

大田市駅周辺東側まちづくり

大田市駅前駅通り 「歩道を広げる社会実験」

周辺住民アンケート調査結果



目次

1. アンケート回収状況 1
2. 個人属性 1
3. 社会実験の評価 4
4. 将来のみちづくりについて 13
5. 評価結果比較表 25
6. 自由意見 30

平成 25 年 1 月 大田市 建設部 都市計画課

1. アンケート回収状況

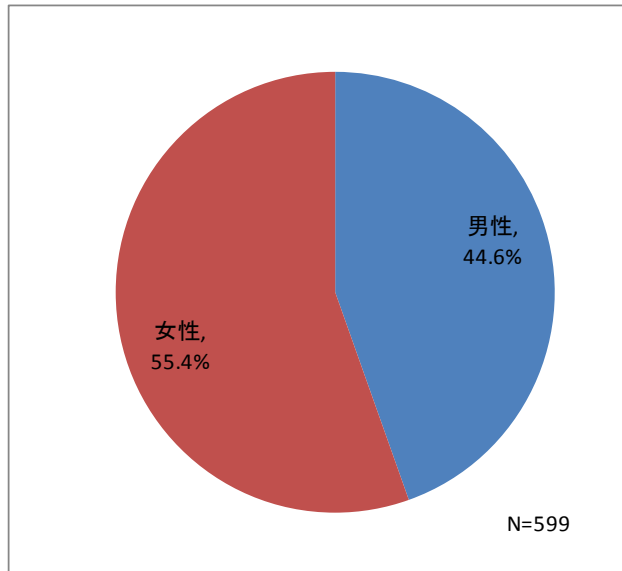
・1,128 世帯に配布し、334 世帯から回答があった（回収率：29.6%）。

	世帯ベース	調査票ベース
配布数	1,128 世帯	3,384 票 ※1 世帯あたりアンケート票を3名分同封
回収数	334 世帯	634 票
回収率	29.6%	18.7%

2. 個人属性

1) 性別

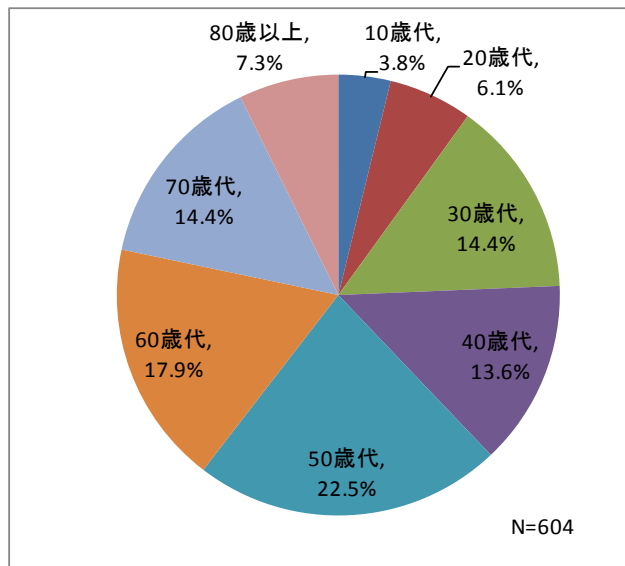
・「男性」が約 45%、「女性」が約 55%と女性からの回答がやや多い。



※以降、Nはサンプル数（回答数）を示す。

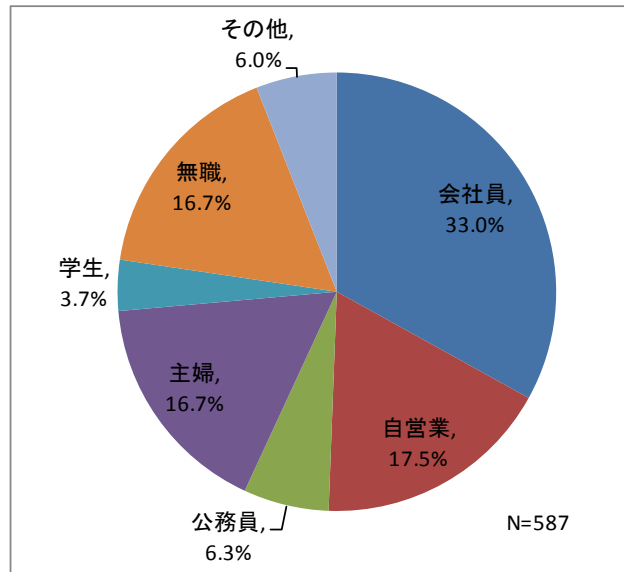
2) 年齢

・「50 歳代」が最も多く、次いで「60 歳代」の回答が多い。



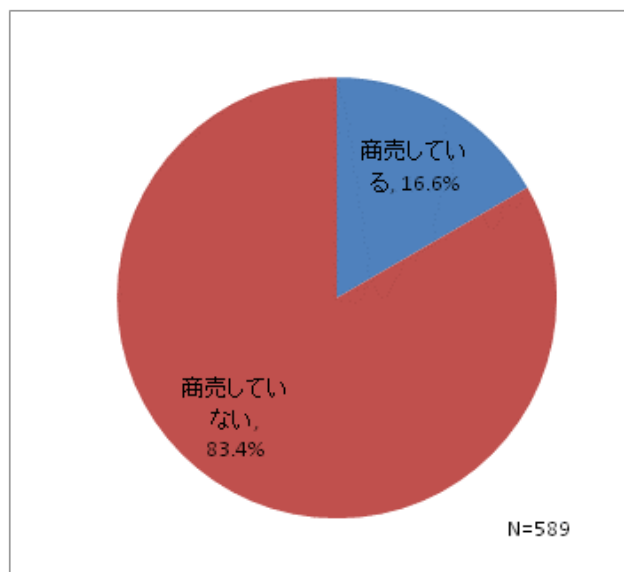
3) 職業

・「会社員」が最も多く、次いで「自営業」が多い。



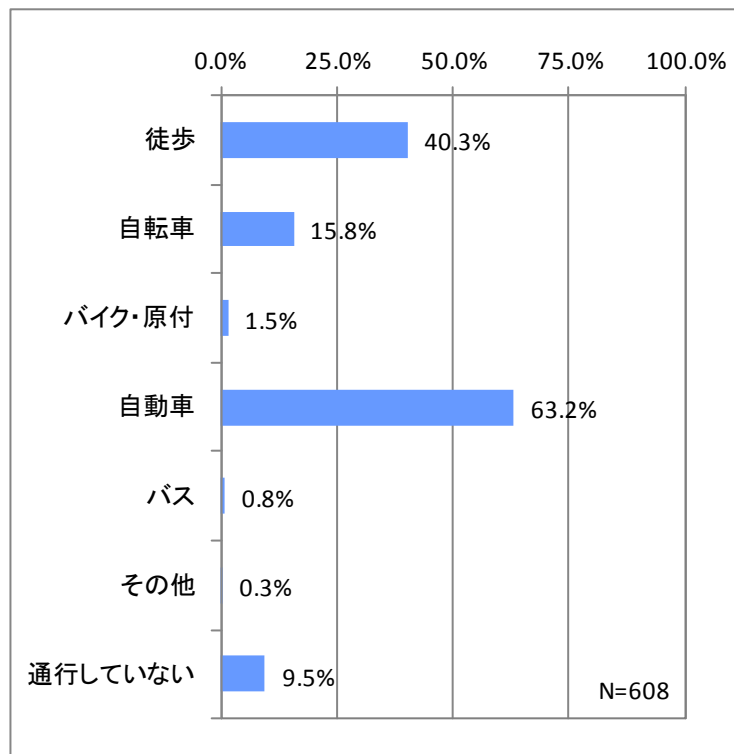
4) 駅通りでの商売の有無

・回答者のうち、約17%が駅通りで「商売をしている」。



5) 社会実験中の駅通りでの交通手段

・最も多いのが「自動車」で6割以上の方が利用しており、次に「徒歩」が約40%と多い。

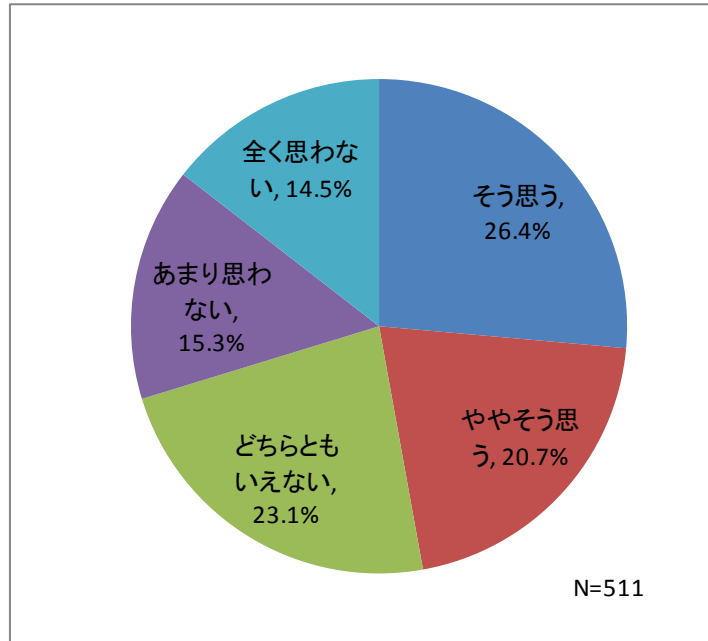


3. 社会実験の評価

1) 評価項目1：歩道（路側帯）が広がり、「歩きやすくなった」と感じましたか？

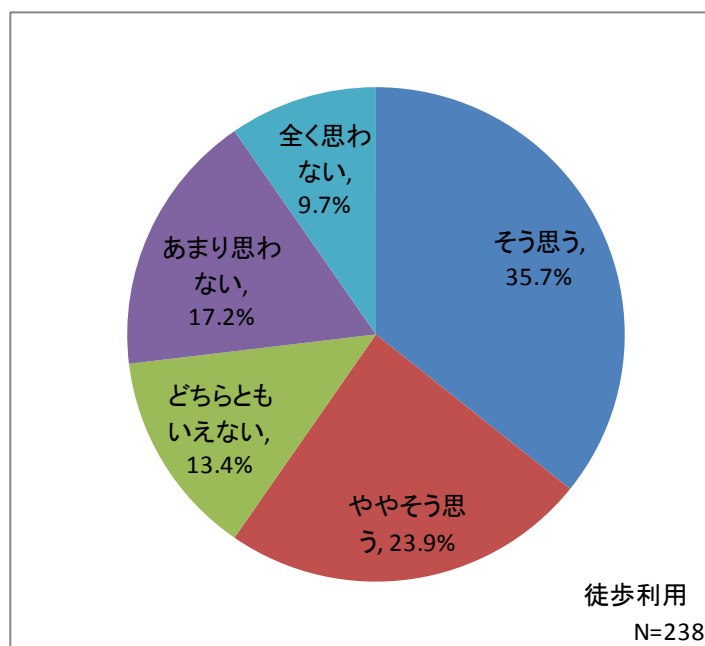
・「そう思う」と「ややそう思う」が計47%であり、「全く思わない」と「あまり思わない」が計30%と「歩きやすくなった」と感じた人が多かった。

■全回答



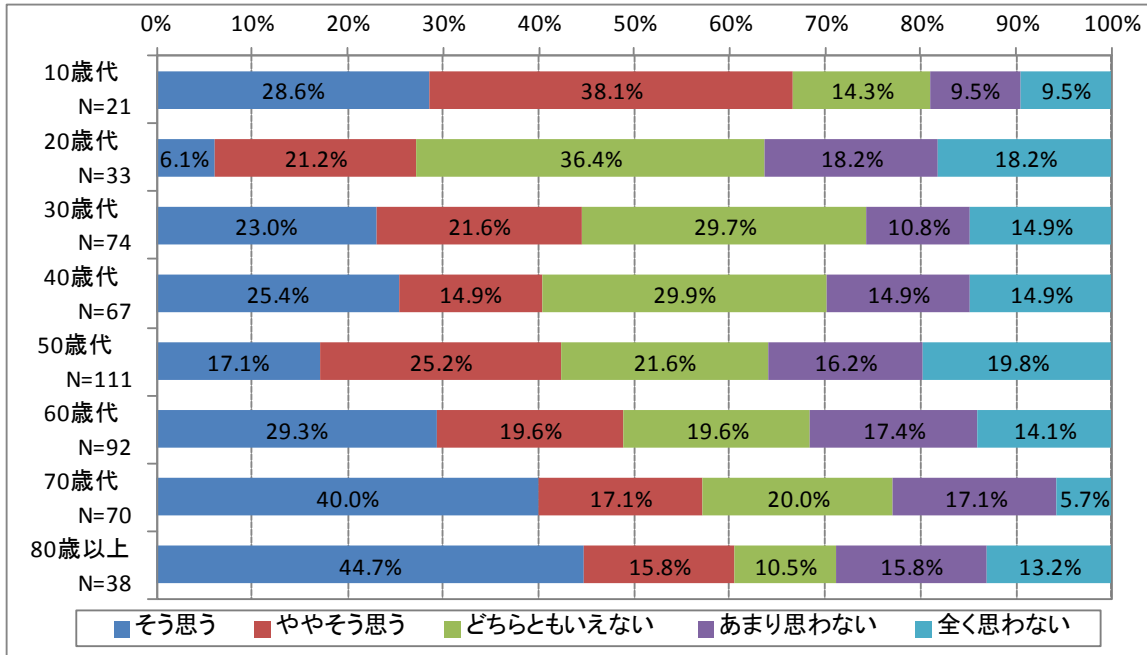
■駅通りを徒歩で通行した人

・実際に徒歩で通行した人のうち、「そう思う」と「ややそう思う」が計60%であり、全回答者より高い。



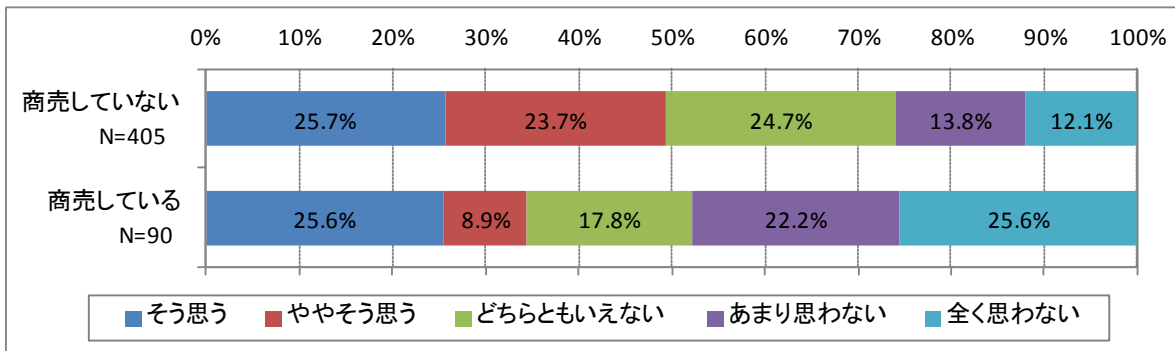
■年代別の傾向

・年齢が上がるほど「歩きやすくなった」という割合が高くなる傾向がある。



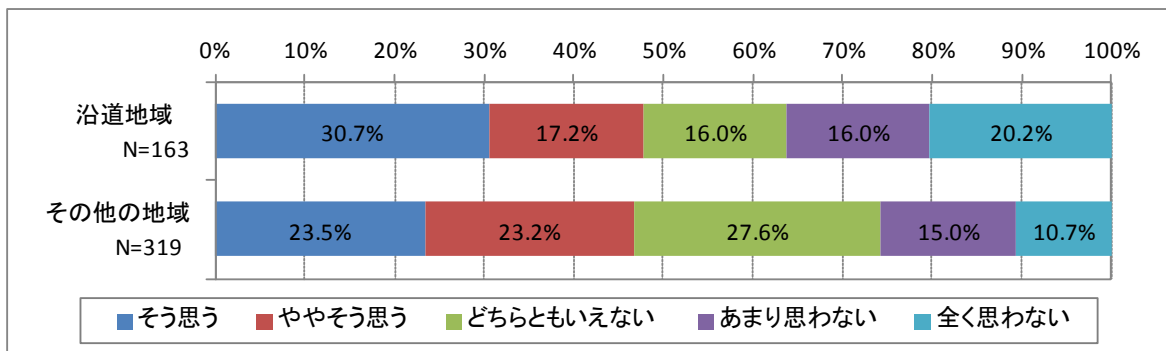
■駅通りでの商売の有無での傾向

・「商売をしていない」人のほうが、「歩きやすくなった」という意見が多い。



■居住地別の傾向（沿道地域とその他）

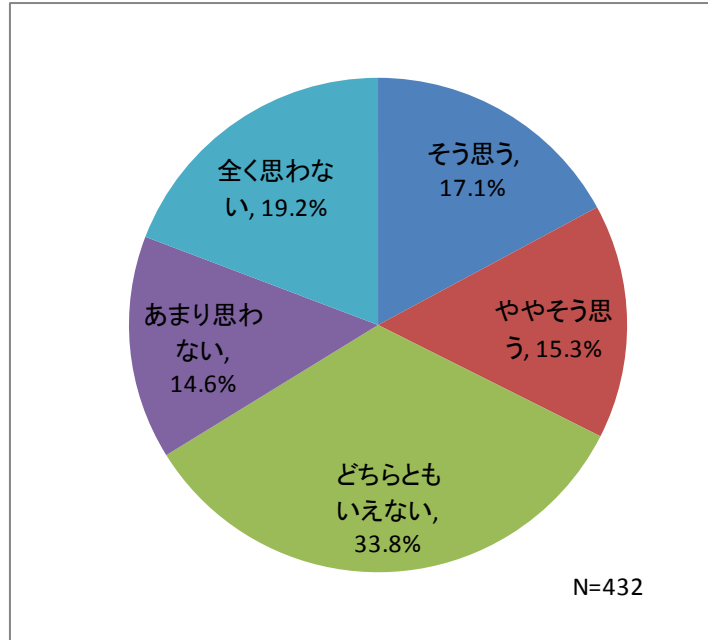
・「沿道地域」の住民の方が、「そう思う」、「ややそう思う」の割合が高い一方、「あまり思わない」、「全く思わない」の割合も高くなっている。



2) 評価項目2：「自転車で走りやすくなった」と感じましたか？

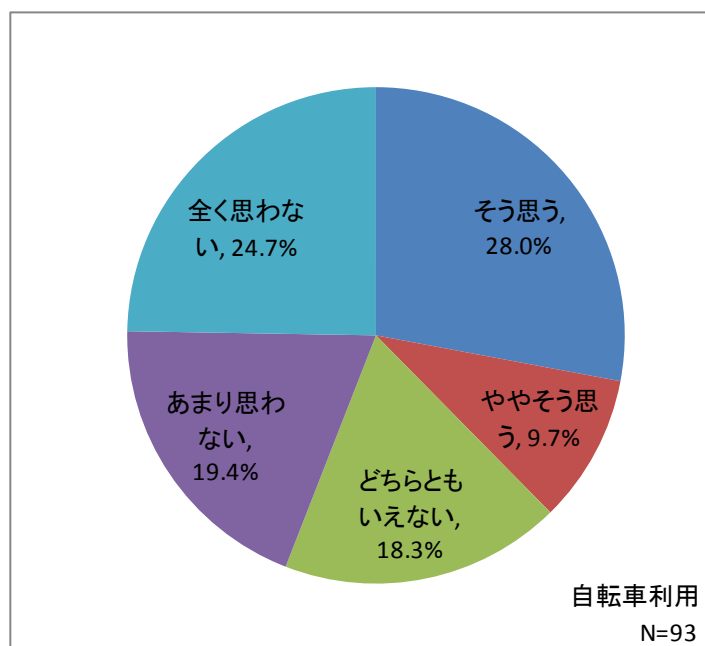
・「そう思う」と「ややそう思う」が計 32%であり、「全く思わない」と「あまり思わない」が計 34%と「自転車で走りにくくなった」と感じた人が多かった。

■全回答



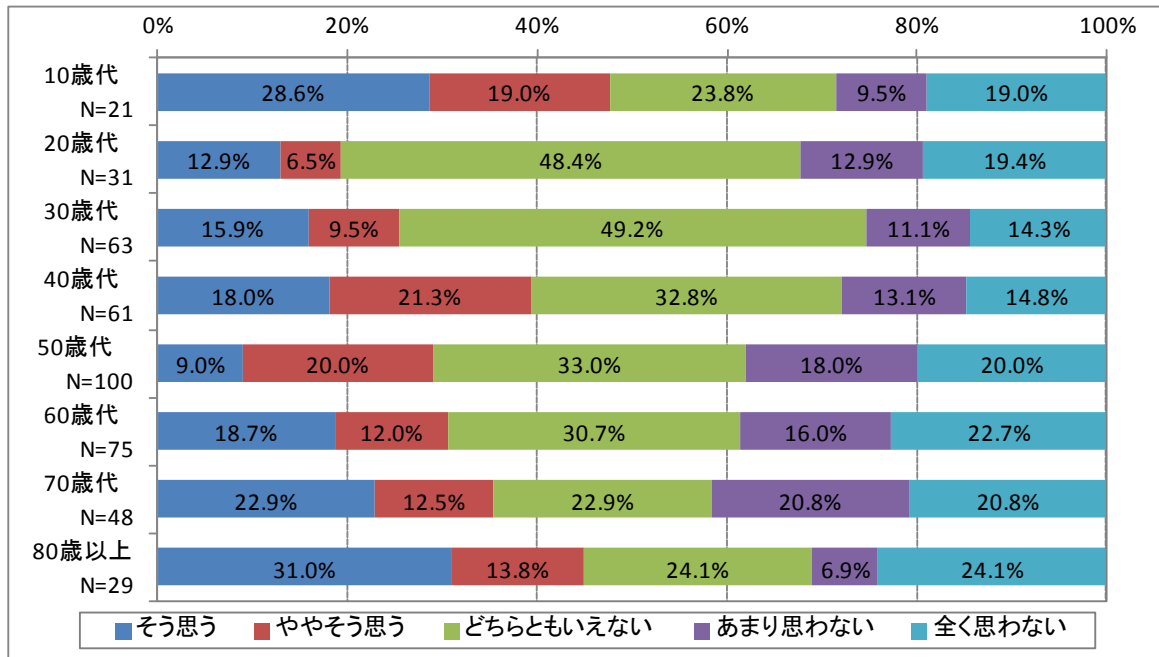
■駅通りを自転車で通行した人

・実際に自転車で通行した人のうち、「全く思わない」と「あまり思わない」が計 44%であり、全回答者と比較し「自転車で走りにくくなった」と感じた割合が高い。



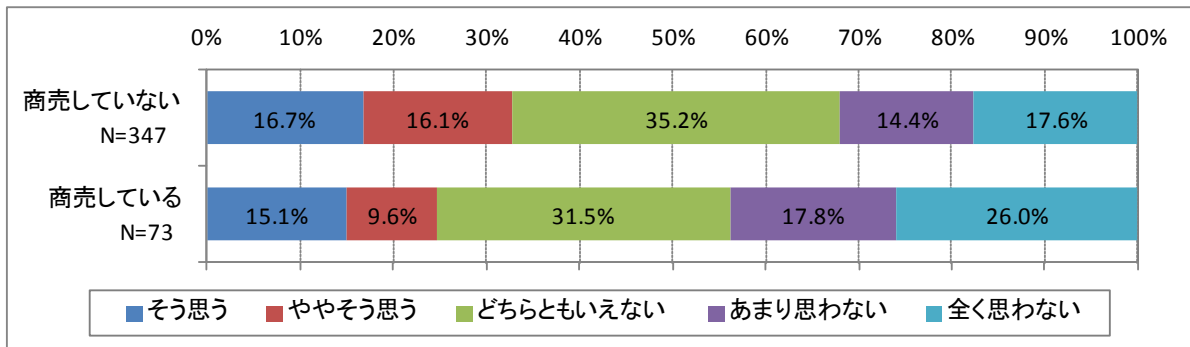
■年代別の傾向

・年齢が高くなるほど「全く思わない」という割合が高くなる傾向がある。



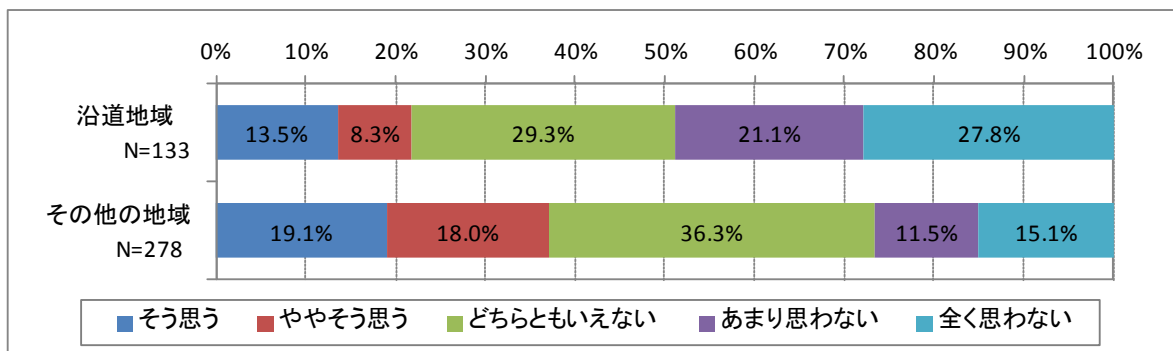
■駅通りでの商売の有無での傾向

・「商売をしていない」人のほうが、「あまり思わない」、「全く思わない」の割合が低い。



■居住地域別の傾向（沿道地域とその他）

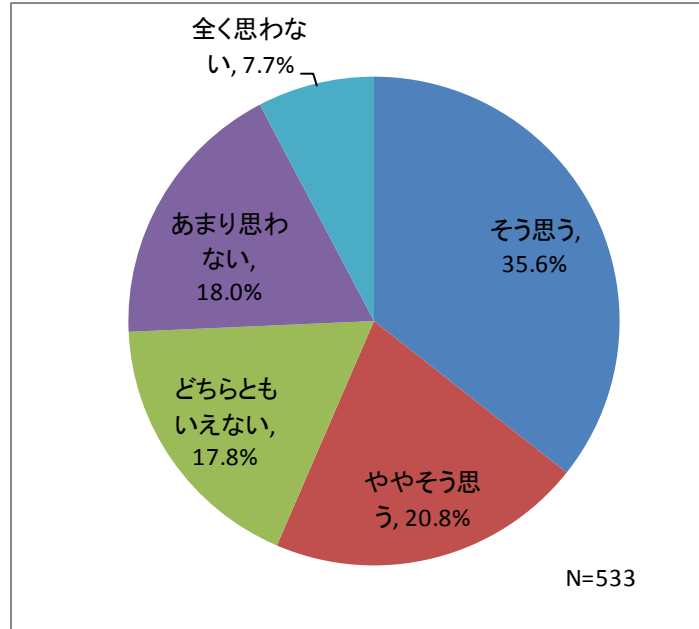
・「沿道地域」のほうが、「あまり思わない」、「全く思わない」の割合が高い。



3) 評価項目3：車道が狭くなり「車の走行が困難になった」と思いますか？

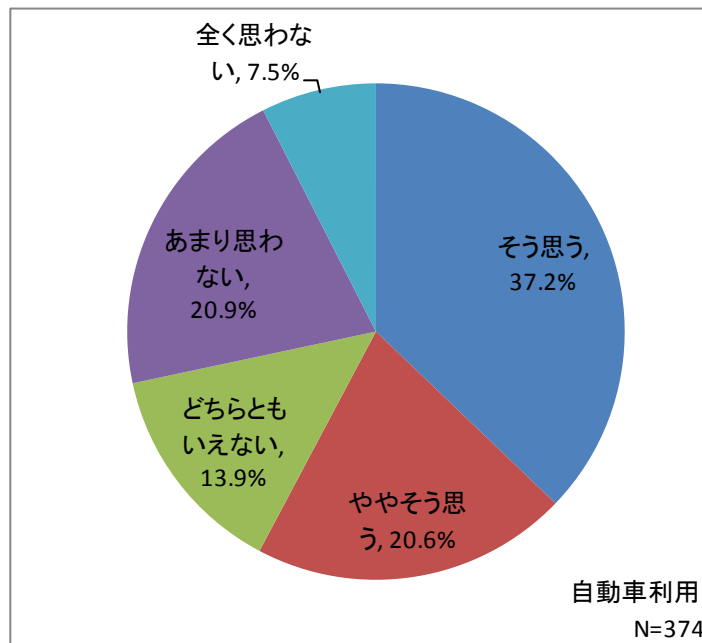
・「そう思う」と「ややそう思う」が計56%であり、「全く思わない」と「あまり思わない」が計26%と「車の走行が困難になった」と感じた人が多かった。

■全回答



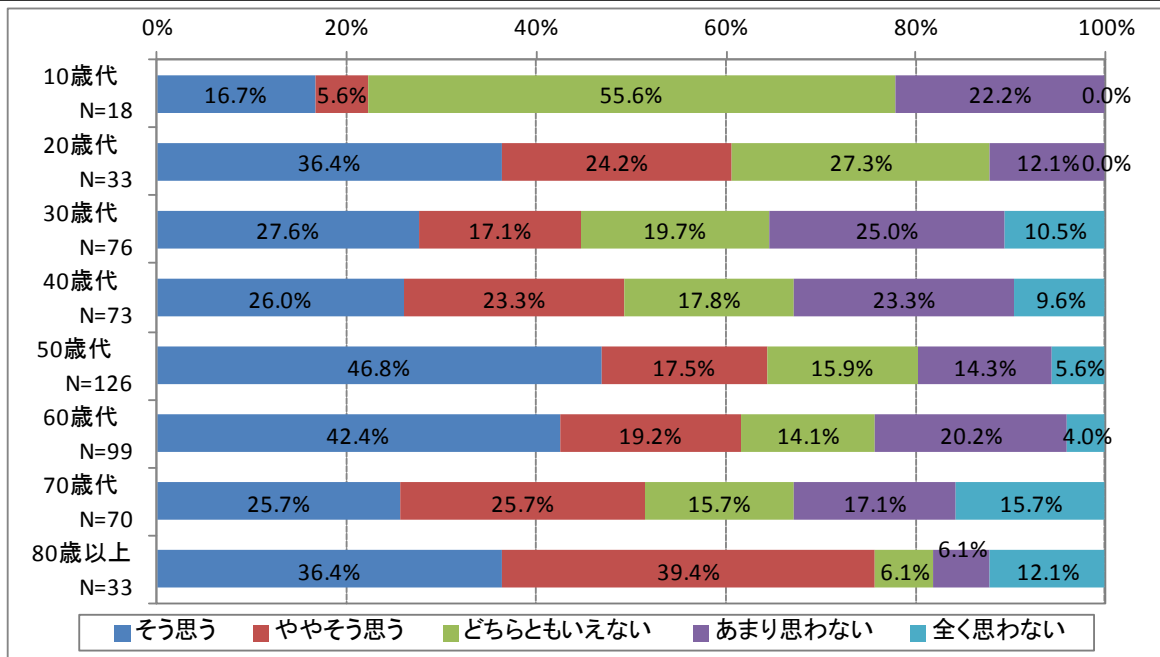
■駅通りを自動車で行った人

・実際に自動車で行った人は、全回答者とあまり差が無い。



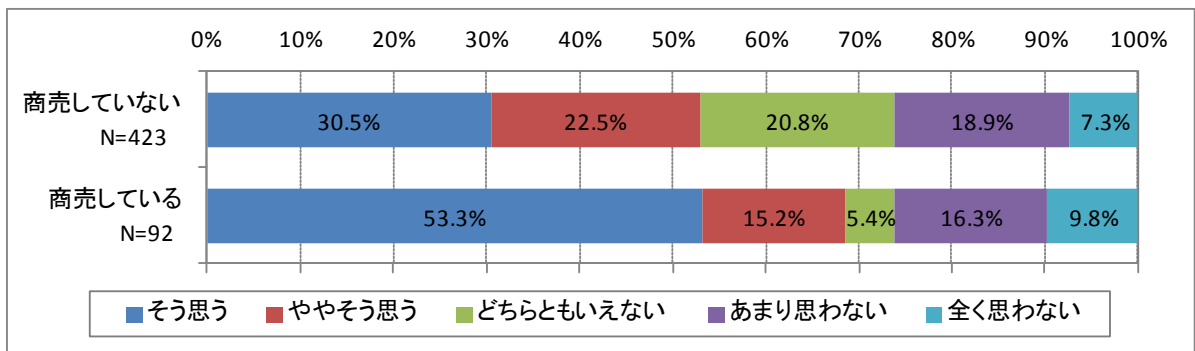
■年代別の傾向

・年代別では、20歳代と50歳代以上は、半数以上の方が「車の走行が困難になった」と回答している。



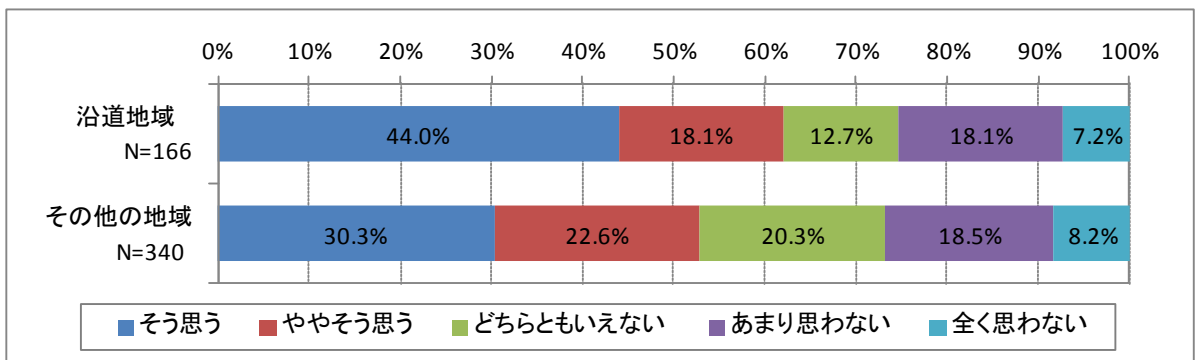
■駅通りでの商売の有無での傾向

・「商売をしている」人は、「そう思う」が53%、「ややそう思う」が15%と、約7割が「車の走行が困難になった」と回答している。



■居住地別の傾向（沿道地域とその他）

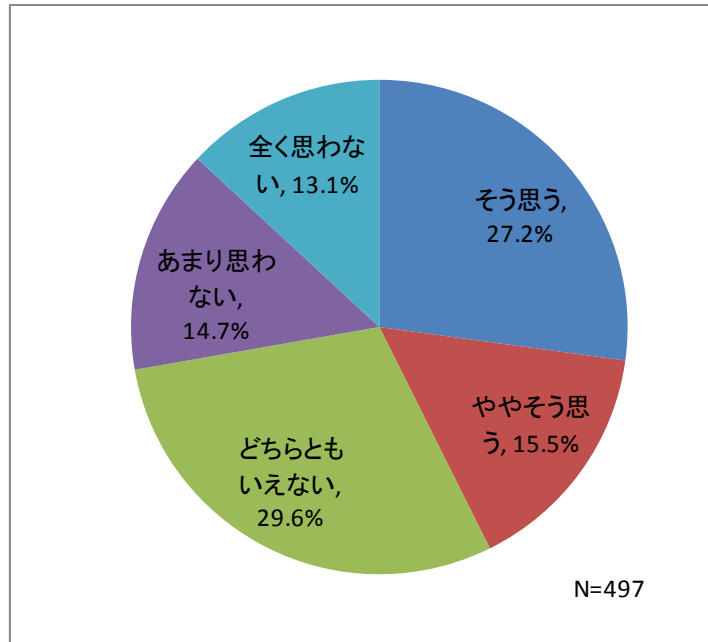
・「沿道地域」の住民の方が、「車の走行が困難になった」と回答している割合が高い。



4) 評価項目4：「臨時駐車場があつてよかった」と思いますか？

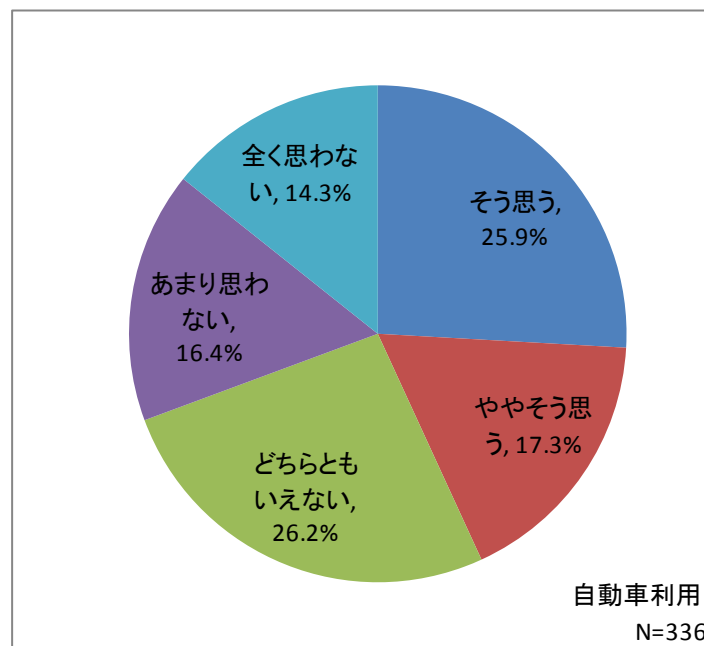
■全回答

・「そう思う」と「ややそう思う」が計43%であり、「全く思わない」と「あまり思わない」が計28%と「臨時駐車場があつてよかった」と感じた人が多かった。



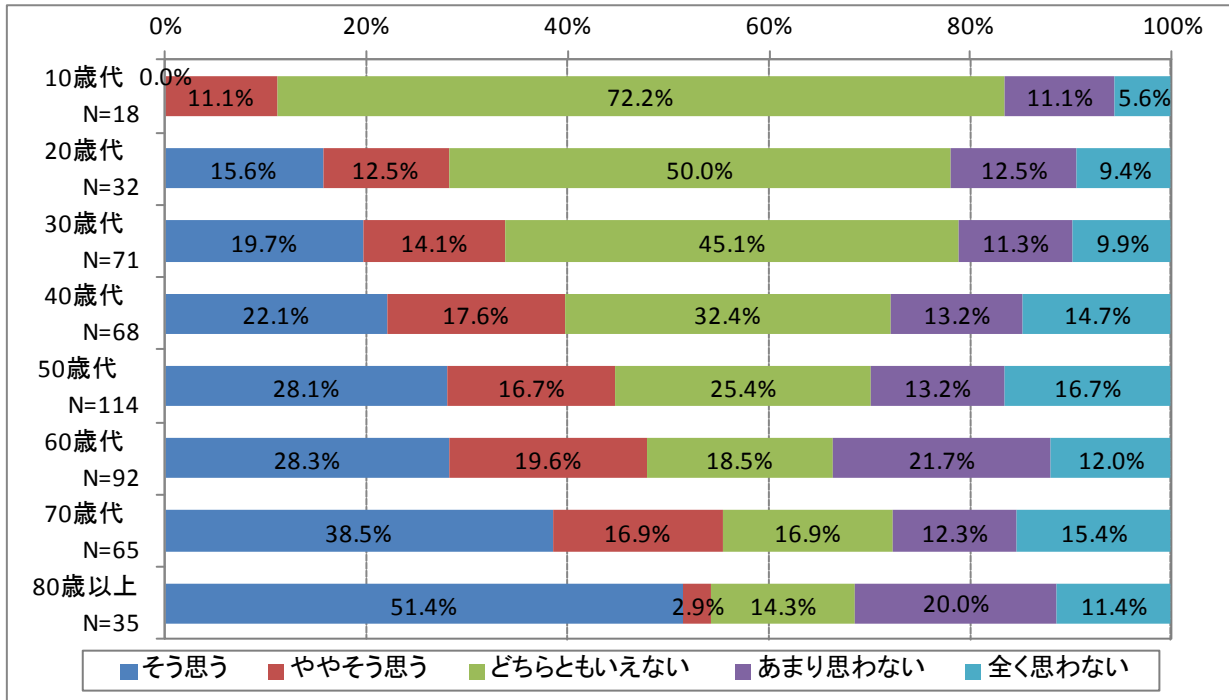
■駅通りを自動車で行った人

・全回答者とほぼ同じ傾向である



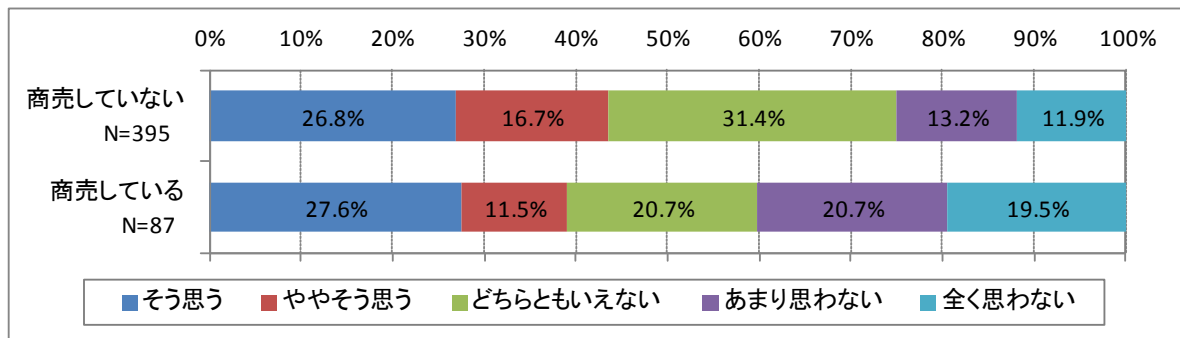
■年代別の傾向

・年齢が高くなるほど、「臨時駐車場があつてよかった」と感じた人が多かった。



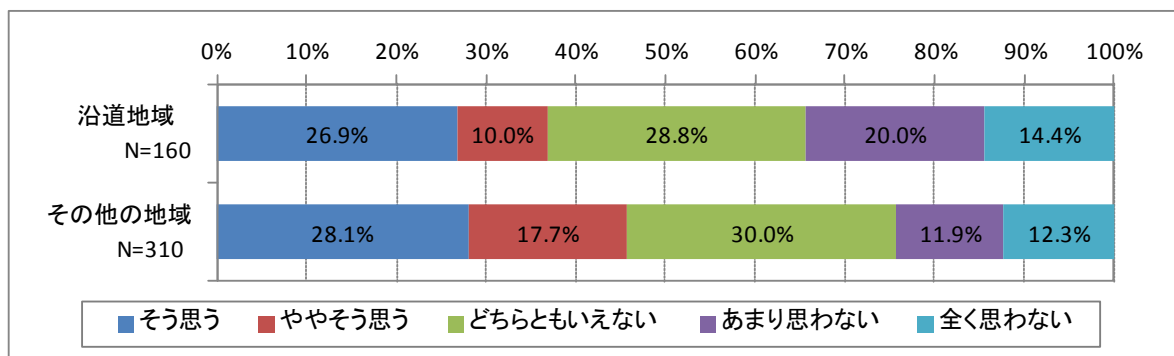
■駅通りでの商売の有無での傾向

・「商売をしている」人の方が、「臨時駐車場があつてよかった」と「思わない」と回答している割合が高い。



■居住地別の傾向（沿道地域とその他）

・「沿道地域」の方が、「臨時駐車場があつてよかった」と「思わない」という回答が多かった。

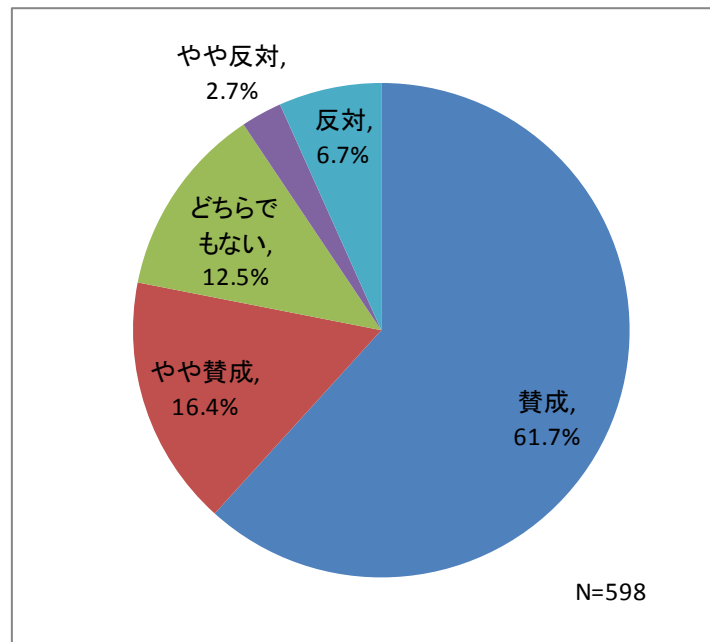


4. 将来のみちづくりについて

- 1) 将来の方向性1：商店街と一体となったにぎわいのある道づくりを進めることについて、どう思いますか？

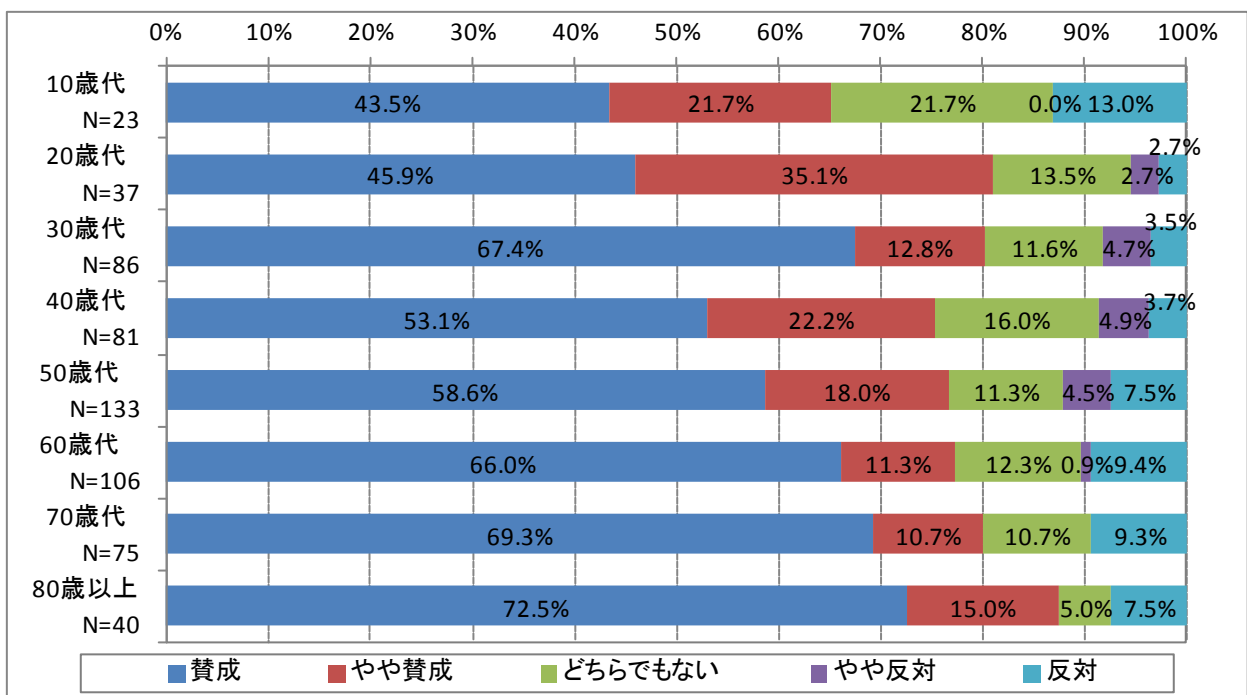
■全回答

・「賛成」と「やや賛成」が計78%であり、「やや反対」と「反対」が計9%と大半の人が、「商店街と一体となったにぎわいのある道づくり」に賛成している。



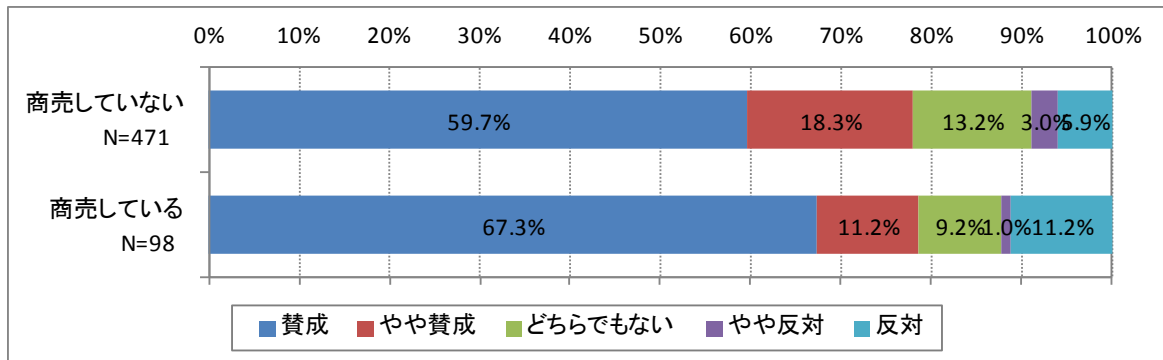
■年代別の傾向

・年齢が高いほどに「賛成」の割合が高い傾向にある。



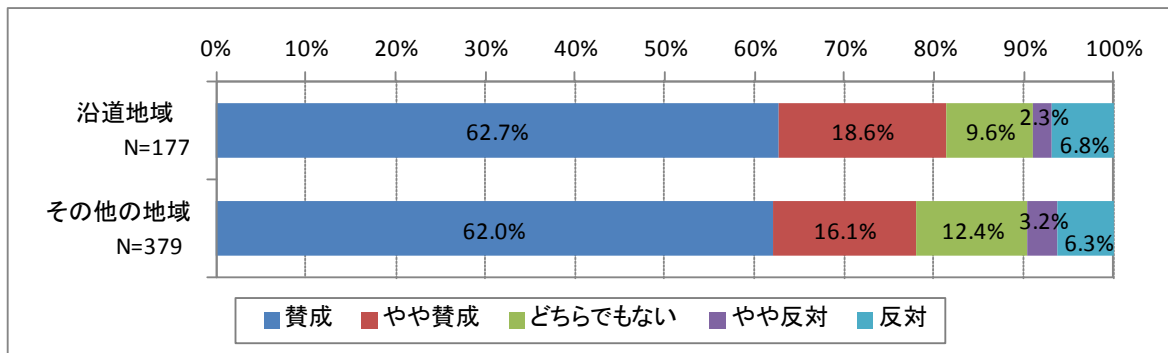
■ 駅通りでの商売の有無での傾向

・「商売している」人の方が、「商店街と一体となったにぎわいのある道づくり」に賛成の割合が高い。



■ 居住地域別の傾向（沿道地域とその他）

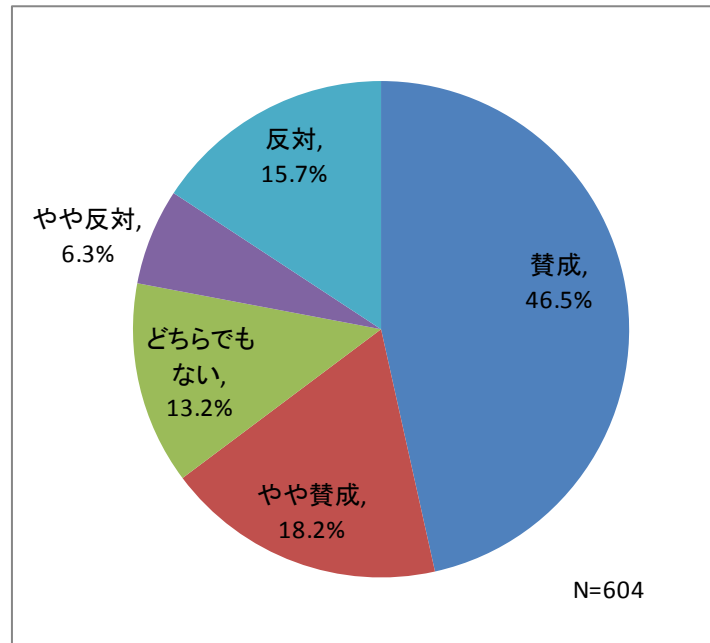
・居住地域で差はあまりない。



2) 将来の方向性2：安心して歩ける道づくりのため、歩道と車道間の段差を無くし、平坦な道路とすることについてどう思いますか？

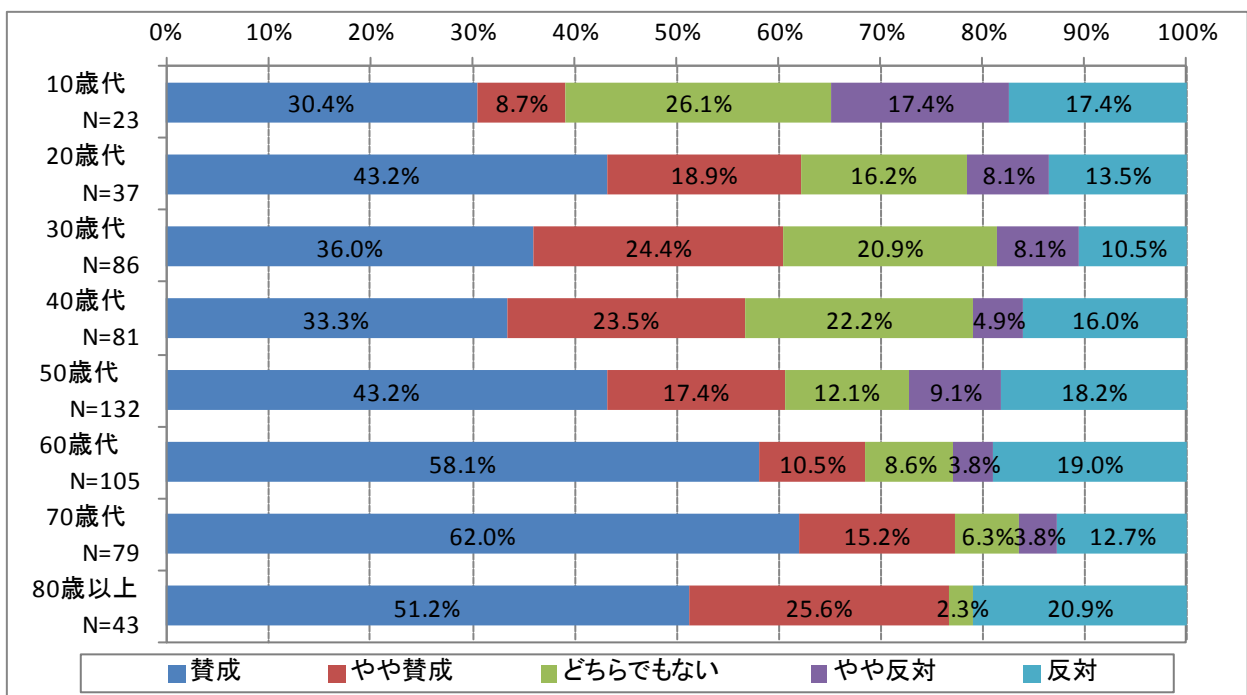
■全回答

・「歩道と車道間の段差を無くし、平坦な道路とすること」は「賛成」と「やや賛成」が計 65% であり、「やや反対」と「反対」が計 22%と賛成の方が多い。



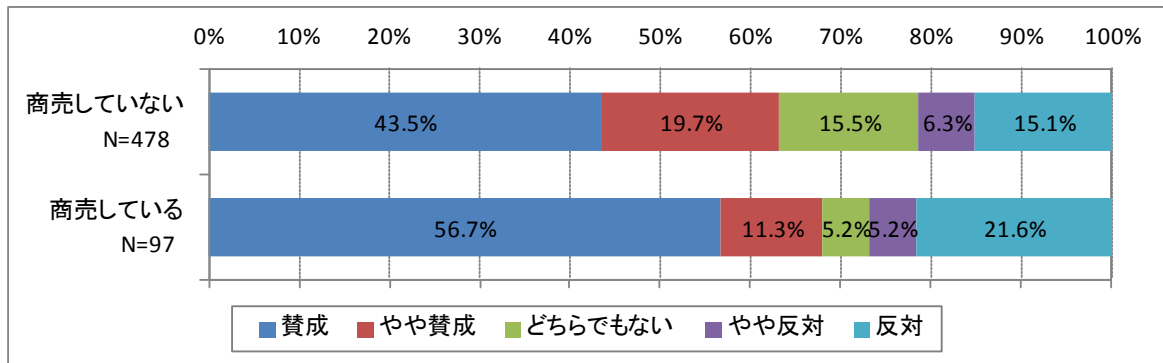
■年代別の傾向

・「70 歳代」が最も「賛成」の割合が高く、「40 歳代」が最も低い結果であった。



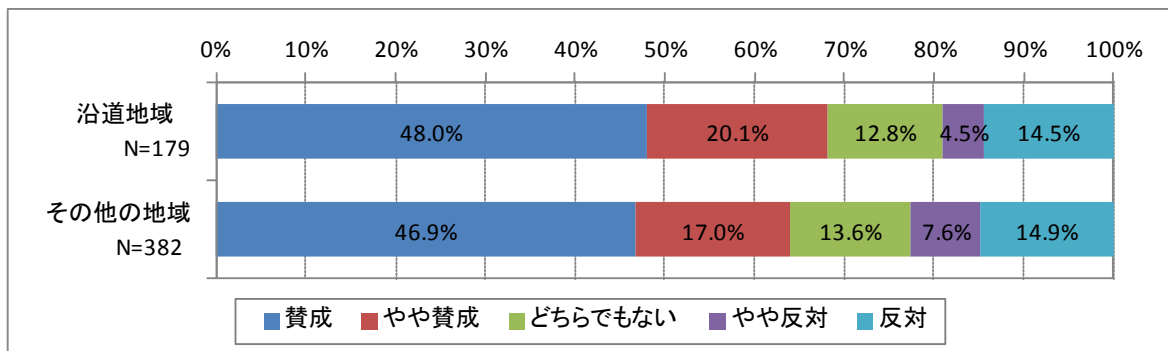
■ 駅通りでの商売の有無での傾向

・「商売している」人の方が、「歩道と車道間の段差を無くし、平坦な道路とすること」に「賛成」の割合が高く、一方で「反対」の割合も高い。



■ 居住地域別の傾向（沿道地域とその他）

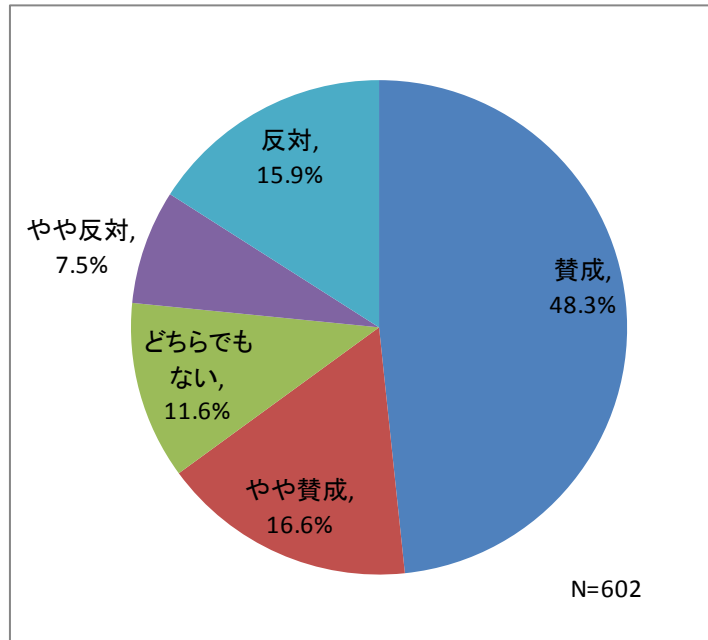
・居住地域で差はあまりない。



3) 将来の方向性3：歩道（路側帯）の幅を広げることに、どう思いますか？

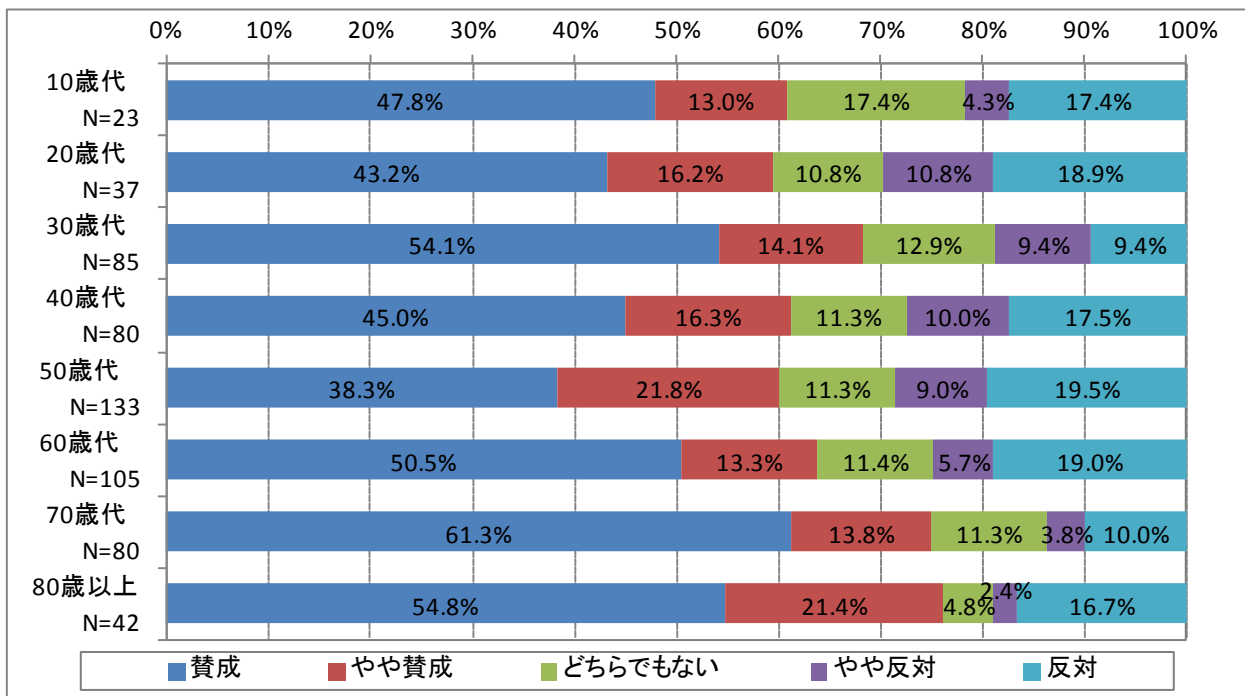
■全回答

・「歩道（路側帯）の幅を広げること」は、「賛成」と「やや賛成」が計65%であり、「やや反対」と「反対」が計23%と賛成の方が多。



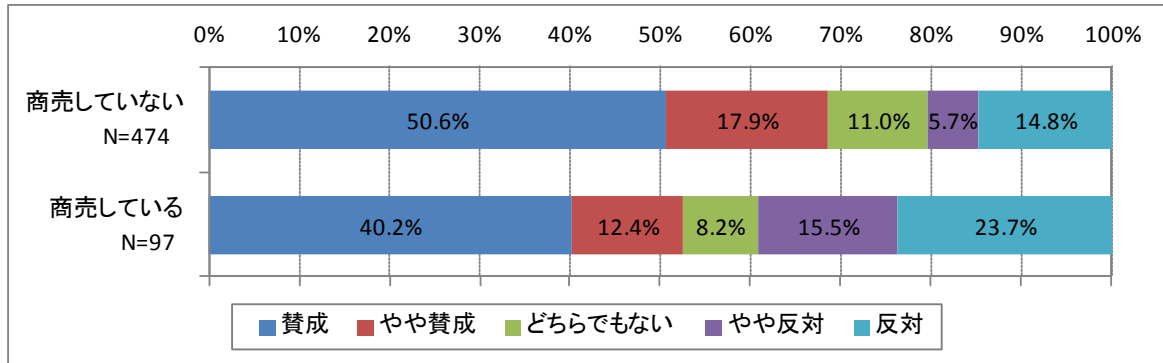
■年代別の傾向

・50歳代が「賛成」の割合が最も低く、「反対」の割合が高い。



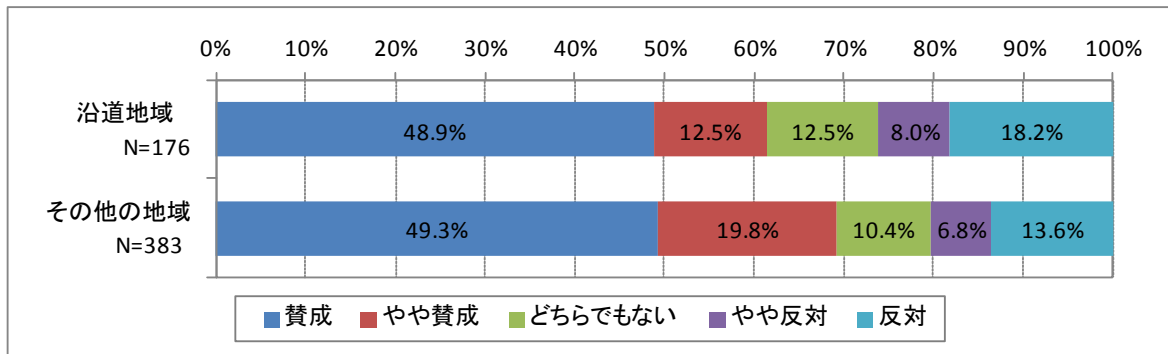
■ 駅通りでの商売の有無での傾向

・「商売している」人の方が、「歩道（路側帯）の幅を広げること」に「賛成」の割合が低く、「反対」の割合が高い。



■ 居住地域別の傾向（沿道地域とその他）

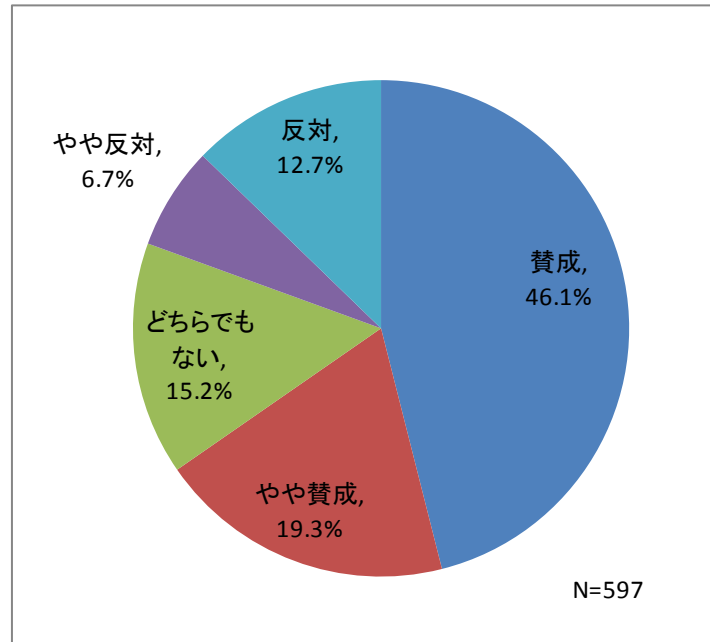
・「沿道地域」の方が、「歩道（路側帯）の幅を広げること」に、「反対」の割合が高い。



4) 将来の方向性4：車道を狭めて車のスピードを落とす取り組みについて、どう思いますか？

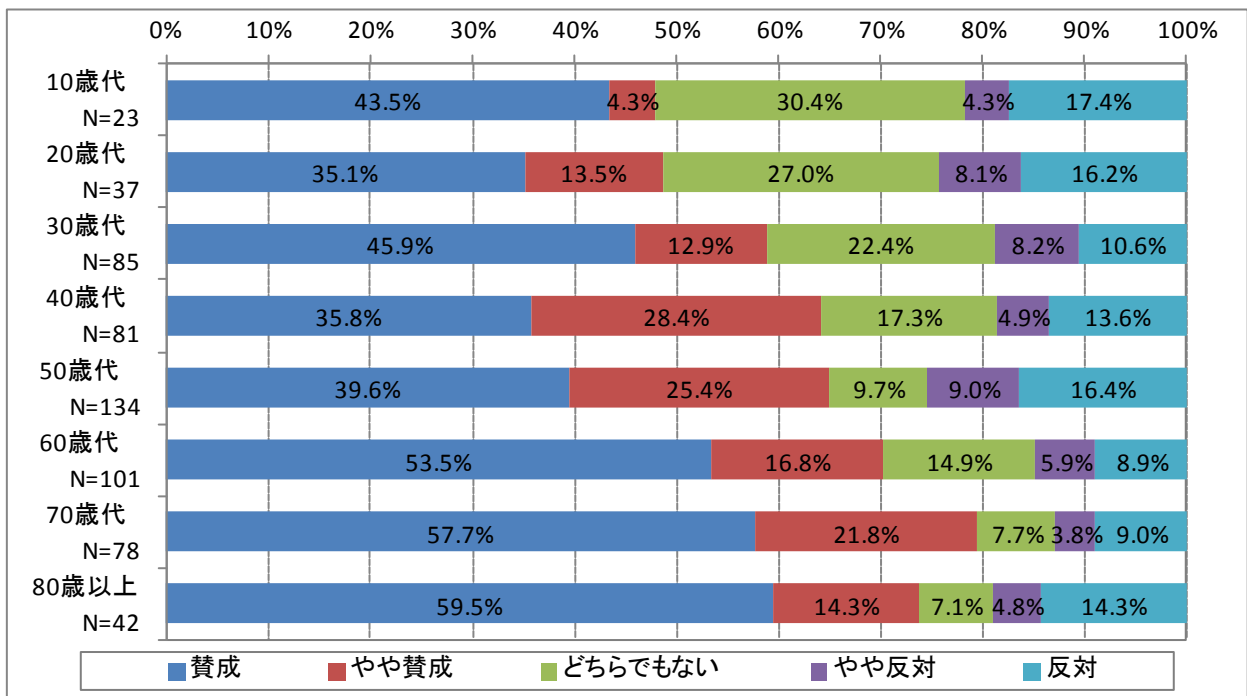
■全回答

・「車道を狭めて車のスピードを落とす取り組み」は、「賛成」と「やや賛成」が計 65%であり、「やや反対」と「反対」が計 19%と賛成の方が多い。



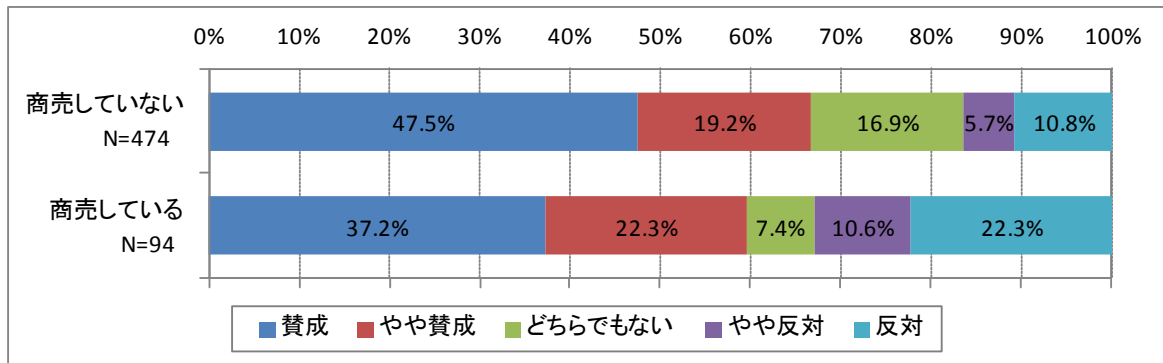
■年代別の傾向

・40歳代、50歳代は「賛成」の割合が低く、60歳代以上は高い傾向にある。



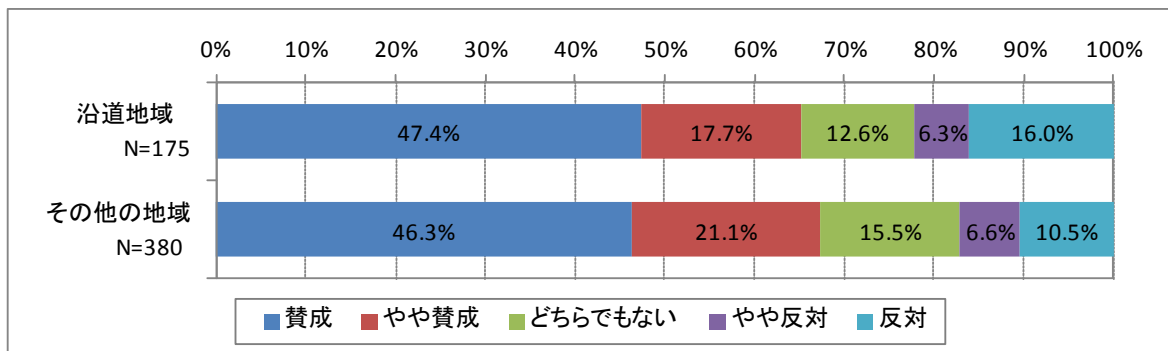
■ 駅通りでの商売の有無での傾向

・「商売している」人の方が、「車道を狭めて車のスピードを落とす取り組み」に「賛成」の割合が低く、「反対」の割合が高い。



■ 居住地域別の傾向（沿道地域とその他）

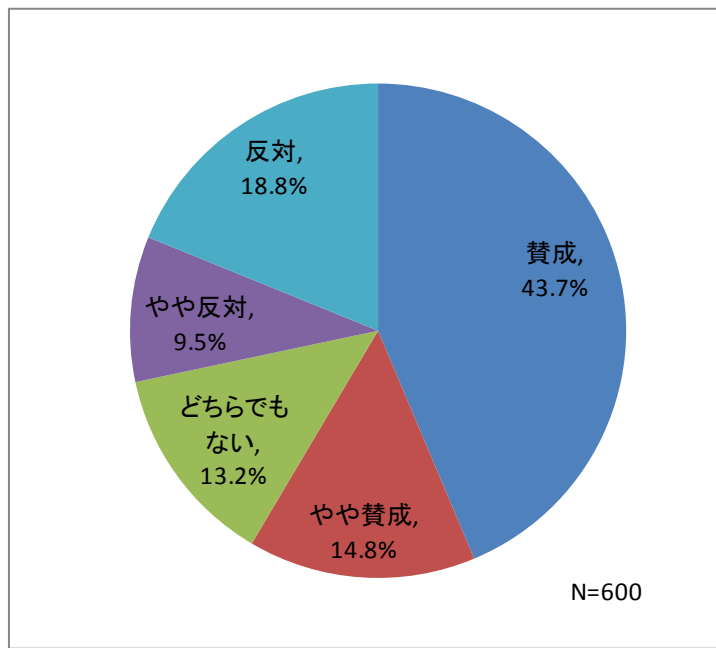
・「沿道地域」の方が、「車道を狭めて車のスピードを落とす取り組み」について、「反対」の割合がやや高い。



5) 将来の方向性5：逆方向からの誤進入の防止と、できるだけ幅の広い歩道を確保するため、終日一方通行にすることについて、どう思いますか？

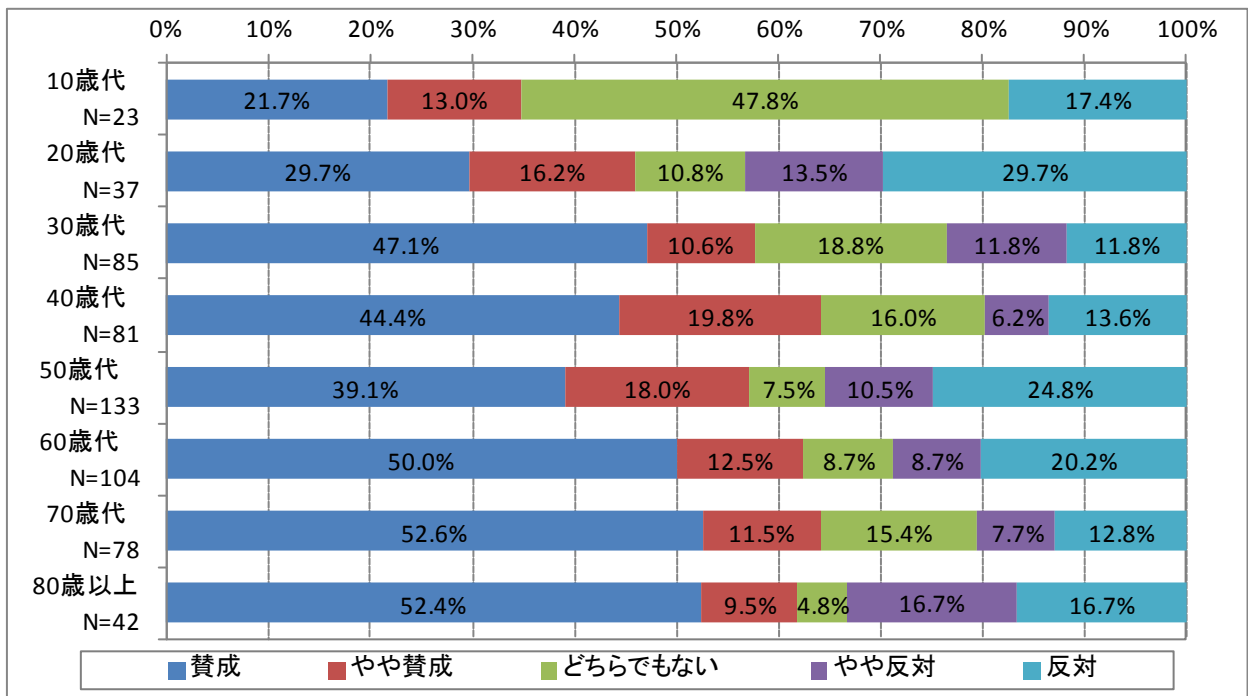
■全回答

・「終日一方通行にすること」は、「賛成」と「やや賛成」が計 59%であり、「やや反対」と「反対」が計 28%と賛成の方が多いが、他と比較し、反対の意見が多い。



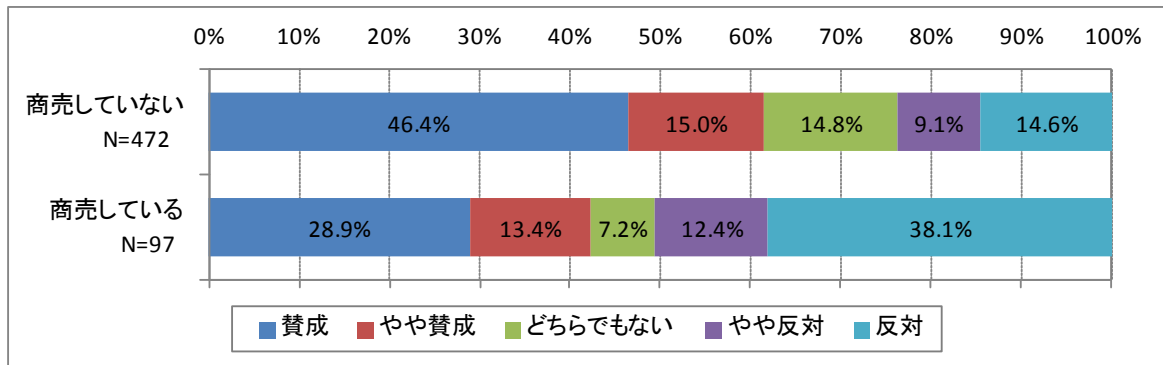
■年代別の傾向

・「賛成」の割合が高いのは 60 歳代以上であり、「反対」の割合は 20 歳代、50 歳代、60 歳代の順で高い。



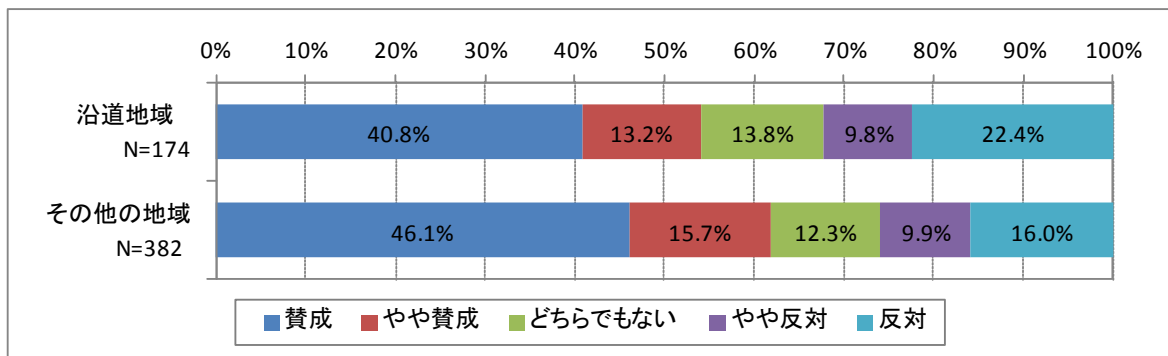
■ 駅通りでの商売の有無での傾向

・「商売をしている」人は、「反対」の割合が高く、「やや反対」と「反対」を合わせて約50%と、半数が反対している。



■ 居住地域別の傾向（沿道地域とその他）

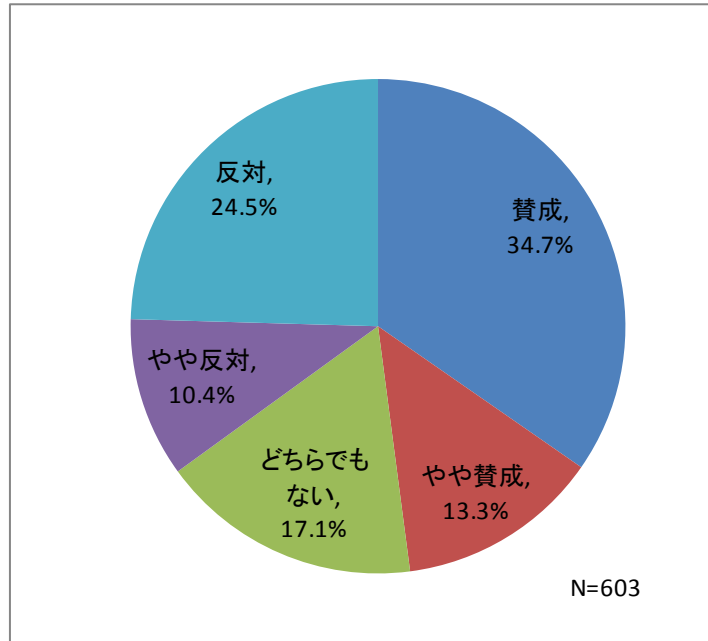
・「沿道地域」の方が、「賛成」の割合が低く、「反対」の割合が高い。



6) 将来の方向性6：安全な通行と、できるだけ幅の広い歩道を確保するため、終日駐車禁止にすることについて、どう思いますか？

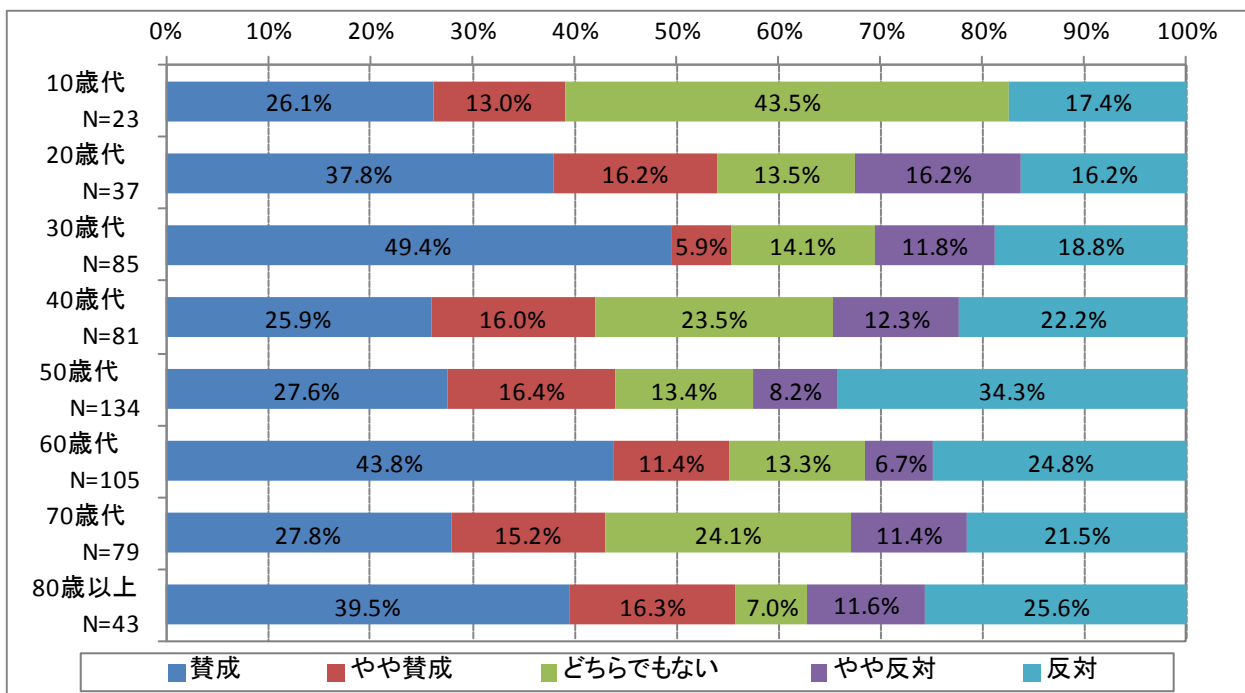
■全回答

・「終日駐車禁止にすること」は「賛成」と「やや賛成」が計48%、「やや反対」と「反対」が計35%と差が少ない。



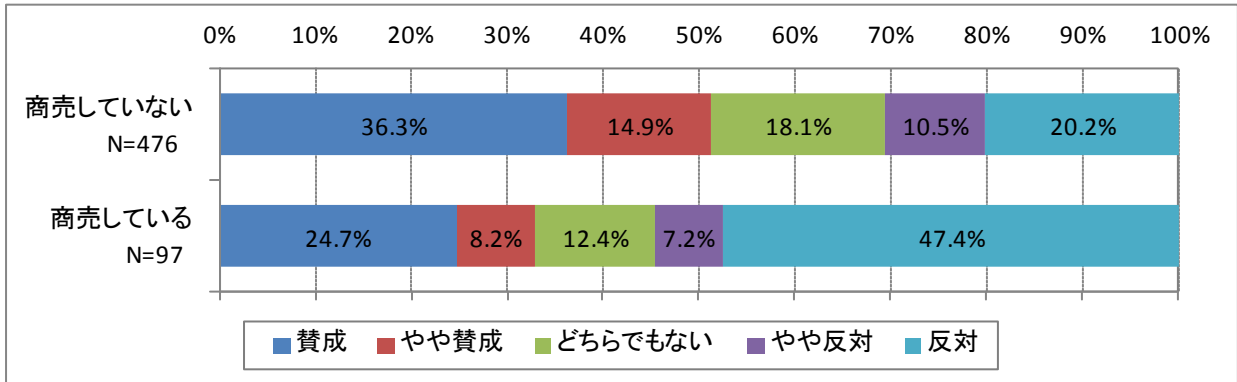
■年代別の傾向

・特に50歳代は「反対」の割合が高く、「賛成」を上回っている。



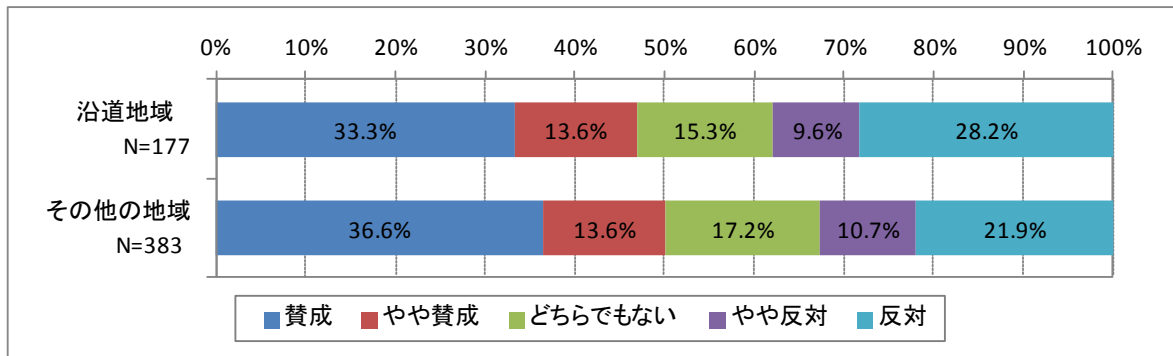
■ 駅通りでの商売の有無での傾向

・「商売をしている」人は、「反対」の割合が高く、「やや反対」と「反対」を合わせて約55%と、半数以上が反対している。



■ 居住地域別の傾向（沿道地域とその他）

・「沿道地域」の方が、「賛成」の割合が低く、「反対」の割合が高い。



5. 評価結果比較表

1) 実験の評価

①歩道(路側帯)が広がり、「歩きやすくなった」と感じましたか？								
項目	回答数	そう思う	やや そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	そう思う + ややそう思う	あまり思わない + 全く思わない
全体	511	26.4%	20.7%	23.1%	15.3%	14.5%	47.2%	29.7%
徒歩で通行した人	238	35.7%	23.9%	13.4%	17.2%	9.7%	59.7%	26.9%
10歳代	21	28.6%	38.1%	14.3%	9.5%	9.5%	66.7%	19.0%
20歳代	33	6.1%	21.2%	36.4%	18.2%	18.2%	27.3%	36.4%
30歳代	74	23.0%	21.6%	29.7%	10.8%	14.9%	44.6%	25.7%
40歳代	67	25.4%	14.9%	29.9%	14.9%	14.9%	40.3%	29.9%
50歳代	111	17.1%	25.2%	21.6%	16.2%	19.8%	42.3%	36.0%
60歳代	92	29.3%	19.6%	19.6%	17.4%	14.1%	48.9%	31.5%
70歳代	70	40.0%	17.1%	20.0%	17.1%	5.7%	57.1%	22.9%
80歳以上	38	44.7%	15.8%	10.5%	15.8%	13.2%	60.5%	28.9%
商売している	90	25.6%	8.9%	17.8%	22.2%	25.6%	34.4%	47.8%
商売していない	405	25.7%	23.7%	24.7%	13.8%	12.1%	49.4%	25.9%
沿道地域	163	30.7%	17.2%	16.0%	16.0%	20.2%	47.9%	36.2%
その他の地域	319	23.5%	23.2%	27.6%	15.0%	10.7%	46.7%	25.7%

※割合が高い方に着色

②「自転車で走りやすくなった」と感じましたか？								
項目	回答数	そう思う	やや そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	そう思う + ややそう思う	あまり思わない + 全く思わない
全体	432	17.1%	15.3%	33.8%	14.6%	19.2%	32.4%	33.8%
自転車で通行した人	93	28.0%	9.7%	18.3%	19.4%	24.7%	37.6%	44.1%
10歳代	21	28.6%	19.0%	23.8%	9.5%	19.0%	47.6%	28.6%
20歳代	31	12.9%	6.5%	48.4%	12.9%	19.4%	19.4%	32.3%
30歳代	63	15.9%	9.5%	49.2%	11.1%	14.3%	25.4%	25.4%
40歳代	61	18.0%	21.3%	32.8%	13.1%	14.8%	39.3%	27.9%
50歳代	100	9.0%	20.0%	33.0%	18.0%	20.0%	29.0%	38.0%
60歳代	75	18.7%	12.0%	30.7%	16.0%	22.7%	30.7%	38.7%
70歳代	48	22.9%	12.5%	22.9%	20.8%	20.8%	35.4%	41.7%
80歳以上	29	31.0%	13.8%	24.1%	6.9%	24.1%	44.8%	31.0%
商売している	73	15.1%	9.6%	31.5%	17.8%	26.0%	24.7%	43.8%
商売していない	347	16.7%	16.1%	35.2%	14.4%	17.6%	32.9%	32.0%
沿道地域	133	13.5%	8.3%	29.3%	21.1%	27.8%	21.8%	48.9%
その他の地域	278	19.1%	18.0%	36.3%	11.5%	15.1%	37.1%	26.6%

※割合が高い方に着色

③車道が狭くなり「車の走行が困難になった」と思いますか？								
項目	回答数	そう思う	やや そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	そう思う + ややそう思う	あまり思わない + 全く思わない
全体	533	35.6%	20.8%	17.8%	18.0%	7.7%	56.5%	25.7%
自動車で通行した人	374	37.2%	20.6%	13.9%	20.9%	7.5%	57.8%	28.3%
10歳代	18	16.7%	5.6%	55.6%	22.2%	0.0%	22.2%	22.2%
20歳代	33	36.4%	24.2%	27.3%	12.1%	0.0%	60.6%	12.1%
30歳代	76	27.6%	17.1%	19.7%	25.0%	10.5%	44.7%	35.5%
40歳代	73	26.0%	23.3%	17.8%	23.3%	9.6%	49.3%	32.9%
50歳代	126	46.8%	17.5%	15.9%	14.3%	5.6%	64.3%	19.8%
60歳代	99	42.4%	19.2%	14.1%	20.2%	4.0%	61.6%	24.2%
70歳代	70	25.7%	25.7%	15.7%	17.1%	15.7%	51.4%	32.9%
80歳以上	33	36.4%	39.4%	6.1%	6.1%	12.1%	75.8%	18.2%
商売している	92	53.3%	15.2%	5.4%	16.3%	9.8%	68.5%	26.1%
商売していない	423	30.5%	22.5%	20.8%	18.9%	7.3%	53.0%	26.2%
沿道地域	166	44.0%	18.1%	12.7%	18.1%	7.2%	62.0%	25.3%
その他の地域	340	30.3%	22.6%	20.3%	18.5%	8.2%	52.9%	26.8%

※割合が高い方に着色

④「臨時駐車場があつてよかった」と思いますか？								
項目	回答数	そう思う	やや そう思う	どちらとも いえない	あまり 思わない	全く 思わない	そう思う + ややそう思う	あまり思わない + 全く思わない
全体	497	27.2%	15.5%	29.6%	14.7%	13.1%	42.7%	27.8%
自動車で通行した人	336	25.9%	17.3%	26.2%	16.4%	14.3%	43.2%	30.7%
10歳代	18	0.0%	11.1%	72.2%	11.1%	5.6%	11.1%	16.7%
20歳代	32	15.6%	12.5%	50.0%	12.5%	9.4%	28.1%	21.9%
30歳代	71	19.7%	14.1%	45.1%	11.3%	9.9%	33.8%	21.1%
40歳代	68	22.1%	17.6%	32.4%	13.2%	14.7%	39.7%	27.9%
50歳代	114	28.1%	16.7%	25.4%	13.2%	16.7%	44.7%	29.8%
60歳代	92	28.3%	19.6%	18.5%	21.7%	12.0%	47.8%	33.7%
70歳代	65	38.5%	16.9%	16.9%	12.3%	15.4%	55.4%	27.7%
80歳以上	35	51.4%	2.9%	14.3%	20.0%	11.4%	54.3%	31.4%
商売している	87	27.6%	11.5%	20.7%	20.7%	19.5%	39.1%	40.2%
商売していない	395	26.8%	16.7%	31.4%	13.2%	11.9%	43.5%	25.1%
沿道地域	160	26.9%	10.0%	28.8%	20.0%	14.4%	36.9%	34.4%
その他の地域	310	28.1%	17.7%	30.0%	11.9%	12.3%	45.8%	24.2%

※割合が高い方に着色

2) 将来のみちづくりについて

①商店街と一体となったにぎわいのある道づくりを進めることについて、どう思いますか？								
項目	回答数	賛成	やや賛成	どちらでもない	やや反対	反対	賛成 + やや賛成	やや反対 + 反対
全体	598	61.7%	16.4%	12.5%	2.7%	6.7%	78.1%	9.4%
10歳代	23	43.5%	21.7%	21.7%	0.0%	13.0%	65.2%	13.0%
20歳代	37	45.9%	35.1%	13.5%	2.7%	2.7%	81.1%	5.4%
30歳代	86	67.4%	12.8%	11.6%	4.7%	3.5%	80.2%	8.1%
40歳代	81	53.1%	22.2%	16.0%	4.9%	3.7%	75.3%	8.6%
50歳代	133	58.6%	18.0%	11.3%	4.5%	7.5%	76.7%	12.0%
60歳代	106	66.0%	11.3%	12.3%	0.9%	9.4%	77.4%	10.4%
70歳代	75	69.3%	10.7%	10.7%	0.0%	9.3%	80.0%	9.3%
80歳以上	40	72.5%	15.0%	5.0%	0.0%	7.5%	87.5%	7.5%
商売している	98	67.3%	11.2%	9.2%	1.0%	11.2%	78.6%	12.2%
商売していない	471	59.7%	18.3%	13.2%	3.0%	5.9%	77.9%	8.9%
沿道地域	177	62.7%	18.6%	9.6%	2.3%	6.8%	81.4%	9.0%
その他の地域	379	62.0%	16.1%	12.4%	3.2%	6.3%	78.1%	9.5%

※割合が高い方に着色

②安心して歩ける道づくりのため、歩道と車道間の段差を無くし、平坦な道路とすることについて、どう思いますか？								
項目	回答数	賛成	やや賛成	どちらでもない	やや反対	反対	賛成 + やや賛成	やや反対 + 反対
全体	604	46.5%	18.2%	13.2%	6.3%	15.7%	64.7%	22.0%
10歳代	23	30.4%	8.7%	26.1%	17.4%	17.4%	39.1%	34.8%
20歳代	37	43.2%	18.9%	16.2%	8.1%	13.5%	62.2%	21.6%
30歳代	86	36.0%	24.4%	20.9%	8.1%	10.5%	60.5%	18.6%
40歳代	81	33.3%	23.5%	22.2%	4.9%	16.0%	56.8%	21.0%
50歳代	132	43.2%	17.4%	12.1%	9.1%	18.2%	60.6%	27.3%
60歳代	105	58.1%	10.5%	8.6%	3.8%	19.0%	68.6%	22.9%
70歳代	79	62.0%	15.2%	6.3%	3.8%	12.7%	77.2%	16.5%
80歳以上	43	51.2%	25.6%	2.3%	0.0%	20.9%	76.7%	20.9%
商売している	97	56.7%	11.3%	5.2%	5.2%	21.6%	68.0%	26.8%
商売していない	478	43.5%	19.7%	15.5%	6.3%	15.1%	63.2%	21.3%
沿道地域	179	48.0%	20.1%	12.8%	4.5%	14.5%	68.2%	19.0%
その他の地域	382	46.9%	17.0%	13.6%	7.6%	14.9%	63.9%	22.5%

※割合が高い方に着色

③歩道(路側帯)の幅を広げることについて、どう思いますか？								
項目	回答数	賛成	やや賛成	どちらでもない	やや反対	反対	賛成 + やや賛成	やや反対 + 反対
全体	602	48.3%	16.6%	11.6%	7.5%	15.9%	65.0%	23.4%
10歳代	23	47.8%	13.0%	17.4%	4.3%	17.4%	60.9%	21.7%
20歳代	37	43.2%	16.2%	10.8%	10.8%	18.9%	59.5%	29.7%
30歳代	85	54.1%	14.1%	12.9%	9.4%	9.4%	68.2%	18.8%
40歳代	80	45.0%	16.3%	11.3%	10.0%	17.5%	61.3%	27.5%
50歳代	133	38.3%	21.8%	11.3%	9.0%	19.5%	60.2%	28.6%
60歳代	105	50.5%	13.3%	11.4%	5.7%	19.0%	63.8%	24.8%
70歳代	80	61.3%	13.8%	11.3%	3.8%	10.0%	75.0%	13.8%
80歳以上	42	54.8%	21.4%	4.8%	2.4%	16.7%	76.2%	19.0%
商売している	97	40.2%	12.4%	8.2%	15.5%	23.7%	52.6%	39.2%
商売していない	474	50.6%	17.9%	11.0%	5.7%	14.8%	68.6%	20.5%
沿道地域	176	48.9%	12.5%	12.5%	8.0%	18.2%	61.4%	26.1%
その他の地域	383	49.3%	19.8%	10.4%	6.8%	13.6%	69.2%	20.4%

※割合が高い方に着色

④車道を狭めて車のスピードを落とす取り組みについて、どう思いますか？								
項目	回答数	賛成	やや賛成	どちらでもない	やや反対	反対	賛成 + やや賛成	やや反対 + 反対
全体	597	46.1%	19.3%	15.2%	6.7%	12.7%	65.3%	19.4%
10歳代	23	43.5%	4.3%	30.4%	4.3%	17.4%	47.8%	21.7%
20歳代	37	35.1%	13.5%	27.0%	8.1%	16.2%	48.6%	24.3%
30歳代	85	45.9%	12.9%	22.4%	8.2%	10.6%	58.8%	18.8%
40歳代	81	35.8%	28.4%	17.3%	4.9%	13.6%	64.2%	18.5%
50歳代	134	39.6%	25.4%	9.7%	9.0%	16.4%	64.9%	25.4%
60歳代	101	53.5%	16.8%	14.9%	5.9%	8.9%	70.3%	14.9%
70歳代	78	57.7%	21.8%	7.7%	3.8%	9.0%	79.5%	12.8%
80歳以上	42	59.5%	14.3%	7.1%	4.8%	14.3%	73.8%	19.0%
商売している	94	37.2%	22.3%	7.4%	10.6%	22.3%	59.6%	33.0%
商売していない	474	47.5%	19.2%	16.9%	5.7%	10.8%	66.7%	16.5%
沿道地域	175	47.4%	17.7%	12.6%	6.3%	16.0%	65.1%	22.3%
その他の地域	380	46.3%	21.1%	15.5%	6.6%	10.5%	67.4%	17.1%

※割合が高い方に着色

⑤逆方向からの誤進入の防止と、できるだけ幅の広い歩道を確保するため、終日一方通行にすることについて、 どう思いますか？								
項目	回答数	賛成	やや賛成	どちらでもない	やや反対	反対	賛成 + やや賛成	やや反対 + 反対
全体	600	43.7%	14.8%	13.2%	9.5%	18.8%	58.5%	28.3%
10歳代	23	21.7%	13.0%	47.8%	0.0%	17.4%	34.8%	17.4%
20歳代	37	29.7%	16.2%	10.8%	13.5%	29.7%	45.9%	43.2%
30歳代	85	47.1%	10.6%	18.8%	11.8%	11.8%	57.6%	23.5%
40歳代	81	44.4%	19.8%	16.0%	6.2%	13.6%	64.2%	19.8%
50歳代	133	39.1%	18.0%	7.5%	10.5%	24.8%	57.1%	35.3%
60歳代	104	50.0%	12.5%	8.7%	8.7%	20.2%	62.5%	28.8%
70歳代	78	52.6%	11.5%	15.4%	7.7%	12.8%	64.1%	20.5%
80歳以上	42	52.4%	9.5%	4.8%	16.7%	16.7%	61.9%	33.3%
商売している	97	28.9%	13.4%	7.2%	12.4%	38.1%	42.3%	50.5%
商売していない	472	46.4%	15.0%	14.8%	9.1%	14.6%	61.4%	23.7%
沿道地域	174	40.8%	13.2%	13.8%	9.8%	22.4%	54.0%	32.2%
その他の地域	382	46.1%	15.7%	12.3%	9.9%	16.0%	61.8%	25.9%

※割合が高い方に着色

⑥安全な通行と、できるだけ幅の広い歩道を確保するため、終日駐車禁止にすることについて、 どう思いますか？								
項目	回答数	賛成	やや賛成	どちらでもない	やや反対	反対	賛成 + やや賛成	やや反対 + 反対
全体	603	34.7%	13.3%	17.1%	10.4%	24.5%	47.9%	35.0%
10歳代	23	26.1%	13.0%	43.5%	0.0%	17.4%	39.1%	17.4%
20歳代	37	37.8%	16.2%	13.5%	16.2%	16.2%	54.1%	32.4%
30歳代	85	49.4%	5.9%	14.1%	11.8%	18.8%	55.3%	30.6%
40歳代	81	25.9%	16.0%	23.5%	12.3%	22.2%	42.0%	34.6%
50歳代	134	27.6%	16.4%	13.4%	8.2%	34.3%	44.0%	42.5%
60歳代	105	43.8%	11.4%	13.3%	6.7%	24.8%	55.2%	31.4%
70歳代	79	27.8%	15.2%	24.1%	11.4%	21.5%	43.0%	32.9%
80歳以上	43	39.5%	16.3%	7.0%	11.6%	25.6%	55.8%	37.2%
商売している	97	24.7%	8.2%	12.4%	7.2%	47.4%	33.0%	54.6%
商売していない	476	36.3%	14.9%	18.1%	10.5%	20.2%	51.3%	30.7%
沿道地域	177	33.3%	13.6%	15.3%	9.6%	28.2%	46.9%	37.9%
その他の地域	383	36.6%	13.6%	17.2%	10.7%	21.9%	50.1%	32.6%

※割合が高い方に着色

6. 自由意見

- ・アンケート回収数 計 634 部に対して、自由意見の記載があったのは 298 部（全体の 47.0%）であった。
- ・以下の集計では、一人の自由意見を文脈毎に分け、1 件として整理している。
- ・また、文脈に切ったうえでも、複数に該当するものは、それぞれでカウントしている。

■自由意見の分類結果

項目	回答数
道路のフラット化に関する意見	83
条件等の記載がない肯定的意見	28
条件付きでの肯定的または否定的意見	58
歩行者事故の懸念	41
駐停車車両への懸念	4
その他（条件等）	13
駐停車に関する意見	93
路上での駐停車に対する意見	72
駐停車による自動車通行の阻害	20
配達・買い物等の利便性	32
歩行者等への影響	6
その他	14
駐車場に対する意見	21
歩行者（歩道）に関する意見	92
現在の歩道への意見	13
拡幅への肯定的意見	21
拡幅への否定的意見	29
その他	29
自動車（車道）に関する意見	26
車道を狭めることへの否定的意見	16
車道を狭めることへの肯定的意見	3
その他	7
自転車に関する意見	37
通行箇所に関する意見	11
自動車との錯綜についての意見	19
歩行者との錯綜についての意見	4
その他	3
一方通行・誤進入に関する意見	43
一方通行に関する意見	30
規制の廃止を希望する意見	19
規制を肯定する意見	4
パル前の 2 車線部に関する意見	6
その他	1
誤進入に関する意見	13
駅通りの整備の必要性に関する意見	86
否定的な意見	72
肯定的な意見	3
その他	11
実験内容に関する意見	39
駅通り以外への意見	10
その他	62

1) 道路のフラット化に対する意見 (83 件)

(1) 条件等の記載がない肯定的な意見 (28 件)

・ 2. 歩道は段差だらけのためフラットにして欲しい
・ 駅通り商店街は一方通行で悪く、車道、歩道も悪くむしろ車道歩道を平らにし、水捌けも良く考えていただきたい
・ 段差はなくなれば歩きやすさはあると思う。
・ 歩道と車道の段差がなくなることは良さそう
・ 道路を平坦にすることには賛成
・ 段差のない道路にして歩道はなくてよい
・ 段差をなくすのは賛成
・ 年をとると段差がないのが一番良いと思う
・ 平坦な道にする事は賛成
・ 歩道は幅を広くしなくても平坦になれば安全なので広くしなくても今の位で良い
・ 限られた道路幅員 8.5m の有効活用のため、歩道の段差解消は良策と思う。
・ 仕事帰りに歩いて帰る時に、そこの歩道を通るけど、すれちがうのもたいへんだったし車道と歩道との段差があり、こけそうになったこともありました。今回の案は大賛成です。キレイになることを願ってます。
・ 歩道の段差はなくしてほしいあぶないです。
・ 賛成反対あると思いますがいまの歩道は本来の役目をしておりません。フラットにして車を停車できる様にして設計すれば良いとおもいます。いずれ下水道工事も始まると思うのでその時いっしょにしたらと思います。
・ 歩行する際、現在道路がデコボコになっていたり高低差があつたりと大変歩きにくく足をくじくことが多い。デコボコのない道路にしてほしいと思う。
・ 歩道の段差をなくしてほしい
・ 10 年後 20 年後を見据えると段差のない平坦な道路とすることは良い事だと思う。
・ 段差がなくなるのは歩きやすくなっていいと思います。
・ 現在の歩道は傾いていて、歩きにくいので平坦になるのは良いと思います。
・ 歩道の改修、道路のフラット化は希望していますが、道路を狭くする事は、もう少し協議が必要と思う。
・ 歩道と車道の段差をなくすのは良いと思う。前々から雪道とかお年寄りの方とかが歩かれるときに危なっかしかったので。
・ 駅通りについては歩道の幅、状態ともに安全が確保されておらず高齢者や子供立ちだけでなく安心して歩くことができないので平坦にし、幅を広げる事は良いと思う。
・ 道路がフラットになれば歩行しやすく、イベントも開催しやすくなる、などのプラスの面で考えて、ぜひフラット化してほしい。
・ 段差をなくし、歩きやすくすることで、子供からお年寄りまで安全に通行できるため、人通りも増加すると思います。ぜひ実現していただきたいと思います。
・ 歩道が平らになり、歩き易くなった。
・ 道路を平らにすることは良いと思う。
・ 駅通り以外の町中も段差のない歩道と広さがあつたらいいと思う。賛成！
・ 高齢者が多い町なので段差がなく平坦な歩道である事が望ましいと思います。空き店舗をなくし若者ばかりでなく高齢者の集うまちづくりに期待します。若者を集めようとしても難しい。中高齢者を中心に考えたほうが良いのでは？

(2) 条件付きでの肯定的または否定的意見 (58 件)

A：歩行者事故への懸念 (41 件)

・フラットになったときの歩行者保護のため、樹木等があると良い。
・歩道の幅が広がるという事は良い案だとは思いますが平坦な道路では歩道と車道間にガードレール等がないと危険を感じます。実際は歩く人は子供やお年寄が多いのではないのでしょうか？
・歩道の段差をなくすことはバリアフリーとなり車イスでの通行もしやすくなり良いと思うが、反面車が歩道に入りやすい事が心配でもある（京都での小学生の列へ車がつっこんだ事故など）
・段差が無いとマナーの悪い大田市のドライバーが歩道だと思いません
・広い歩道（段差有り）は片側のみで十分です
・車が歩道につっこんでこないようにしてほしい最近児童につっこむ車が多いので心配です
・歩道と車道との間にガードレールを設置してもらいたい
・歩道と車道の間に木を植える（又はガードレール）
・大田の街を歩くことが多いのですが歩道が広がるのは歩きやすくて良いが、平坦な道になると車にきをつけなくてはいけない
・自転車通学など歩道を使用する人には段差もなくなり、広くなり良いと思うが道幅が狭いので事故など増えるような感じもする
・段差がなくなると歩行者が心配
・歩道と車道の段差がないと怖いような気がします
・車道1歩道の段差をなくすと危険ガードレールなどを。
・段差を無くすならガードレール設置してほしい。
・歩道は段差があって歩きにくいと思っていましたが、バリアフリーになると車が歩道に突っ込みやすくなるのでしょうか？
・車道と歩道の段差がないことに歩行者として不安がある
・平坦な道になると自動車が通るとき怖いと思います
・なんでもそうですがメリット、デメリットがありますね。今よく歩道に車がつっこむ事故多発していますが段差がなくなると大丈夫かなという心配があります。
・バリアフリーにすることによって体の不自由な方でも安心して通れるが、小学生など子どもにとっては車道と歩道の区別がわからず、車道へとびだし、事故になることもあると思うのでその辺の対策も考えたほうがよいと思う。
・歩道を平坦で段差をなくして車の走行や歩行者の歩行も規制をもうけてやっても各自のマナーにもよるし視力の弱視者や老人の足の運びでも車道に出る事も考えられるし、安全だとは思えない。視覚障害者だっているし、車の人身事故のなるだけは避けてほしい。
・仕切りがなくなり、歩行者は不安ではないかと思った。子供たちの安全が確保されるのか？
・平道になった為自動車が飛びこんでこないかと心配の声もある。車道・歩道はきれいな色ではっきり色別することです。
・歩道と車道の段差は無くさない方が良いと思います。
・歩行者がすれちがえる程の歩道を拡げることが良いと思います（もし段差をなくすなら、歩道をカラーにするか、小さな凸凹をつけて欲しいと思います）。
・車道と歩道は水平にして縁石でしきって？なぜなら狭い歩道に各家商店の入り口で傾斜になっていて歩きにくい。
・歩道を広げるのは賛成ですが段差をつけてほしい。歩道と車道の区切りがないと安心して歩くことができない

<p>・駐停車中の車を追抜く時、歩道を通行しなくてはならず、歩行者に危険が及ぶ</p>
<p>・歩道と車道間の段差をなくしたら歩行者が不安である（危険が少ない）（段差と設けて路樹帯を広げた方が良い）</p>
<p>・子を持つ親として、スクールゾーンであるため歩道と車道を平坦にすることは反対です。子供たちと車がすれ違う際、事故の増加につながるのではないかと危惧してしまいます。</p>
<p>・高齢者ドライバーの運転マナーの悪さには閉口しているところです。歩道と車道の段差はある方が、歩行者の安全確保につながると思います。</p>
<p>・通学路なのに車道の平坦な道は危険すぎる！！</p>
<p>・バリアフリーの歩道は良いと思いますが、小学生が通学路としている為に、片方だけでもガードレールをした方が安全だと思います。</p>
<p>・車と歩行者及び歩行者の事故が気になる。車道と歩道の間に段がある事が事故防止にもつながっていたと思いますが、バリアフリーになって店舗への追突も含め大丈夫でしょうか？子供の集団登校での事故が多い中、気にはしています。</p>
<p>・段差を無くすことは良いことだと思います。ただ、集団登校のエリアであり、保育園の散歩コースということなので、”もしも”車が歩道に突っ込んできたら恐いのでパル側の歩道のようにブロックがところどころにあると良いと思う。</p>
<p>・車の衝突防止を兼ねた手すりが歩道にあってもよいのでは？</p>
<p>・現在のままがよい。（歩道が広がったら車が心配、車がすごい勢いで横を通るのでひかれそうで恐ろしかった。）</p>
<p>・現状で歩道の段差をなくすことについて、歩行者にとってはかなり危険が伴うこと。（交通量の少ない道路ならまだしも、停止車両があった場合（もちろんかなりある）安全どころか歩行すらできない状況になる。今ある歩道の部分に駐車された場合、住んでいる住民は迷惑です。昼間の社会実験のみでの判断だとしたら、夜間の飲み歩く現状を全く無視した住民のことを考えていない計画だと思っています。）</p>
<p>・車道と歩道がフラットになるのは絶対反対です。（車が歩道に入ってこれるのは通学時に危険です。）</p>
<p>・通学児童に配慮は必要！！</p>
<p>・平坦な道路構造は、逆に車が家にぶつかったりする可能性も出て、今異常に危険が増すでしょう。</p>
<p>・平坦な道路にすると、万が一運転を誤って歩道の方へそれてしまった時に、人体への被害や建物への被害が大きくなると思う。</p>

B：駐停車車両への懸念（4件）

<p>・段差をつけないのであれば片側通行、駐禁は必須だと思います。</p>
<p>・前面の写真にあるように、歩道部分に車が停車している場合、歩行者が車道部分にはみでて歩行しなければならない。実際私が車で通った時にも、左側に車が停車していて、通行しにくかった（歩道コーンにあたるため）段差がないのはとてもいいとは思いますが一時停車している車がある場合心配である。</p>
<p>・雲南市の事例写真にもあるように、歩道に駐車する車両がある限り歩道を広げる意味がなくなると思います。駐車車両を避け、歩行者が車道を歩くようになれば、車道を狭くすることで、事故が増加するのではないのでしょうか？まずは事故がない、駅前づくりをお願いします。</p>
<p>・今回の実験で店の前に車が止められず店の売上は激減でした。段差のあるせまい歩道をなくして平坦な道路にするのはとても賛成です。でも人は歩いていませんが・・・。</p>

C：その他（条件等）（13件）

<p>・歩道の切り下げ（家出入り口等）を平坦にするとよい。平坦なら歩道幅は1.5mで良い。</p>
<p>・かえって車がスピードを出すと思います</p>
<p>・将来は段差がなくなりスムーズになるとと思いますが、工事中などの事故がないかと心配です。</p>
<p>・雲南も車道を歩道に幅をとられても町ににぎわいは無い様な気がする。段差が無くなると子供が自転車ではみ出そうぞうで怖い、かえって事故になるのでは？</p>
<p>・2.3度通行してみましたが、仮に現在の歩道の高さに車道を合わせた場合、近隣の住居・店舗への豪雨の際に浸水する可能性があるのではないのかとかJRアンダー道路付近の土地の低いところへの排水・浸水の心配はないものかなどいかがでしょうか。</p>
<p>・歩道は段差を無くして50cm拡くして2mの幅があれば良い。</p>
<p>・歩道の段差を無くして頂ければ良いと思います。何か不自由になる様な気がします。</p>
<p>・実験中は段差があって、歩いていても従来と変わらず歩行が困難だったから、段差をなくした広い歩道を期待しています。しかし広がった分、自転車が歩道を通行すればこれも困ってしまいます。</p>
<p>・歩道の段差を無くすことは良いことと思います。一点だけ注意してほしいと思うことがあります。この辺りでは徒歩だけでなく、車も重要な交通手段ですので、車の利用に大変な負荷や、事故のリスクが挙がるようなことだけは、慎んでほしいということです。正直に申しまして、歩行者の交通マナーが悪いので、余計に気を使うことが増えるのは勘弁していただきたい。</p>
<p>・この実験は思っていた以上に迷惑でした。重い物を運ぶ時や小さい子がいる場合、どうしても家の前に車をとめます。すぐに駐禁にするのも困っています。段差をなくして広げるのはいいと思いますが、店がないのに、人が沢山歩くようになることはないと思います。バスもけっこう通りますが・・・違うルートにはできないのでしょうか。あまり乗っている人もいないようですし・・・。</p>
<p>・歩道と車道の段差をなくすのは良いと思いますが、一方通行と駐禁はにぎわいのある道づくりとは逆行していると思います。</p>
<p>・駅通りの段差を少なくするのはいいと思うけれど、やはり狭くなってしまうので賛成できない。</p>
<p>・歩道を広くすれば車の接触が多くなるのではないのでしょうか。段差をなくすのは賛成ですが・・・。</p>

2) 駐停車に関する意見 (93 件)

(1) 路上での駐停車に対する意見 (72 件)

A : 駐停車による自動車通行の阻害 (20 件)

<p>・宅配車がいた場合、追い越しできず長時間停車していた。バスなどの大型車などの通行が困難な場面をたくさん見た</p>
<p>・バスが通っても追い越しできない道にしないように</p>
<p>・停車中の車の追い越しが困難</p>
<p>・車の停車があれば、ほかの車は通れない。</p>
<p>・左側に車が駐車していると車が通りにくい</p>
<p>・2車線の歩道4.75mまで必要ないと思います。バスが停車すると渋滞が起きる実験中でも速度の早い車がある。</p>
<p>・あの幅で駐車しておられると追い越しできないので待つことに</p>
<p>・バスの駐車場を変更してほしい(産業道路に移動) 一台づつしか車が来れないのでこの前バスの乗客の降りられる時間が長くてしばらく車が動かなかった</p>
<p>・宅急便が道路上に止めてあると途端に渋滞が起きている。</p>
<p>・駐車中の車の追い越しが出来ない(最低4~4.5m必要)</p>
<p>・駐車中の車の追い越しができない</p>
<p>・路駐している車がある時、通りづらいからやめてほしい</p>
<p>・商店に用事があったので、車を止めて同乗者を降ろしていたらうしろから来た車、ブーブーブーブーだった。この間車はノンストップで走らなければならないのか、不便である。</p>
<p>・駐車している車があり、通れなかった。</p>
<p>・この実験は思っていた以上に迷惑でした。重い物を運ぶ時や小さい子がいる場合、どうしても家の前に車をとめます。すぐに駐禁にするのも困っています。段差をなくして広げるのはいいと思いますが、店がないのに、人が沢山歩くようになることはないと思います。バスもけっこう通りますが・・・違うルートにはできないのでしょうか。あまり乗っている人もいないようですし・・・。</p>
<p>・お店の車かわかりませんが停車していてバスが来るやらで、後ろに来ている車が何台かつまっていたよ!</p>
<p>・バイクや自転車が前を走っていたり、停車している事があると、追い越しができないため渋滞がおきやすい。</p>
<p>・車での走行時、宅配便やタクシーが横に止まっていると、前に進めなくなる。</p>
<p>・停車した時は後続車は、追いこせません。ただ後続車がクラクションを鳴らしていました。</p>
<p>・社会実験中に車道が狭くなっていたにもかかわらず、駅通りの商店街に行くお客さんが車道に駐車していたので前に進むことができず大変こまりました。(道路を狭くして歩道を広くしてもらうことは賛成ですが、各商店の駐車場確保を徹底してほしいです。)</p>

B：配達・買い物等の利便性（32件）

<p>・そもそも一方通行になったときは、お客の駐車OKという条件だったのに、警察で引き継ぎされず今の状態になっている。</p>
<p>・現在配達中車を停車すると他の車が通行できなくなるので移動しろと警備員に言われて仕事にならない</p>
<p>・駅通りで商売している人も、すこし停車して買い物される人が減ると商店街の活気が今以上なくなる</p>
<p>・商売をして全く車を止められないような生活できない</p>
<p>・歩道の幅を広げると渋滞しやすくなる、警察の取り締まりがきびしくなりお客様がきにくくなると思います。</p>
<p>・バスや宅配便の車で何台もの車が待っていることがよくありました。商売のために宅配便は必要なので道路が狭くては大変困ります。</p>
<p>・路面店へ商売に影響がでないようにしてあげてほしい</p>
<p>・商店で買い物をするとき、車をとめるのに困ると思う。</p>
<p>・車ですぐに買い物できるのが一番利用者としては望んでいることで歩道を広げたからといって買い物客が増加するとは限らない・ヨーロッパのように店の前に駐車スペースが確保され車から降りてすぐぬ店内に入ることができるように歩道だけでなく道路に駐車スペースを作るとよいのでは？</p>
<p>・店の前に駐車スペースを確保し、利用者の利便性を向上させ店舗も近代的に変更すること</p>
<p>・商店街には車で買い物に行くと停車しづらくて別の広い駐車場がある店に買いに行っていました。</p>
<p>・足の悪いおばあちゃんを連れて買い物に行くときは店の前に駐車出来るほうが便利なんですけどね</p>
<p>・商店街のにぎわいを考えるなら片側にパーキングを設置して欲しい（30分無料とか）有料でも良い。駐車場が別ならほとんど利用しないはず。</p>
<p>・ポストにはがき一枚入れる為に停車できない為、大変困ってしまいました。歩道ではなく、駐車スペースを車道に作ったほうが良いと思いました。</p>
<p>・駐車場が無いのに車をどこに止めて商店街を歩くのですか？</p>
<p>・それと自分勝手ですがあの通りを買い物で利用するんですが駐車できなくなると不便です。</p>
<p>・通りに自宅がある場合はどれくらいの時間駐車してもいいですか。</p>
<p>・配達の時車が止められず不便です</p>
<p>・宅配便の停車、以外の一般車両の終日駐車禁止に店舗または利用者にとって支障がないか？僅かな用事でも駐車場に・・・・。</p>
<p>・例えば回覧を運ぶ場合に一時駐車が出来なくなるのではないかと不便さの意味でいかなものか？ご検討下さい。</p>
<p>・シャッター通りにならない方策と併せて考えて下さい。雲南のほうは商店街というよりほとんど住宅街のようなところではないでしょうか？高齢者が多いことを考えると駐車場が店の前にあるのは必須。</p>
<p>・お店の方たちは駐車が出来なければお客様が寄りにくく駐車場の広い大型店に行くと思います。実際歩く人は高齢者の方だから車が止まらない方がいいと思っているのでは？</p>
<p>・実験の道になれば、駅通り商店には車で買い物には行けなくなる。</p>
<p>・今回の実験で店の前に車が止められず店の売上は激減でした。段差のあるせまい歩道をなくして平坦な道路にするのはとても賛成です。でも人は歩いていませんが・・・。</p>
<p>・歩道を歩く人が少なく、車での乗り降り（タクシーなど）がしにくいいため、かえって不便になったように感じた。</p>
<p>・商売をしている人は荷物の出し入れがあるので、とにかく不便だと言っていた。</p>
<p>・特に老人は車に乗り込むのにどうしても時間がかかるので、後続車に対しても気をつけてしまう。</p>
<p>・今までどおりで駐禁の取締をやめて、前述の魅力ある店づくり、誘致に励んだ方がいいと思う。</p>
<p>・現在、ちょっとした買い物をするため駐車したいと思ってもできなくなります。</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・今までお店に買い物に車で行く時、すぐなので駐車をしてたけど、この計画によると、少しの駐車もしてはいけませんね。不自由になります。
<ul style="list-style-type: none"> ・駐車ができないのは商店街も消費者も不便。
<ul style="list-style-type: none"> ・駅通りの商店に寄ったお客さんが道に車をとめていて、狭くした道路で横を通るのがむずかしかった。

C：歩行者への影響（6件）

<ul style="list-style-type: none"> ・停車をokにすると歩行者との事故も避けられないと思います
<ul style="list-style-type: none"> ・実験中何度か歩道場所に車の停車があり進むのが困難でした。
<ul style="list-style-type: none"> ・前面の写真にあるように、歩道部分に車が停車している場合、歩行者が車道部分にはみでて歩行しなければならない。実際私が車で通った時にも、左側に車が停車していて、通行しにくかった（歩道コーンにあたるため）段差がないのはとてもいいとは思いますが一時停車している車がある場合心配である。
<ul style="list-style-type: none"> ・駐車している車があって自転車で走るととても危険を感じた
<ul style="list-style-type: none"> ・雲南市の事例写真にもあるように、歩道に駐車する車両がある限り歩道を広げる意味がなくなると思います。駐車車両を避け、歩行者が車道を歩くようになれば、車道を狭くすることで、事故が増加するのではないのでしょうか？まずは事故がない、駅前づくりをお願いします。
<ul style="list-style-type: none"> ・現状で歩道の段差をなくすことについて、歩行者にとってはかなり危険が伴うこと。（交通量の少ない道路ならまだしも、停止車両があった場合（もちろんかなりある）安全どころか歩行すらできない状況になる。今ある歩道の部分に駐車された場合、住んでいる住民は迷惑です。昼間の社会実験のみでの判断だとしたら、夜間の飲み歩く現状を全く無視した住民のことを考えていない計画だと思っています。）

D：その他（14件）

<ul style="list-style-type: none"> ・最終形の整備の際は、片側を歩道、片側を駐車スペースとしたら良い。
<ul style="list-style-type: none"> ・平坦な道路が出来ても停車を歩道にはいけないとなると、実験中と同じ
<ul style="list-style-type: none"> ・歩道に停車しても良いのであれば広げても良いかもしれない
<ul style="list-style-type: none"> ・終日一方通行にし、かつ路上駐車禁止にして自転車専用ゾーンをつくってほしい
<ul style="list-style-type: none"> ・路方駐車がなくなれば良いと思いますが。
<ul style="list-style-type: none"> ・駅通りには路上駐車が印象があるので、それが減るのであれば車道の幅が狭くても良いと思う
<ul style="list-style-type: none"> ・段差をつけないのであれば片側通行、駐禁は必須だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・車の進入は朝夕時間を決めて駐車可とすればよい
<ul style="list-style-type: none"> ・終日駐停車禁止にすべきと思う
<ul style="list-style-type: none"> ・電柱上で作業をする仕事していますが、駅通りは構造上、高所作業車（2トントラック）を停めて作業しないと仕事できません、工事をする立場からみると反対です。
<ul style="list-style-type: none"> ・賛成反対あると思いますがいまの歩道は本来の役目をしておりません。フラットにして車を停車できる様にして設計すれば良いとおもいます。いずれ下水道工事も始まると思うのでその時いっしょにしたらと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・自動車はスピード厳守し、駐車禁止を原則として、相互通行を復活する。
<ul style="list-style-type: none"> ・バスが停車しにくく、利用者がなくなります。車の一時停車も全くできない状態です。
<ul style="list-style-type: none"> ・駐車禁止の規制もきびしくなりそうな感じです。

(2) 駐車場に対する意見 (21 件)

<p>・ 駐車場を作るなら、高齢者の利用しやすい入りやすく、安全に道路に出る事のできるように、あちこちで作ってほしい</p>
<p>・ 車の通行をできるだけ少なくするために駐車場の整備（場所・数）をしてはどうか</p>
<p>・ 商店街に買い物に行くための駐車場を増やす（作る）</p>
<p>・ どの店でも行きやすい駐車場が何か所かあったらいいと思います</p>
<p>・ 臨時駐車場等整備しないと荷物搬入等不便であり駅前商店街の妨げになる</p>
<p>・ 駐車場がもうけてありますが、そこに止めて荷物は運べない非常にこまる</p>
<p>・ 駐車場を整備して歩いて買い物等ができるようにしたらいいと思う。（車に頼りすぎないように）</p>
<p>・ 駐車場を増やしてほしい、徒歩ではなく車で買い物に行けるようにしないと天候によっては誰も買い物にきてくれない。</p>
<p>・ 一通の上に車道幅が狭まりますと、各所で困る人が急増するはずで。思い切った駐車場対策が是非必要と考えます。</p>
<p>・ 何箇所か駐車場を確保して完全に歩行者道路にしたらい</p>
<p>・ 臨時駐車場は公共のものであるので今後も受益者負担なしの利用を厳格にして欲しい。公平の原則。</p>
<p>・ 駅通り商店街での集客には駐車場が必須です。駅通りで生活している世帯の便宜はもちろんですが商店街で買い物に来られる人の立場になって考えて下さい。この計画に携わる方々が毎日問2（1）の手段を使って実際に感じて欲しいと思います。天候、時間によって多くの問題がでてくるかもしれませんので。</p>
<p>・ 駐車場の説明、ほかの通り道などの案内、(町地図・看板)があると助かります。商店街だとわかりやすい目印があればいいかも。町のにぎわい期待してます。</p>
<p>・ 駅通りにきがるにおける駐車場を置いてほしい</p>
<p>・ 自動車利用者（店主・住人・客）は極力臨時駐車場に車をとめる、歩行者、自転車の通行をスムーズになる様、お互いに協力しあう。</p>
<p>・ 臨時駐車場を道沿いに何ヶ所も設けてもらわないと、私有地に見た事もない車が止められていたり、今までになかったことが起きている</p>
<p>・ 緊急車両の通行対策として駐車場を確保</p>
<p>・ 駐車場は必要です（ところどころ）。</p>
<p>・ 良い取組みと思いますが、問題は駐車場ではないでしょうか。買い物客が便利に止める駐車場をどこに確保するかを十分に検討する必要があると思います。</p>
<p>・ 前方にバス、バイクが走っていたらそのスピードに合せなくてはいけないし、臨時駐車場から商店まで距離があるから買い物を止めようと思う。</p>
<p>・ 駅通りの整備となれば、合銀の三又路から駅までを一体的に整備すべきだと思います。（その間の商店の配置、駐車場の確保等を関係商店の皆さんが意思統一できるかがカギです。また、地主の皆さんの協力がなければできませんので、町づくりのビジョンをしっかり練り上げ、一棟一棟に説明し意見集約しながら？意を形成していくべきだと思います。）</p>

3) 歩行者（歩道）に関する意見（92件）

(1) 現在の歩道への意見（13件）

2. 歩道は段差だらけのためフラットにして欲しい
・現在の溝を段差ないようにきれいに整備して
・排水溝石フタの段差が気にかかる
・歩道の傾斜やデコボコ等足をとられます。
・自転車が歩道の中をはしると、私はいったん車道に降りてすれ違っていた。危ない。自転車優先の歩道になっている。歩道を広げる事は大変良いと思うが・・・
・歩道は左右対称に車イス、杖等使用しても良い通りにしてほしい
・狭くでこぼこの歩道は歩きにくく、しかもよるは暗い。できるなら、歩行者と自転車を区別した道路が望ましい。駅通りに限らず。
・溝の蓋等のすきまなど、暗いとわからない危険が多いのも何とかして欲しい。
・駅通りについては歩道の幅、状態ともに安全が確保されておらず高齢者や子供立ちだけでなく安心して歩くことができないので平坦にし、幅を広げる事は良いと思う。
・点字ブロックが中途半端で利用しづらい。
・電信柱が歩く時じゃまになる（目の不自由な人にとっては）。
・歩道の溝はどうなりますか？ツエが溝にはまる。
・歩道に段差があり非常に歩きにくい。

(2) 拡幅への肯定的意見 (21 件)

・歩道が広い事は良いことだと思いますが、それにあまえて交通ルールを守らない人が増えてはいけません
・歩道を広くすることは歩行者にとってはとても良い事です
・大田の街を歩くことが多いのですが歩道が広がるのは歩きやすくて良いが、平坦な道になると車にきをつけなくてはいけない
・歩道が狭く歩きにくかった。広くなれば良い、車はスピード出さなくて良い。
・歩道を広げるのは良いが片側メインで良いのでは？
・歩行者の立場になると歩道幅が広がる事はいいと思います。
・子供も自転車で行っているので幅を広げるのは良いと思います。
・これからは老人が増えるのでバリアフリー対応にしておくとう人口流出も少しは少なくなっていくし、歩いて買い物・散歩に出かける人も増えるかもしれない。
・保育園幼稚園児が安心して安全に1人で通園帰宅できるように幅を広げてもよいと思います
・仕事帰りに歩いて帰る時に、そこの歩道を通るけど、すれちがうのもたいへんだったし車道と歩道との段差があり、こけそうになったこともありました。今回の案は大賛成です。キレイになることを願っています。
・歩道の広がるのはいいがあまり広くしすぎなくてもよい
・歩道は段差を無くして50cm拡幅して2mの幅があれば良い。
・歩道拡幅の件広すぎます2mにして下さい
・歩行者がすれちがえる程の歩道を拡げることが良いと思います（もし段差をなくすなら、歩道をカラーにするか、小さな凸凹をつけて欲しいと思います）。
・歩道を広げるのは賛成ですが段差をつけてほしい。歩道と車道の区切りがないと安心して歩くことができない
・色々と問題点があるかと思いますが歩道の整備は必要に思っていました。
・歩道が広くなり歩きやすくなったのは良い
・歩道が広いので歩く時は楽だった。
・歩道が歩きやすくなるのは希望します。歩道を計画より少し狭くして車が通りやすい道にして欲しいと思います。事例を見ると、歩道を歩いていても車が入ってきそうで少し怖い気がします。
・歩道が平らになり、歩き易くなった。
・車は1台通ればよいので、歩行者と自転車が通行しやすい道にしてほしい。

(3) 拡幅への否定的意見 (29 件)

・歩道の切り下げ（家出入り口等）を平坦にするとよい。平坦なら歩道幅は1.5mで良い。
・歩行者がいないのに歩道の拡張はしなくて良いと思います
・車いすは歩道通行のほうが安心、車両通行時の事故もあるので
・歩道が広がっても安心して小さな子供と歩けるとは思わない。ブロックなどで分かりやすくして欲しい
・歩行者が殆どないのに歩道を広げる事に疑問を感じる
・車道が狭くなると事故が多発したり、不便なことが多く出てくると思います。歩道を広くするなら車道もひろくしなければ危ない
・幅は十分だと思う
・歩道を広げる事は反対、無駄。歩行者優先でなく車社会なので歩道だけ優先にしないで
・歩道を広げるのに反対
・歩道を拡張したことはあまり賛成ではない
・現在の歩道をきれいにしてくだけで良いです
・現在でも人通りが少ないのに歩道をひろくしても人通りはかわらないと思う
・歩道は幅を広くしなくても平坦になれば安全なので広くしなくても今の位で良い
・朝の通学生、老人病院通い他にはあまり人通り見受けられない。道を広くしても余り価値観のない様思います。時間的に13時～14時過ぎまで三又路より駅前まで人通り全くないことも度々ですご参考に・・・
・歩道を広げる前に今ある歩道を整備する。歩道にプランターなどを置いて花を植えている店が多いけどそれらのければ十分広がる。歩行者もきちんと1列であるけば十分広い歩道です。
・いまの歩道を通りやすくするのがさき。電柱とか花とか置かなくする事
・学生のマナーが悪い。広げても一緒のこと。
・歩道を広げても意味がない
・お金の無駄使いとしか思えません。あの通りに何件の店舗があり一日何人の客の出入りがあり、売上が歩道を広げる事によりどれ程の収益増が見込まれるのか、現在通院中の方がパル迄徒歩で行ける人が5年10年すればほとんどなくなるはず、その次の年代の人は運転出来るひとも多く、歩道を広げても子供数も減っている今、電車通の高校生も少なくなるのは目にみえています。歩道を広げる必要性があるとは思いません。
・歩く人がいないのになぜ広い歩道がいますか？
・2車線の歩道4.75mまで必要ないと思います。バスが停車すると渋滞が起きる実験中でも速度の早い車がある。
・歩道の幅員の拡大は必要なし。歩道人口の増加見込みなし。また車幅の減少は危険度大となる。
・大変不便です。広くしてもあまり通ってない（歩行者）
・普段あまり人が歩いている姿を見ないのに、歩道を広げるのは意味がないように思います。それよりも一方通行をやめた方が人が駅通りを通して買い物をしやすくなるのではないのでしょうか。
・平日でも駅通りを歩いている人はほとんどいません。全く私一人で歩いているのが恥ずかしいぐらいです。歩行者も居ないのに歩道を拡幅して無駄なお金を使うことには絶対反対です。
・歩道が広くなるととても不便でした。そうなると、事故が増えると思います。
・歩道を広くすれば車の接触が多くなるのではないのでしょうか。段差をなくすのは賛成ですが・・・。
・私が通った時間は歩行者も少なく幅を広くした歩道がすごく無駄に感じた。（歩道を広くしても広げたところを歩いている人は全くいなかった。）
・歩行者が少ない中で歩道を広げる意図が理解できません。（車幅が狭くなり逆に危険を感じます。商店街に活気を戻すなら根本的に道幅を広げる、又は、駐車場確保する事が先決だと思います。今回の方法は、無駄だと思います。）

(4) その他 (29 件)

・最終形の整備の際は、片側を歩道、片側を駐車スペースとしたら良い。
・歩道に点状ブロックが欲しい
・通学子供たちも安心して歩ける道路にして下さい。
・石畳の道路にして車の速度を落とさせる、歩行者専用道路にして車の通行を制限する（松江市のような）
・カラー舗装等（金の掛かる）工法はやめる
・歩道はカラー舗装か瓦舗装が良いと思います（東幸建設の瓦舗装）
・歩道は瓦舗装が良いと思います
・歩道は瓦舗装が良いと思います
・何れにしても歩道整備されることには十分期待している
・歩行者事態少なく、取り組むべきことなのか疑問はある。車のほうが交通量は多いのでは？
・電柱がなければいい
・お年寄りが増えていくので押し車などで動きやすいようにしてあげてはどうですか？
・ベビーカーで散歩しやすい道になってほしい
・現在の歩道を綺麗にすることは賛成
・目の不自由な方、年配の方の歩行が安全にできるようにして欲しい
・石畳にでもしたらよいのでは
・歩道の電柱を何とかしてほしい
・歩道の安全性確保が重要と思います。現状は車両優先の道路となっていますが商店街を活性化し人々をとどまらせることによってにぎわいを生み出すならば、歩行者優先の道路に思い切って変えることが必要と思います。
・何箇所か駐車場を確保して完全に歩行者道路にしたらよい
・歩道・自転車・車道分けしたほうが良いのでは
・無電柱化が絶対必要
・歩道の整備のみでよいのでは。町づくりについて、駅前での働き口が出来ることは100%ありえず歩道の整理だけでよい
・歩道をひろげても、障害物があったり、駐車場からの車の出入りがあったりして、歩きにくい。
・駅通りは終日歩道だけにしてほしい。
・道路の整備とともに商店街の活性化を期待します。
・ぐるり駅前通り散歩コースを決めて歩けます。
・買物、食事に出る気持ちが高くなりました。
・足腰の弱い高齢者の為にバリアフリー化は大変良いと思います。
・歩く時は、駅通りを歩くようにしています。まだ、駅通りの方が歩道があるのでましなので。

4) 自動車（車道）に関する意見（26件）

(1) 車道を狭めることへの否定的意見（16件）

・今のままで良いですし、車が通りにくく細道から出るのが怖いです。毎日の事なのでそう思います。
・車道を広くした上での新たなまちづくりが必要だと考えます
・車道が狭くなると事故が多発したり、不便なことが多く出てくると思います。歩道を広くするなら車道もひろくしなければ危ない
・駅前が一方通行ってというのがおかしい2車線にするべき
・車道の幅が狭すぎる
・幅が狭くなり大変運転が難しくなり困った！！一方通行になり、客足が遠のいたこれ以上車が通りにくくなればさらに客足が遠のく。特に工事中に遠のいた客は戻ってこない。結果商店がすたれていく！！費用の無駄使いとなろう。
・車では一方通行であるが夜間は対向車もありせまくなり通行しにくくなる。狭い路地もあり車と歩行者がぶつからないか心配だ
・3.5mの車道は狭すぎます。
・駐車中の車の追い越しが出来ない（最低4～4.5m必要）
・歩道の改修、道路のフラット化は希望していますが、道路を狭くする事は、もう少し協議が必要と思う。
・車道がせまく、通行が不便になったと思います。
・車道が狭くなってとても困る。
・駅通りの段差を少なくするのはいいと思うけれど、やはり狭くなってしまいうので賛成できない。
・ほとんど歩く人のいない歩道を広げるよりも車道を広くし一方通行をやめて、車でたくさんの方が気やすくした方がよい。
・道幅が狭くなり、自動車の運転に不安を感じた。
・実験中はポールだったので感覚も違っているとは思いますが、れ違う（車）際は狭かったです。

(2) 車道を狭めることへの肯定的意見（3件）

・スピードを出さないので事故が少なくなると思う。
・駅通りには路上駐車が印象があるので、それが減るのであれば車道の幅が狭くても良いと思う
・駅通り、時に逆走やスピードの出ている車があるので車道が狭くなることは良いと思います。

(3) その他（7件）

・自動車の制限速度を数字で示してほしい
・凸で速度が出なくすれば
・車のスピードを落とさせるには石畳がいいと思う。
・車の時速は30KMとすること
・車が走りにくくなったら客が減ると言うが、確かに新規客は減るものの、固定客や必要な物があるならその店に買い物に来ると思う。
・全体としては自動車移動している。車道が狭くなると車も少なくなり商店街を利用する方も少なくなりあまり期待できない感じです。
・非常に狭く感じ運転にはいくらか支障があるのではないのでしょうか。

5) 自転車に関する意見 (37 件)

(1) 通行箇所に関する意見 (10 件)

・自転車はどこを走るのがか
・歩行者と自転車の通行を分けるために自転車専用道路を設けてはどうか
・自転車は車両の為、車道の左側に自動車マークを
・終日一方通行にし、かつ路上駐車禁止にして自転車専用ゾーンをつくってほしい
・自転車は歩道の車道側よりを通行した方が安全である。
・歩道が広がるのは小学生の登下校等もあるので良い事だと思いますが、車道と歩道を白線でのみ区切るとい うのは逆に危ないような気がします。歩道を広げる、又は自転車道を作るなどもう少し案があればいいのでは ないでしょうか？車で通っていると自転車もかなり気になります。
・歩道が広がることにより、車道が狭くなる為、自転車の通行が困難になると思われる。これを解消する為、自 転車専用道の検討を願いたい。現在の歩道は車道に向けての傾斜が非常に大きく、歩きにくい。これの解消は 拡張とは別に早急に取り組んで頂きたい。車椅子等の通行が可能な道路としてほしい。
・自転車の通行区分と歩行者の通行区分の規制も考えて下さい
・自転車道を作って欲しいです（バスや大型車は規制して）。
・歩道は幅広くなって車道が狭くなる事は、自転車は何処を通れば良いのでしょうか？

(2) 自動車との錯綜についての意見 (20 件)

・自転車で車道を通ると狭い為、車との距離が近くこわかった。歩く場合は広くてよいが自転車は危険だと思 いました。
・歩道は歩行者のみなので、高校生などの自転車が車道を走り車での通行のじゃまになった
・自転車が車道側を走行するのであれば、すこし危険を感じます、歩道との共用であれば安全かなと思う。
・自転車で通行するとき自動車が横スレスレになり身の危険を感じた
・バス、トラックなどが通ると自転車は走れない。結果自転車は歩行帯を走ることになる(これは違反行為です)。
・狭い道路なのに自転車で車道を通るのにととても恐い思いをしています。歩道よりも自転車道を作ってほしい位 いで歩道は広げなくて良いと思います。車が多くて歩行者は少ないと思いますし。
・道がせまいので自転車(子供)にぶつかりそうになった。
・駐車している車があって自転車で走るととても危険を感じた
・自転車と併走する時危なっかしい
・歩道を開けた分、自転車が走って来て中の広さが逆効果。道を開けるより先づお店が並んでいて人が。
・私は歩くですけど車の人自転車の人達は歩道が広がると困られますね。歩く人はたくさんはいないとお もいます。駅通りの人たちの話を聞いてやって下さい。
・自転車で通った時、走りにくい感じがした。実験のやりかたがイマイチ？自転車で通る時、どこをどのように 通るのかわからずいつもの様に走った。→車道が狭いので自転車で通るのがこわかった。自転車と歩行者と色 分けしてスペースを作ってほしいです。
・車道側を自転車が走っていて車で通る時にぶつけそうで恐かった。
・自転車で通行しました。子供もですが、”車道の左側を”と書かれていたので、そうしましたが、バスなどが 通ると狭くて恐かったです(歩道を通らないということだったので)。
・また、自転車通行のため道幅が確保しづらく接触事故が多発しそうです。
・自転車では歩道を通れないし、車道だと車が通った時に怖いと感じる。

・歩道は広がっても自転車が車道に飛び出したり迫ってくるので、とても運転する側としては危険だと思いました。（特に合銀の三差路では、左を通行していた自転車が歩道を広げたために車道に飛び出してきて、当たりそうになりました。歩道の整備をされるなら自転車道の設置もぜひお願いします。）
・自転車ではまだ歩きむり。（今の巾位のほしいです。年をとり幅がないと車におされる様でこわい。以上お願いします。
・自転車通学で、バスも駅通りを走っているので、バスと自転車の距離が近くてちょっと危なかったと思います。
・自転車が車道を走り反対方向から来た時危険を感じた。

(3) 歩行者との錯綜についての意見（4件）

・自転車は車道を走ることになっていますが今の歩道でさえ自転車が走り歩行者がそれをさける為車道へおりる事が多々あります。歩道が広くなればなお堂々と自転車が通るのでは？
・実験中は段差があって、歩いていても従来と変わらず歩行が困難だったから、段差をなくした広い歩道を期待しています。しかし広くなった分、自転車が歩道を通行すればこれも困ってしまいます。
・歩道に自転車が走っています。とても危ないです。
・それから、自転車道を作って下さい。歩道を自転車が通って、うちの子は何度か危険な思いをしています。

(4) その他（3件）

・自転車通行は困難になった
・自転車は通りづらい
・自転車のマナーが大事

6) 一方通行・誤進入に関する意見 (43 件)

(1) 一方通行に関する意見 (30 件)

A : 規制の廃止を希望する意見 (19 件)

・一方通行を廃止したほうが良い
・商店街を活性化するのであれば一方通行でないほうがお客様も大周りしなくてすむ (来店しやすい)
・一方通行はやめてほしい。県内外の人にとっても分かりにくいようで、警察の取り締まりも多く、便利が良くない
・一方通行はやめ中央商店街のようにしたらよいと思う
・駅前が一方通行ってというのがおかしい2車線にするべき
・駅通り一方通行と言うのがおかしい
・一方通行を今のままでも良い
・道路は一方通行辞めて、両方から入れる様にする
・駅通り商店街で店はいま何軒ありますか?シャッター通りとなっていて歩く人はほとんどいない。両面通行をしてほしいのに終日一方通行ではますます不便になる。もっと空店舗を利用しての事業はできないのか今回の計画案には疑問をもちます
・自動車はスピード厳守し、駐車禁止を原則として、相互通行を復活する。
・駅前通りが一通のこの状態が賑わいを遠ざけていると思います。本末転倒なのでは!
・一方通行は困ることが多い
・終日一方通行は遠回りになるので止めてほしい。
・なんでメインである駅通りを一方通行にするのでしょうか?ますますさびれるだけだと思います。
・まだ”大田の玄関”と言いながら、駅からすぐに進入禁止はいかなものか。
・パル横と同じ道幅に信号までして一方通行をやめれば逆走車の心配も無くなる。
・歩く人が無いのに、なぜ歩道の有義を考えるのか真意がわからない。昔、道路が一方通行でなかった頃、町は栄えていた。その当時の商店街の反対を押し切って一方通行に強引にしてから、交通が不便になり、町がさびれてきた。今回の実験は、今更という感じがする。
・活気ある町づくりになるには一方通行より対面通行の方がよいと思います。
・ほとんど歩く人のいない歩道を広げるよりも車道を広くし一方通行をやめて、車でたくさんの方が気やすくした方が良い。

B : 規制を肯定する意見 (4 件)

・終日一方通行にし、かつ路上駐車禁止にして自転車専用ゾーンをつくってほしい
・賛成します。以前提案しましたが警察の反対意見で実現できませんでした。
・一方通行で、さらに減速走行させる方策
・逆走も怖いので、一方通行でなんら問題無いと思います。

C : パル前の2車線部に関する意見 (6件)

・ 駅方面からパル駐車場入り口までは一方通行でなくても良いのでは？
・ パル横は両通行にしてほしい。相愛保育園への行き来が楽になって助かります
・ パル駐車場入り口までは双方向にしたほうが良い。道幅も十分にある。その先の道幅が狭くなったところから一方通行にする
・ パル横の整備は不要で両通にしてほしい。その他の一通は終日として進入禁止を明示してほしい
・ パルの横2車線部分は片側の植木で十分ではないだろうか？今まで通り2車線のほうがパルからの出入りがスムーズなのでは？
・ パル北側も一方にするのであれば、逆方向の通行の確保も必要。(駅から南下する交通量をパルの北側で細くなって歩道部の広い道路で対応するのであれば、安全面を十二分に考える必要がある!!ただ駅通りで、自転車にて買物をしようとするモチベーションは非常に低く、駅通りの商店街が、発想をまったく変更して魅力ある店舗作りに注力しない事には、徒労となってしまふ!!

D : その他 (1件)

・ 一方通行について、現在パル前から南へ禁止しているがこれは逆である。市街の中心へ入るを優先すべきで、市街から出る車を優先すべきではない。これは駅通りの活性化のため発想の転換が必要と愚考する。
--

(2) 誤進入に関する意見 (13 件)

・進入禁止をはっきりとわかるように大きく
・進入禁止をはっきりとわかるように大きく
・駅通りの時間決め一方通行の標識を目立つところに又は、カラーコーンで止めないと外部車の逆進行をたまに見かけます
・実験中でも逆進入車を見受ける（進入禁止の表示を分かりやすくする必要がある）。
・表に書いてあるようにイメージハンブや一方通行の表示をもっと分かりやすくするよう工夫してほしい。
・駅通りは一方通行なのでわかりにくく逆走してしまう、パル側のほうにわかりやすい看板を
・一方通行時、逆走者が多い
・逆走を防ぐ方策
・一方通行の表示は市外の人にはわかりにくい様です。
・一方通行の駅通りに住んで居て日頃感じることは一方通行を逆進してくる車に驚かされます。大きな事故が起こる前に対策を考えないと大変です。ほとんどが知らずに入ってくると考えられますが稀に猛スピードで通りすぎる車があり、路地からの右、左折車との事故が心配されます。
・対策として①もっと進入禁止の標識Vを目立つように工夫する。②そのうえで一回でも入ったら反則切符を切る。（平均、三日に一台見かけます。）
・一方通行と間違えて進入した人を待っていて取り締まるより、間違えて無い様対策するべきだと思う。
・脇道から駅通りに入る時、けっこう逆走の車が多いと思います。（何らかの標識、表示を考えてもらえるといいかと思います。）

7) 駅通りの整備の必要性に関する意見 (86 件)

(1) 否定的な意見 (72 件)

・駅通りに改善投資しても人通りが少ないので無駄である
・税金の無駄使いだ
・駅通りが街ではない
・現在の駅道りは、全く魅力がありません
・交通安全の問題では、学校の安全指導の徹底など大金を使って整備する前にすべき事があるはずです
・写真で雲南市の事例を見たが、魅力はわからない
・20年前駅通りの整備(歩道・車道)と商店街専用の駐車場の整備がされていれば。今を言えば現行で商店街の皆様頑張っていたらと願う。
・税金を使う必要なし
・金使うな!
・必要なし
・道路だけ良くしてもほかが変わらないと何もなりません
・空き家や空き店舗が多い中、いかに魅力的な店舗を増やせるかが大きな課題だとも思ます
・個人的な考えですが駅通りを整備するよりも子供や年配の方が楽しめるような整備管理された公園を大田市中心に作るほうがにぎわいは生まれると思う
・この道を公共スペースにした際、だれが使うことを想定しているのか?交通マナーが悪くなりそうです
・道路よりもお店を支援してイベントをしたり店舗の改善が必要。
・お金を掛ける理由がわからない
・大田市にお金があるのかもっと計画をたててから。どうせ勝手に進める役所だから話が進めるのだろうな。
・今のままでは駅前商店街はさびれるばかりではないのでしょうか?
・商工会議所も店の増加について個人商店への援助策等についての心配が必要かと存じます
・歩く方がどれだけいるのか考える必要あり。
・歩道を整備することも大切ですが、にぎわいのある駅通りにするためには、商店など駅通り全体を考えて整備が必要だと思います。
・駅通りの商売の発展がなくなります。駅通りがますます暗くなります。
・駅前の将来の見込みなし。再考の予知あり現実をよく見てください。先見の目がない。ますます駅通りがさびれます
・道路のみ整備をしても意味がないJR大田市駅バスターミナルを玄関口として外から人が入ってこれるよう大田市立病院など何か公的機関が必要。
・今昼間に何軒かの店が営業しているか?歩道を直す前に何かあるのでは?駐車場をふやすとか!!
・道路ではなく他の方法を考えよ。
また無駄なお金になりそうだと知人が言っていた。歩行者が楽しみながら歩くと書いてあるが、店があまりないのでどうかと思う。
・違うことにお金を使ってほしい。他に整備すべきところがあるのでは?
・道が良くなっても、行く理由、目的がないので、整備はムダ。税金は大切に使って下さい。
・道づくりより、まず店づくり、若い人から老人までちょっと入って見ようかなと思う店がありません。楽しめる町づくりをすれば(駐車場あり)知らず知らず人の足は町並に集まります。道づくりの資金あればもっと他に利用して欲しいです。
・歩行者があまりいないのに無意味だ、店もあまりないのに・・・

・税金の無駄使いだと思う。
・道を何とかするより死んでいる商店街を何とか考えたほうがいいんじゃないか！何がしたいのかわからない。
・今まで通りでいいと思います。税金のむだ使いはやめましょう。
・後継者のいない商店街に新たな道づくりをしてもにぎわいはないと思います。天神町より栄町の道路など何年前の計画ですか（無駄な投資）。即効性のある街づくりを望む。
・大田市には金がないのにこの様な無駄な金を使って良いのでしょうか？もっと他の方法に使うべき。駅通り集中的な計画案は如何なものか考えるべきだと思う。
・予算のムダ！！商店のない商店街とは？道路を治しても人は来ませんよ。
・大田の玄関にふさわしい魅力あるまちづくりの形だろうか、賛成できない。
・車中心の町づくりのため徒歩や自転車などで駅通り、商店街に買い物に行く気にならない。車を使うとイオンタウンや市外に買い物にでてしまう。徒歩の人は商店街に行くまでが危ないので商店街に行くまでの道を何とかしてから社会実験してほしいです。
・このままでも良いのでは？
・道路整備より先に、シャッターの閉まった店舗を活用してにぎやかな通りにしてから、道路をどうするかを考えるのが正しいと思う。やろうとする事の順番がおかしい。
・まず道路ありきの商店街ではありません。歩道が広いことは良い事です、直接の商店街の活性につながると思えませんので、まず、空き店舗を市が買い取り、安く貸し、お店を増やすなどの行動が先ではないでしょうか？
・現在歩く人がいません。
・大田の町が死んでいるのに意味がない。
・これ以上駅通りが商店街となることはないので手を加える必要はない。歩道など平にするのでよい。
・商店はあっても街となることはけっしてなく、若いが増える状態にない
・大田の駅前での町づくりなど税金のむだ使いです。やめてください。若い人が働ける町をめざして下さい。商店をつくっても●営者家族での営業で何にもならない
・駅通りに「人の歩きやすい道路」があるのはいいことだが、通り自体に魅力がなければ意味がない。
・店が少ないのに整備されてもうれしくない。このまま駅通りに店が少なくなっても整備がされても無駄と思っています。他にお金を使った方がいいとも思う。
・こんな計画ではますます商店に客が来なくなるのではと思う。
・財政の厳しい大田市、人口の増加も望めない市の現状を考えてほしい。
・力のない歯抜け状態の商店街を一体となって何ができるのか？
・拙速。なぜなら駅通りに店舗が少ないのに歩いたり通ったりする必要がない。
・急いで通過するだけの通りになって行く。
・ほとんど通りを通る事のない道よりも、もっとお店のお客を寄せる為の努力と、魅力がないので、入って楽しい店作り、歩いて楽しい商店街作りを望みます。
・ただ通るだけの道となっているので道の整備より街作りが先かも。
・商店街の買い物をする気がなくなり、ますます大田の町がさびれると思います。
・駐車しやすいイオン etc に買い物に人が流れると思います。
・歩道を広げる前にそれぞれ企業努力をしてもらいたいものです。
・市の税金をもっと有効利用をお願いします。
・歩道を広げて商店街のお客さんが増えるとは思えません。

<ul style="list-style-type: none"> ・車はほとんど通過するだけのように思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・駅通りを歩いている人は特に少ない。パルの近くでは見かける。
<ul style="list-style-type: none"> ・歩行者もそんなに多いとは思えない。
<ul style="list-style-type: none"> ・問1は、整備が決まってしまっているのなら賛成ですが、そもそもにぎわいの為になるのかよくわかりません。（買い物したい店があること。そこへ行く為に駐車スペースがあることが必要な気がしています。やはりここ大田市では車ですから。道が平になったら、買い物の為にそこへ（歩道）へ車をとめると思いますよ。パル横は片側通行で、緊急車両が入りにくくないですかね。パル横は新しいしもったいないです。今のままで良いと思います。）
<ul style="list-style-type: none"> ・いまのままでいいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・ずっと昔に歩道を広げる案が出た時、駅周辺の人が反対があり、止めになったことがあったと聞いていたが、今更なんのメリットがあるのか。説明もなく（聞いてないのかもしれないが）、危険面だけだったように思う。誰について良いのか。
<ul style="list-style-type: none"> ・今の駅前周辺のにぎわいというが、現状と合わせてお金をかけて歩道を広げる必要があるか、再検討して欲しい。
<ul style="list-style-type: none"> ・商店が少ない駅通りを歩く人自体が減少している現状です。今さら歩道を広げても歩行をする人は増えない。する意味はない。歩道を広げる前に市民が集える商店街をつくるのが先決だと思う。もっと何が大切か考えてください。
<ul style="list-style-type: none"> ・賑わいのある道は、人が興味を持って駅通りを歩こうとか、行きたいという気持ちになる街ができない限り、道だけ良くしてできることではないと思います。反対です。
<ul style="list-style-type: none"> ・駅通りの活気がなく、人が通りやすくする前に賑わいのある駅通りにすることに力を入れたほうが良いと思う。あまり人が通っていない気がする。
<ul style="list-style-type: none"> ・自動車の通行より歩行者が多いからこのような取り組みをされるのでしょうか？趣旨がよくわかっていなくてすみません。シャッター商店をなくすことに力を入れるべき。

(2) 肯定的な意見（3件）

<ul style="list-style-type: none"> ・素晴らしい計画だと思います
<ul style="list-style-type: none"> ・道路を良くすることの延長線上に現在の空店舗が埋まって行く所まで考えているのなら賛成です
<ul style="list-style-type: none"> ・早く実現してくださいお願いします

(3) その他 (11 件)

<p>・建物、照明、店舗など（歩いて楽しい）石見銀山世界遺産登録にちなんで街並みの構築等、根本的に考え直して頂きたいと思います</p>
<p>・融通無得を特色とし、横浜の元町、松江県民会館南側の通りのように大田にもこんな通りができたと言愛着が湧く道路を切望する</p>
<p>・他地域の事例ですが松江市の殿町近辺は歩行者優先の道路に変更されて整備されています車道が曲線化され車の速度抑制効果は大きく、歩行者にとっては安心感もあります。ご参考まで。</p>
<p>・大田市の取り組みは全て変です。世界遺産の大森に力を入れ大田ブランドと商品認定。市からの給料を受け取っている人達でも協力して購入していますか？全国各地にどのように発信していますか？せっかく新曲のCDが発売されても一部の人が一生懸命販売しても大田の人はほとんどが知らない状態です。優先やラジオ局に電話やファックスでリクエストしたり、大田市の為に、シギヤ市の職員の人達は後押しして当然です。県外の観光客は埋没林を見て感動し、なぜ他県へもっとアピールしないのかと不思議に思うといわれます。人も車も歩道を広げても増える見込みのない駅通りより、将来をもっと本気で考えてください。昨年も市立病院の職員は皆生温泉で忘年会、市から給料を受け取っている人は市街で買物が多いと聞きます。大田市の今後の為に、大田市を守るべきです。</p>
<p>・駅通りの道路が随分いたんでいるし、このような考えを提案で出して頂いた事は賛成の気持ちを持っています者として感謝したい思いです</p>
<p>・海外のスーパーで店内の買い物用に電動カートが用意してあるというところがありました。赤ちゃんのいる人から高齢者・障害者と徹底的に中心にすえた町をデザインしてみられてはどうですか？若者。体力のある者は広島でも大阪でも行っちゃいます。いけない人をターゲットに大事に考えることで、町のコンセプトができると思います。</p>
<p>・将来を見据えたビジョンを作ってそれに基づいた駅通りはどうあるべきか、もう一方で考えるべきだと思う（ビジョン作成チームの編成）</p>
<p>・みちづくりよりまちづくりの方に力を入れるべきかなと思う</p>
<p>・商店減少（激変）駅通りは昔の面影はなくシャッター通りと化しています。昼間の人通りは殆ど見られず寂しい限りです。商店が増えない限り、人の流れの変化は生まれないのでと思っています。必要と思われる（商店駅通りに）そば屋、ラーメン屋、ファミリーレストラン等食べ物屋本屋。希望としてカルチャー教室（出会い触れ合いの場として）</p>
<p>・一方で現状として商店街がとても盛えているとはいえない状態で”にぎわいのある”というフレーズはふさわしいとは感じられない。年に数日のイベントでは町の活性にはつながらないので、生活道として整備を進めるとしても並行して商店街としてのあり方を検討することが緊急課題と考えます。</p>
<p>・道路整備も必要であるが、商店街の意欲が見られない中、商店も郊外型となっており、商業集積を考えることも必要である。</p>

8) 実験内容に関する意見 (39 件)

<p>・社会実験の案内も直前に知らされたし、内容もよくわからず不安だった。商店会に入っていないと情報が無いから、町内会等で教えてくれば良いのに。</p>
<p>・本当に困っている。商売している人は迷惑です。</p>
<p>・お金の無駄使い</p>
<p>・にぎわいのある道づくりを進めるということですが、現実今後の将来「駅通りがにぎわう」という事に疑問がある。</p>
<p>・今後の実験を実施するにあたり事前に周知がされていない。今後の事業推進のうえでも大事なこと、進捗に応じた周知努力をお願いしたい。</p>
<p>・社会実験のアンケートの質問内容は賛成・やや賛成に○印を記入してほしいような感じがします</p>
<p>・駅通りについて歩行者が安心して楽しみながら歩けるバリアフリーの歩行者優先のみちづくりが、これからの商店街と一体となった賑わいのある道につながるとは思いません</p>
<p>・車で通ったんですがまだ慣れていなくてよけい危ないと思いました</p>
<p>・現在のところ歩道には段差のある状態の歩道の為実感がない</p>
<p>・実験中にコーンなどがあって非常に迷惑した</p>
<p>・今回の調査で何が分かったのか知りたい。</p>
<p>・アンケートが道幅をせばめてのことしかかいてないのはなぜ？</p>
<p>・今頃になってこの調査とは…あまりにも感覚がずれ過ぎている。中央商店街がにぎやかだった頃に早急にすべきだった。すべてにおいてもっと前向きな思考と素早い行動にかけている。他人の顔をうかがうことには天下一品だが行動力は皆無。どんどん置いていかれる町だと若い人が定住しなくなりますよ！</p>
<p>・予算はどのくらいあるのかアンケートにはでてない。形だけのアンケート？</p>
<p>・社会実験は無意味。何のためにやってるのか分からない。全く金の無駄使い。</p>
<p>・駅通りの道の目的は住宅道路なのか、商店街がにぎわっている様には見えないが目的がはっきりしない。</p>
<p>・実験する前にアンケートとるのが普通だと思います。遅すぎます。</p>
<p>・社会実験は必要なかったと思う。歩道と車道をフラットにすれば歩きやすい事は実験しなくてもわかる事。</p>
<p>・よくわからないが通りにくくて車にひかれるかと思った</p>
<p>・段差がある状態では何ともいえない</p>
<p>・街づくりとしては良かったとは思いますが</p>
<p>・昼間に駅まで子供の定期券購入のために歩いてみたが、人は少ないし閉まっている商店がおおくて残念な気がしました。</p>
<p>・車で通行するときにコーンが置いてあってかなり幅が狭くなって夕方は見えにくくて危ないと思いました。</p>
<p>・今回の実験中、外に出る事が実に負担に感じました。こんなに負担に思う道路はそのうち少しづつ道路を通る人、車で走る人が減って、商店街が自然と消えていくことを意味すると思う</p>
<p>・社会実験で目的とするものがみえてこない理解できない。</p>
<p>・今住民が減った中、職業まで答えるとなんかなり個人が特定されますので回答しません。</p>
<p>・問3は個人が特定されます</p>
<p>・片側は広げてあるものの、もう片方は従来のままでした。従来の方を歩いた際に、車がいきおいよく通り過ぎた際、かなり近寄って通り過ぎたのでヒヤッとしました。赤コーンを意識したドライバーが反対側に寄せたのかもしれませんが、従来の方を歩くと逆に危険とも思いました。車のスピードを落とす取り組みも合わせて改めて頂ければと感じました。</p>

<p>・今回の実験の明確な目的と手法はいいかげんと思えます。実験を行う前の告知があまりに遅く、地元に住む住人、商売人の立場、状況をどこまでわかっているのか行政ならもう少し考えて下さい。実験を行う事は悪いわけではないが、実験をしましたという既成事実を作るだけにならないようにしてほしい。アンケートの結果等々、住民を変えて話をしてほしい。</p>
<p>・この社会実験の目的が良くわかりません。大田の玄関にふさわしい商店街と一体になったにぎわいのある道づくりと言われているのに、この様な中途半端な計画では、駅前は今以上に利用者が減ると思われれます。道路を広くし（一方通行もなくなり）利用しやすくなり歩道も安全で歩きやすくなるというのならこれまで以上に活気づくのでははいでしょうか。</p>
<p>・社会実験中自転車を通りましたがカラーコーンがあり又段差もありでこわかったです（カラーコーンは、はっきり言って邪魔でした）。</p>
<p>・魅力ある店舗をできるだけ多く集めることを優先して今日の社会実験をしないと当該通りの既存客の迷惑ばかり発生する。</p>
<p>・車道と歩道に段差がありあまり実感がなかった。</p>
<p>・路側帯を歩く人があまりいませんでした。</p>
<p>・通勤で利用しているが、曲がったりする時にとっても気を使いました。（歩道を広くして自転車と歩行者が歩く区切りをつけて（色をつけるなど）利用できたらいいのではないのでしょうか？）</p>
<p>・臨時駐車場に車がとまっているのを一度も見なかった。（警備の人も路駐している車に臨時駐車場に誘導するとか何故しないのか疑問だった。）</p>
<p>・実験なのかよくわからず、道は歩いたのですが、コーンが立っていたので、工事中かと思い、反対側を歩いてしまいました。（表の写真のように、平らにして、色分けすると、自転車も歩きもしやすいです。歩いているのは、ほとんど、高齢の方や高校生、買い物帰りに荷物を持った方が多いので、整備でいいと思います。）</p>
<p>・アンケートの回答について、※どちらともいえないとあると集計の数字が曖昧で、判断が付きにくいのではないかと思います。答え方ひとつで住民の考え方が大きく違ってくるのではないのでしょうか？</p>
<p>・中途半端な規制に思える。どれだけの人がなんの目的でその道（歩道）を通るのかわかっているのでしょうか？</p>

9) 駅通り以外への意見 (10 件)

・ N T T 前 (大正東) に住んでいるが、あの通りこそ歩道整備すべき。
・ 東側に市立病院が来たらよい。土地を持っているのでどんな開発になるか気になる。
・ パル前の美容院の横の細い道があるが、車一台しか通る事のできない道なのにタクシーが頻繁にスピードを出して駅通り側から進入してくる (一般の車も) あの道も一方通行にして欲しい。
・ 長久町には次々と大型店がオープンされます、駅前通りに病院をもってくるとか東側の有効利用が早急に必要
・ 保育所へ駅通りからの車の出入りに危険を感じています。一方通行にするとか、道幅をひろげるとか、考慮していただきたい
・ パルからエディオンまでの徒歩と自転車だけの橋をかけてください。
・ 石東病院入り口からパルにぬける道をつくってください
・ 駅通りや商店街の道を整備するのもいいが、柳井二から喜多の宮をぬけて商店街にでる歩行者専用道路やパルからエディオン方面にぬける歩行者専用の橋などが最優先
・ それよりも、大田市を駅から出た時淋しさを感じます。
・ 税務署の前の道路も片側しか歩道がないので、自転車や歩行者はとっても危ないと思う場所だと思うので整備してほしいです！！

10) その他 (62 件)

・3. 駅のほうは、まだ明るいですが、中に行くにつれて暗く危険を感じる
・大変ご苦勞様です、住みやすくなるようにお世話になります。ありがとうございます御座いました
・駅通りの整備については内容は別にして賛成です
・駅通り商店街は一方通行で悪く、車道、歩道も悪くむしろ車道歩道を平らにし、水捌けも良く考えていただきたい
・大雨の際、道路の排水を工夫してほしい、浸水しやすい為
・だいたい駅通りの幅が狭い
・にぎわいづくりのために店舗が増えるといいのですが。
・駅通り商店会の事も少しは考えてもらいたい
・20年後30年後を考えた取り組みがほしい
・現状は高齢率も高く、人通りも減少し商店も少なくなり随分と寂しくなってきました。車社会でどうしても大型店へ流れる現状です。
・夜間の照明も必要。散策等の休憩所類の設置等など
・がんばってください住みよい街作をしてください
・それより一時産業をいま以上に盛んにするにはどうするのか？その方に費用を使うべき！！大田市は一次産業を育成しないと人口はふえない！！今回の自然エネルギーの導入にもっと力を入れるべき！！
・高齢化が進む中ベンチの設置など小休憩できるスペースが欲しいです。
・魅力あるお店の出店を期待します。グルメ街などつくってほしい（そこに行けばいろ～んな食べ物やさんが並び迷うような）
・閉まっている商店がないようにしてください。ワインディングロード、休憩のできるベンチやちょっともたれることのできる腰高のもの。
・地産地消のため空店舗を活用したフリーマーケット設置
・家が駅通りとははずれているのでめったに通らないので何とも言えない
・商店街み食べ物屋が少ないので街をぶらりというふうにはならない。おいしくて市外からも人が来るような「キラリ」と光る食べ物屋を商店街に作るべきである。
・バスがいろいろな所にとまって人の乗り降りがあるととっても良いと思う。
・歩道も広くなりそして2車線になり、駐車場も整備されたほうが良いと思います。
・他市町村の事例を紹介することも必要です。（対応前と施工後の様子）
・電柱を地中に、溝の整備が優先では？もしくは歩行者天国に。
・電柱地中化
・バス停はもっと長くする
・歩道にある電柱がじゃま。今までは傘をさしたまま通れなかった。電柱は地下にしたらよいと思う
・電柱の地中化
・青色防犯灯設置
・防犯カメラの設置
・商店街はにぎやかに！JR通学の人用に学生向けのカフェとか文房具、ちょっとした買い食いとか絶対もうかる！という内容を大高生が11月11日にあすてらすで発表します☆ぜひ見に来て下さい！！ご提案でございました。
・駅通りの整備もですが。商売をしていない店がズット並ぶのは寂しい。駅周辺の活性化を期待しています。
・応援しています。頑張ってください。

・活気ある商店街に戻ることを期待しています
・良い意見を取り入れ少しでも早い具体的な構想と実行をきたいします
・課が違うとは思いますが、あえて記入させていただきます。また関連して近年長久地区で多くの店舗が出店しています。おこぼれではないですが、長久⇄大田の買い物の導線ができればとも思いますので、大田だけでなく、長久地区もからめた都市計画をお願いします。期待しています。
・世界遺産石見銀山の玄関口である大田市駅前通りが少しでも明るく活気のある通りになることを期待しています
・夜ももう少し明るくなるとうれしいです
・大田氏の顔という駅前を列車から下りた時に、はずかしくないようにして欲しい。
・駅通りがにぎやかで活気のあるものになってほしいと思います。その為の駅通りの整備方針（案）には概ね賛成です。安全面が損なわれてはなりません、現状を変えていく、よりよいものにしていくためには今回のようなプロジェクトは大切だと個人的には思っています。世界遺産を有する私たちの市の玄関口（駅）からの通りに、たくさんの方が行き交い、賑わうことを願っています。
・夜間の歩行者の事故防止を徹底してほしい。
・それと、にぎやかな商店街にするために、新店舗の誘致等合せて検討されるべきではないでしょうか。
・コンサルト会社の言い成りにしないで下さい。
・歩行者にやさしい道作りは良いと思うが、街ににぎわいが出るとは思えない。車も駐車できないようでは往前に増し通過車が増えるのではないか。道路を広げ（家を下げて）車も双方通行でき、且つ歩道もゆったりしていることが望ましい。
・いろいろためしてみるの大切なことだと思うので試行錯誤して、よい方法を見つけしてほしい。
・だんだん年配の方が増える中、もっと近くに気安く入れるお店が欲しいです。（店に入ったら何か買わないと出にくい、入りにくい店が多い、もっとみるだけでも良い店が欲しいです。）
・商店が少なく入る店がない。
・遊び心で入れる所がない。
・行きたいと思う店があれば自然と足が向くと思います。
・自動車、自転車利用者が安全な道路にしていきたいと思います。
・各店の努力なしでは無理です。
・駅前のお店を整備していただけたらと思います。
・排水の整備はされると思うが実際の大雨、積雪による影響はどうか心配である。
・空店舗を活用して商店街を歩いて楽しめるような町にしてほしいです。よろしくお願い致します。
・駅前の歩道に木は片側のみで両側にはいらないと思う。
・電柱があったので、自転車の人が走りにくそうだった。
・私は今でも車で駅通りはほとんど通りません。
・通路としての整備はコストをかければできるが、街としての駅通りの整備は担い手が欠かせない。（駅通りを商店街としてにぎわいを再生するのか、あるいは、他の方向性をめざすのか、住民も考え10年、20年のスパンで計画する必要がある課題と感じる。ハード整備先行で終わらないよう。）
・にぎわいはどう創出するか？です。
・実施する場合は、それに合わせて店先等から宮地。
・公道に不法占用している看板等を全て（一度全部を）撤去させ、真に必要なものだけとして、占用料を徴収すること。

・店舗又は元店舗の建物が沢山あるのですから、それらを活かす様に商店側の元気あふれる行動が実れば人は集まると思います。（【買物難民】という言葉も生まれた今日【近くで歩いて行けるところ】誰も、又高齢者も望むところです。魅力あるお店、気軽に入れるお店は歓迎される場所、無理なら月〇〇日と〇〇日は開店するというふうに。）

・介護職員などの意見も必要かと思えます。