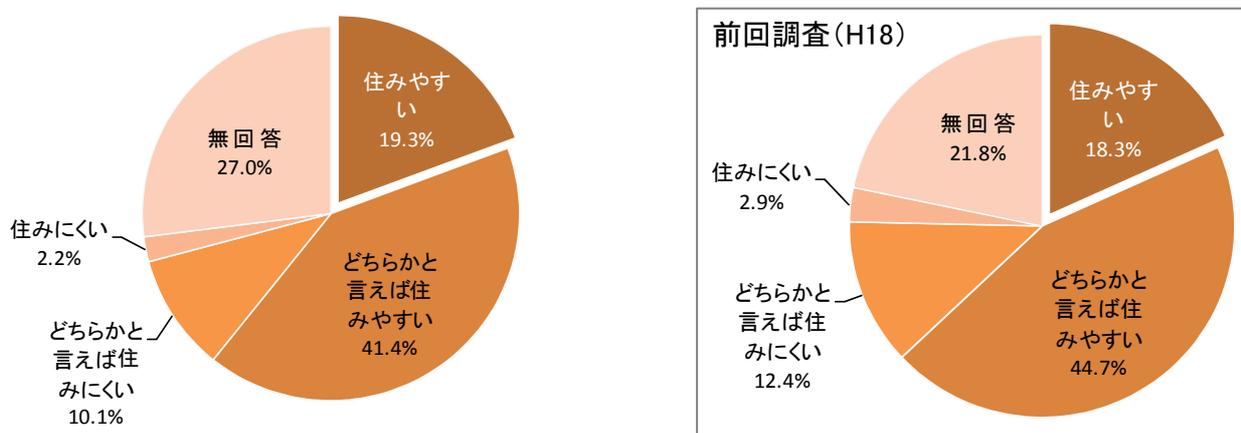


3. 松江市について(住みやすさ、生活満足度、まちづくりの重要度)

3-1. 住みやすさ

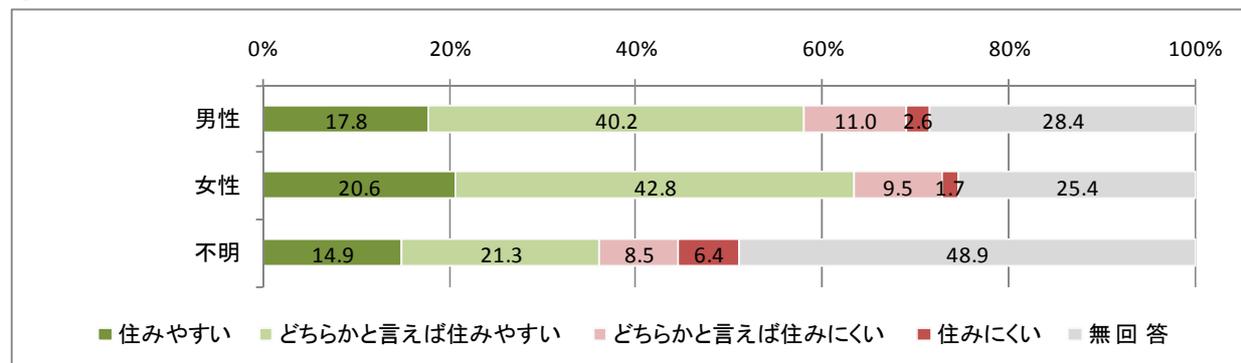
問1 松江市の住みごころについて

① 単純集計 …………… 61%が住みやすいと感じている



□ 「住みやすい」、「どちらかといえば住みやすい」が合わせて全体の約60%を占めている。

② 性別 …………… 女性の方がより住みやすいと感じている



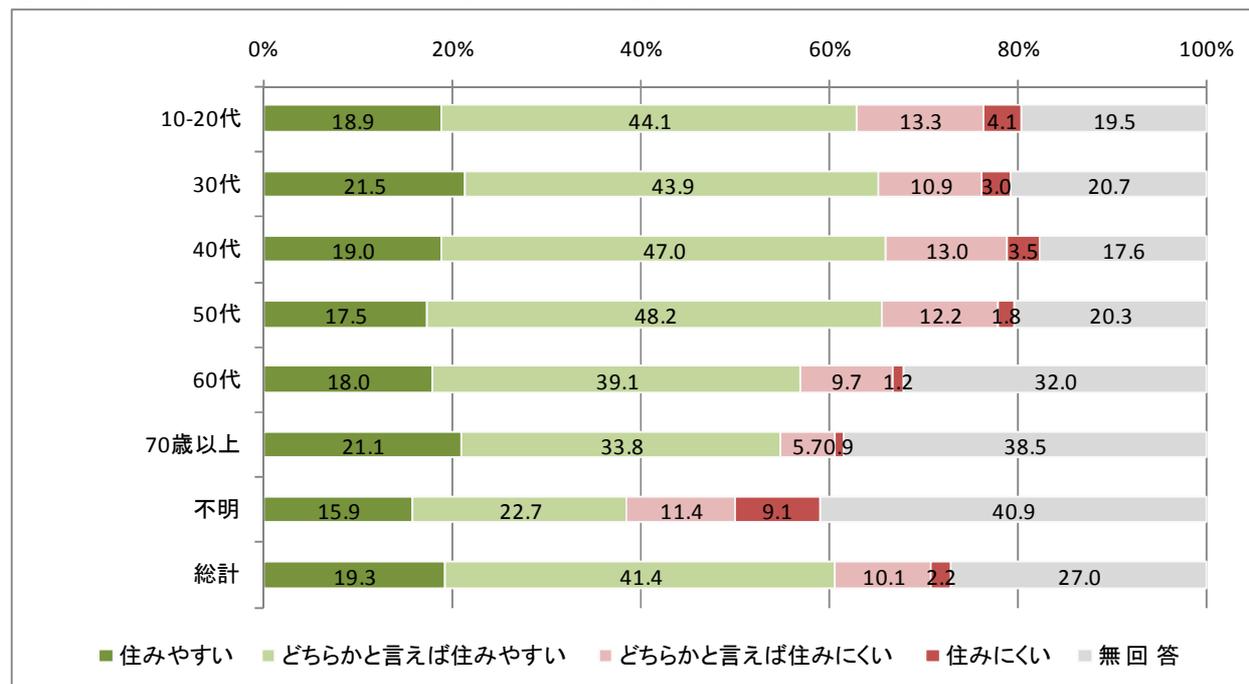
【平成18年と平成23年調査による推移】

	性別	今回 (%)	住みやすい	どちらかと言えば住みやすい	小計	増減計	どちらかと言えば住みにくい	住みにくい	小計	増減計	無回答	増減
			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
男性	今回	17.8	40.2	58.0	▲3.1	11.0	2.6	13.6	▲2.2	28.4	5.4	
	前回	16.4	44.7	61.1		12.9	2.9	15.8		23.0		
女性	今回	20.6	42.8	63.4	▲1.2	9.5	1.7	11.2	▲4.0	25.4	5.2	
	前回	19.4	45.2	64.6		12.3	2.9	15.2		20.2		

※増減値は(今回)－(前回)。以下の表も同様。

- 「住みやすい」、「どちらかといえば住みやすい」と答えた人は女性に多く、男性を5.4ポイント上回っている。
- 前回調査と比較すると、女性において「(どちらかと言えば)住みにくい」と答えた人の減少割合が大きくなっている。

③ 年齢別 …………… 若い人は住みやすく、高齢者には住みにくい



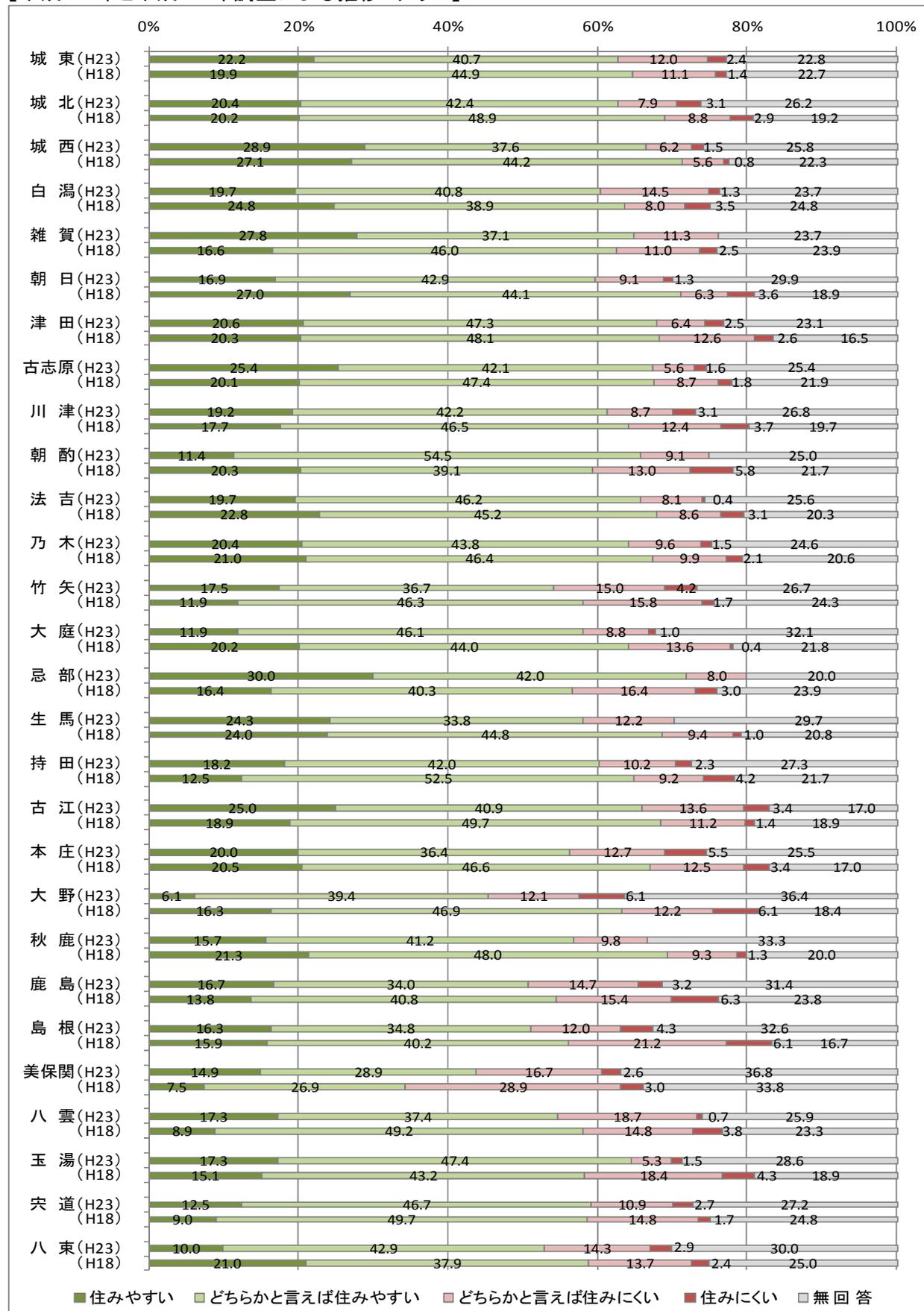
【平成 18 年と平成 23 年調査による推移】

	(%)	住みやすい	どちらか と言えば 住みや すい	小計	増減 計	どちらか と言えば 住みにく い	住みにく い	小計	増減 計	無回 答	増減
10-20 代	今回	18.9	44.1	63.0	▲0.6	13.3	4.1	17.4	▲3.9	19.5	4.4
	前回	19.3	44.3	63.6		16.6	4.7	21.3		15.1	
30 代	今回	21.5	43.9	65.4	▲0.4	10.9	3.0	13.9	▲5.7	20.7	6.2
	前回	19.0	46.8	65.8		15.4	4.2	19.6		14.5	
40 代	今回	19.0	47.0	66.0	0.2	13.0	3.5	16.5	▲2.6	17.6	2.5
	前回	16.0	49.8	65.8		14.8	4.3	19.1		15.1	
50 代	今回	17.5	48.2	65.7	1.9	12.2	1.8	14.0	▲2.4	20.3	0.5
	前回	15.0	48.8	63.8		13.7	2.7	16.4		19.8	
60 代	今回	18.0	39.1	57.1	▲9.6	9.7	1.2	10.9	▲2.5	32.0	12.2
	前回	21.1	45.6	66.7		11.7	1.7	13.4		19.8	
70 歳以上	今回	21.1	33.8	54.9	▲0.8	5.7	0.9	6.6	▲1.1	38.5	1.9
	前回	19.0	36.7	55.7		6.3	1.4	7.7		36.6	

- 年齢別では、「40 代」「50 代」で「住みやすい」、「どちらかといえば住みやすい」と答えた人が多くなっている。
- 60 代以上の年齢の高い層で、「住みやすい」の割合が全体よりも低い傾向にある。
- 前回調査と比較すると、すべての年齢層において「(どちらかといえば) 住みにくい」の割合が減少している。また「無回答」とした人の割合が各年齢層で増え、特に 60 代で大幅に増加している。

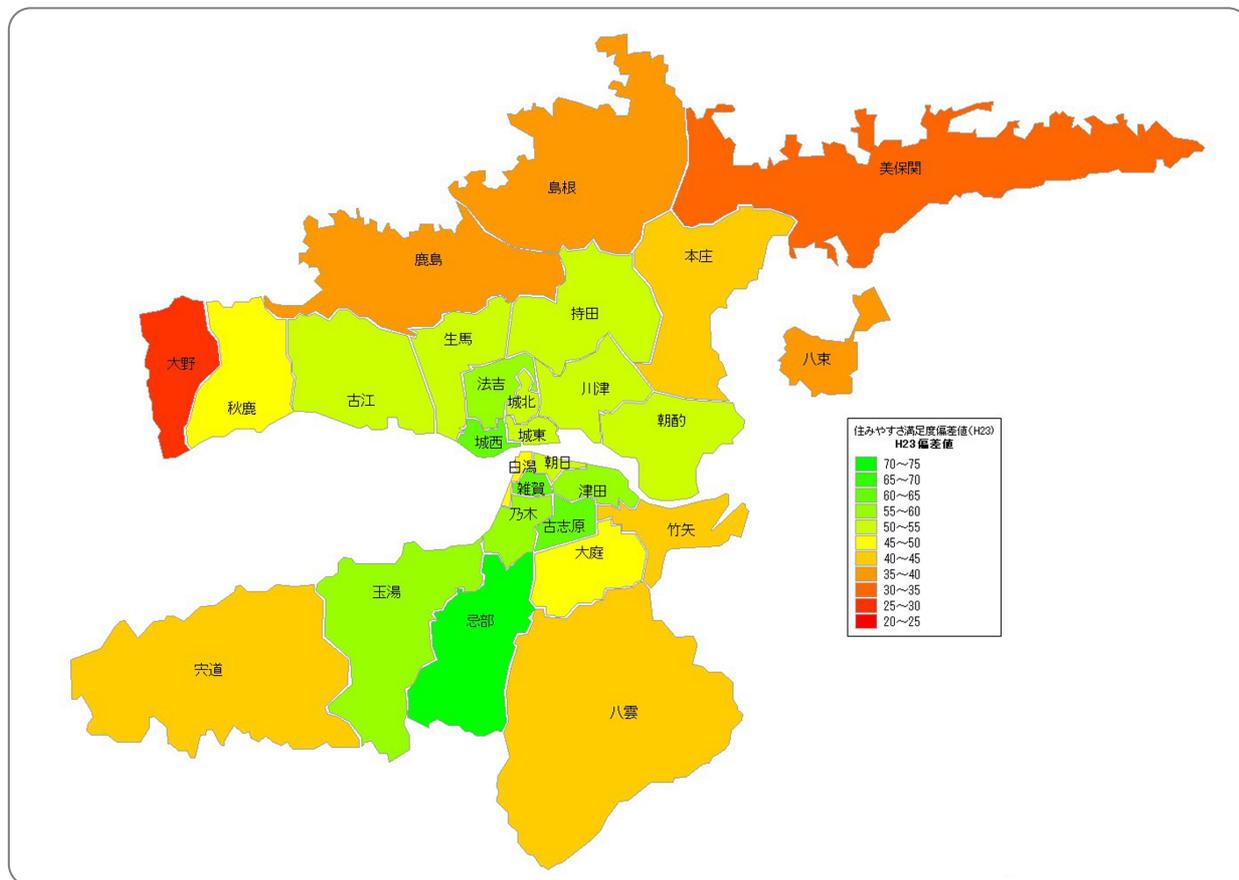
④居住地域別 …………… 周辺部ほど満足度は低い

【平成 18 年と平成 23 年調査による推移 グラフ】



地域別平均値の偏差値を比較したものである。その結果、グリーンが強いほど改善され、赤が強くなるほど満足度が低くなっていることを示す。

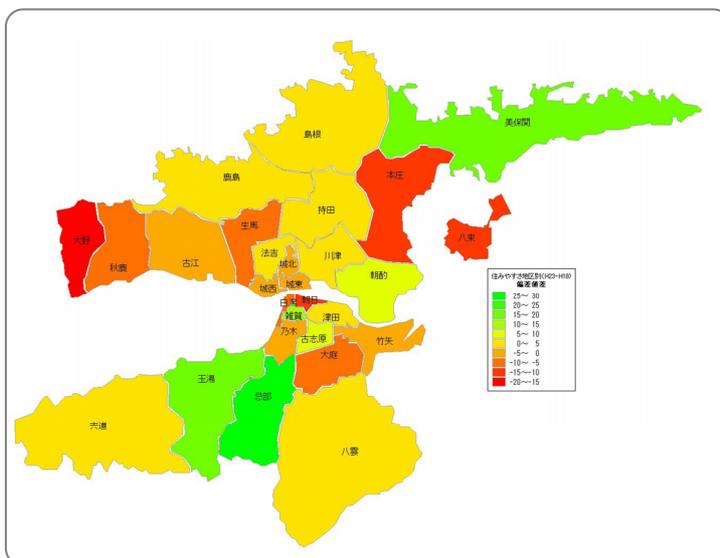
- 満足度の高い地域は忌部・玉湯および市の中心部にかけてである。
- 周辺部に行くほど満足度が低い。特に大野・美保関が低くなっている。



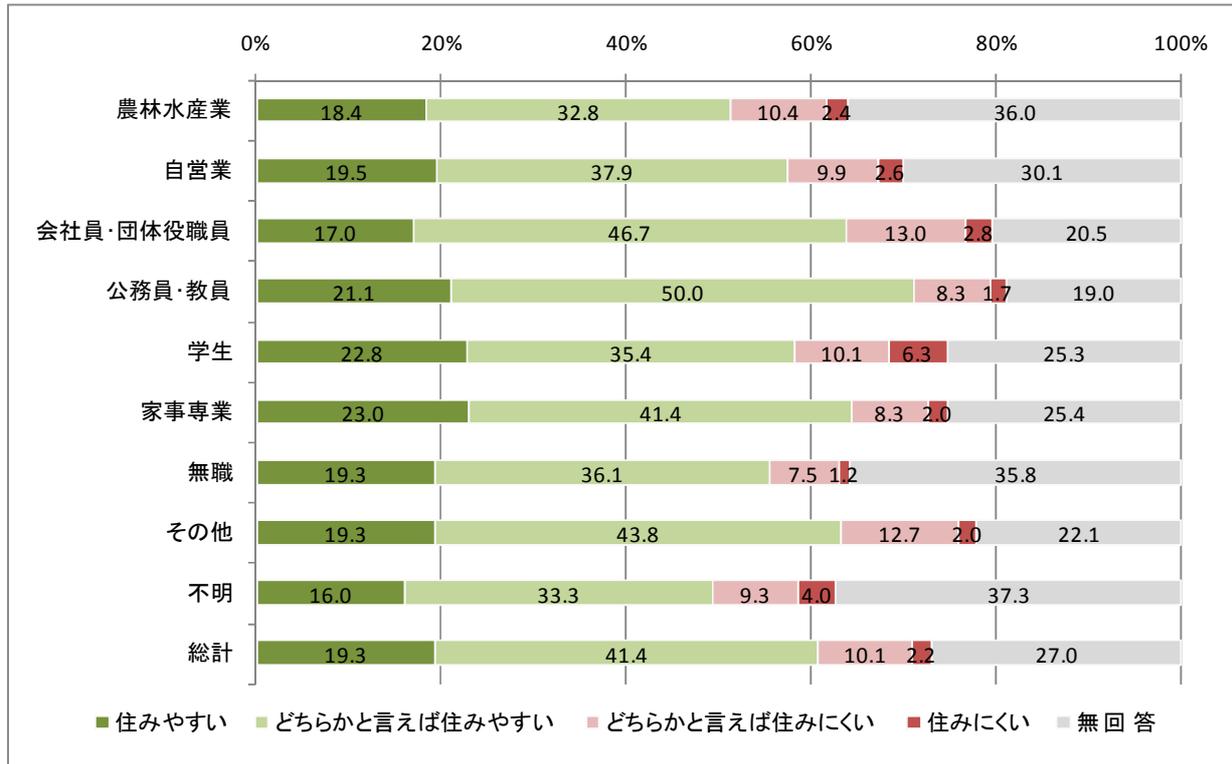
【平成 18 年と平成 23 年調査による推移】

地域別平均値の偏差値を比較したものである。その結果、グリーンが強くなるほど改善され、赤が強くなるほど満足度が低くなっていることを示す。

- 中心部ではあまり変化はないが、忌部・玉湯・美保関が改善されている。
- 本庄・八東・大野は満足度の低下が見られる。



⑤ 職業別

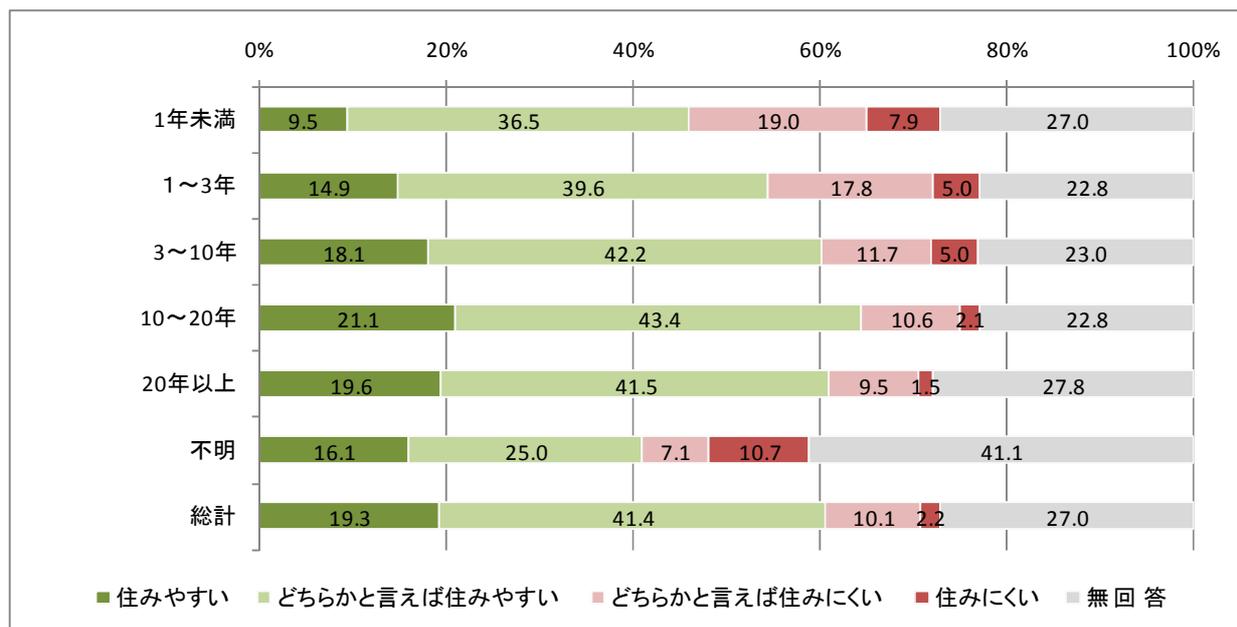


【平成 18 年と平成 23 年調査による推移】

職業	今回 (%)	住みやすい	どちらかといえば住みやすい	小計	増減計	どちらかといえば住みにくい	住みにくい	小計	増減計	無回答	増減
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
農林水産業	今回	18.4	32.8	51.2	▲7.9	10.4	2.4	12.8	0.7	36.0	7.2
	前回	18.8	40.3	59.1		10.5	1.6	12.1		28.8	
自営業	今回	19.5	37.9	57.4	▲6.3	9.9	2.6	12.5	▲0.8	30.1	7.1
	前回	17.7	46.0	63.7		10.7	2.6	13.3		23.0	
会社員	今回	17.0	46.7	63.7	▲1.6	13.0	2.8	15.8	▲2.0	20.5	3.7
	前回	18.2	47.1	65.3		14.4	3.4	17.8		16.8	
公務員	今回	21.1	50.0	71.1	▲3.1	8.3	1.7	10.0	▲0.2	19.0	3.4
	前回	14.4	59.8	74.2		8.1	2.1	10.2		15.6	
学生	今回	22.8	35.4	58.2	▲5.4	10.1	6.3	16.4	▲3.5	25.3	8.8
	前回	21.1	42.5	63.6		16.5	3.4	19.9		16.5	
家事専業	今回	23.0	41.4	64.4	0.3	8.3	2.0	10.3	▲5.8	25.4	5.6
	前回	19.5	44.6	64.1		13.7	2.4	16.1		19.8	
無職	今回	19.3	36.1	55.4	▲2.9	7.5	1.2	8.7	▲2.5	35.8	5.2
	前回	17.2	41.1	58.3		9.0	2.2	11.2		30.6	

- 職業別では、「公務員・教員」に「住みやすい」、「どちらかといえば住みやすい」と答えた人が最も多く、次いで「家事専業」「会社員・団体役職員」となっている。
- 「住みにくい」、「どちらかといえば住みにくい」と答えた人の割合は「学生」「会社員・団体役職員」に多くなっている。
- 前回調査時と比較して「(どちらかといえば) 住みやすい」と答えた人の減少が大きいのは「農林水産業」「自営業」となっている。

⑥ 居住年数別 …………… 居住年数が増えるにつれ住みやすくなる

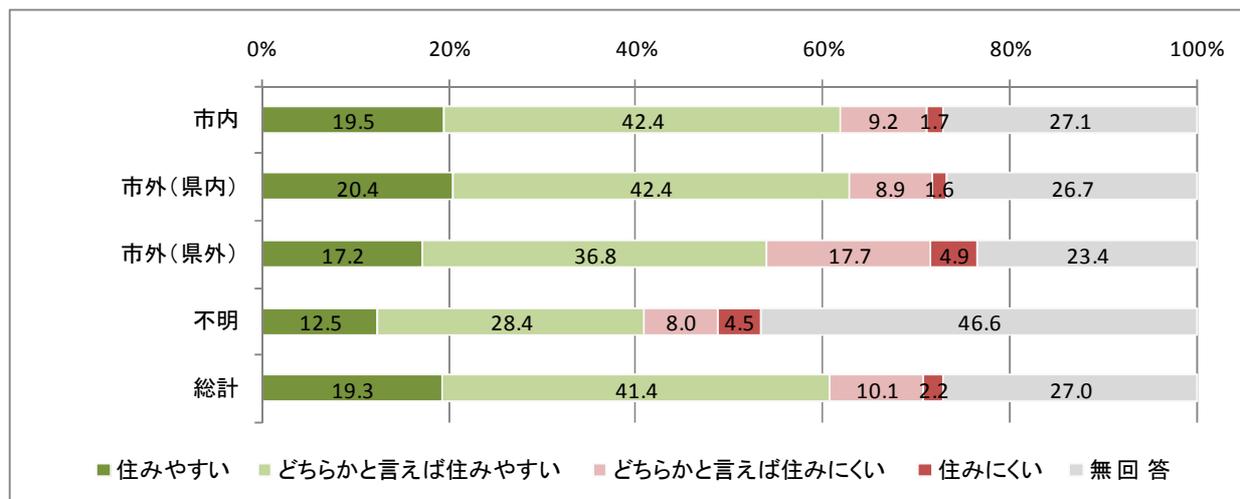


【平成 18 年と平成 23 年調査による推移】

	(%)	住みやすい	どちらか と言えば 住みや すい	小計	増減 計	どちらか と言えば 住みにく い	住みにく い	小計	増減 計	無回 答	増減
1年未満	今回	9.5	36.5	46.0	▲12.6	19.0	7.9	26.9	5.6	27.0	7.0
	前回	13.3	45.3	58.6		16.0	5.3	21.3		20.0	
1~3年	今回	14.9	39.6	54.5	▲1.6	17.8	5.0	22.8	▲2.2	22.8	3.9
	前回	12.8	43.3	56.1		15.6	9.4	25.0		18.9	
3~10年	今回	18.1	42.2	60.3	▲0.6	11.7	5.0	16.7	▲6.9	23.0	7.5
	前回	15.2	45.7	60.9		17.7	5.9	23.6		15.5	
10~20年	今回	21.1	43.4	64.5	2.9	10.6	2.1	12.7	▲8.7	22.8	5.8
	前回	15.1	46.5	61.6		17.5	3.9	21.4		17.0	
20年以上	今回	19.6	41.5	61.1	▲3.0	9.5	1.5	11.0	▲2.2	27.8	5.0
	前回	19.2	44.9	64.1		11.0	2.2	13.2		22.8	

- 居住年数別では、長く住んでいる人ほど「住みやすい」と感じている傾向にあり、「どちらかと言えば住みやすい」と合わせて最も割合が高いのは、居住年数が「10~20年」の回答者である。
- 最も住みにくいと感じているのは、「1~3年未満」であり、「住みやすい」と「どちらかと言えば住みやすい」の合計が平均を 14.7 ポイント下回っている。また前回調査と比較しても 12.6 ポイント低下している。

⑦ 出身地別 …………… 県外出身者は住みにくさを感じている



【平成 18 年と平成 23 年調査による推移】

	(%)	住みやすい	どちらかといえば住みやすい	小計	増減計	どちらかといえば住みにくい	住みにくい	小計	増減計	無回答	増減
		市内	今回	19.5	42.4	61.9	▲3.6	9.2	1.7	10.9	▲3.0
前回	20.2	45.3	65.5	11.6	2.3	13.9		20.6			
市外(県内)	今回	20.4	42.4	62.8	2.0	8.9	1.6	10.5	▲4.6	26.7	2.6
	前回	15.9	44.9	60.8		12.1	3.0	15.1		24.1	
県外	今回	17.2	36.8	54.0	▲4.3	17.7	4.9	22.6	0.8	23.4	3.5
	前回	13.9	44.4	58.3		16.7	5.1	21.8		19.9	

- 市外出身者に「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と答えた人が最も多くなっている。
- 島根県外出身者で、「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と答えた人の割合が多くなっている。
- 平成 18 年と比較すると、特に県外出身者において「(どちらかといえば) 住みやすい」と答えた人の割合が減少している。また松江市外出身者では「(どちらかといえば) 住みにくい」の回答が少なくなっている。

3-2. 生活満足度とまちづくりの重要度

問2 毎日の生活の中での満足度とこれからのまちづくりにとっての重要度について

【満足度・重要度の分析について】

市の施策に対する市民の満足度ならびに重要度の分析に際して、回答結果を下記のように得点化して評価することとした。

なお、平成18年に行われた「松江市総合計画まちづくりアンケート調査」と同様に、具体的には、満足度と重要度の選択肢に点数を付けて得点化し、その平均値を求めることによって、項目ごとに比較できるようにした。

また、平成18年の質問は60項目であるのに対し平成23年は73項目となっている。従って、比較において非該当項目については空白欄となっている。

選 択 肢	点 数
満足している	10
どちらかといえば満足	5
わからない	0
どちらかといえば不満	-5
不満である	-10

選 択 肢	点 数
とても重要である	10
どちらかといえば重要である	5
わからない	0
どちらかといえば重要ではない	-5
重要ではない	-10

【計算例】

1. 市内の道路網の整備 に関する満足度

選 択 肢	点 数	回 答 数	得 点 (点数×回答数)
満足している	10	141	1,410
どちらかといえば満足	5	1,217	6,085
わからない	0	179	0
どちらかといえば不満	-5	1,413	-7,065
不満である	-10	897	-8,970
(無回答)		95	
合計(無回答を除く)	-	3,847	-8,540

$$\begin{aligned} \text{満足度} &= -8,540 \text{ (得点合計)} \quad / \quad 3,847 \text{ (無回答を除く回答数)} \\ &= \underline{\underline{-2.22}} \text{ となる。} \end{aligned}$$

3-2-1. 生活満足度 …………… 平均値は不満寄りだが、平成 18 年より若干上昇

- 73 項目の満足度を平均すると-1.04 点（不満側の回答結果）となった。
- 施策グループ別に比較すると、満足度が高いのは「身近な生活環境や自然環境に関すること」平均 1.61 点、「人権に関すること」平均 0.22 点などである。
- 満足度が低いのは「地域産業・経済活動に関すること」平均-2.98 点、「健康福祉医療に関すること」平均-1.48 点、「まちづくりや市役所の行政サービスに関すること」平均-1.38 点、となっている。
- 平成 18 年と比較すると、全体では若干上昇（+0.10 点）した。
- 最も上昇したのは「身近な生活環境や自然環境に関する項目」平均+0.69 点であった。
- 逆に低下したのは「まちづくりや市役所の行政サービスに関すること」-0.48 点であった。

	満足度の割合(%)						H18とH23調査による推移				
	満足	どちらか といえば 満足	どちらか といえば 不満	不満	わから ない	無回答	満足度 (H23)	満足度 順位 (H23)	満足度 (H18)	満足度 順位 (H18)	満足度 の変化 H23-H18
都市基盤や地域の社会基盤に関すること（1～11）	5.3	27.8	24.5	19.5	19.4	3.5	-1.31	-	-1.45	-	0.14
1 市内の道路網の整備	3.6	30.9	35.8	22.8	4.5	2.4	-2.22	54	-2.71	51	0.49
2 高速道路など広域的な道路網	5.8	28.7	25.0	24.2	12.7	3.5	-1.71	47	-2.78	52	1.07
3 鉄道の利用しやすさ	4.2	24.6	23.8	25.5	17.8	4.1	-2.17	52	-2.01	41	-0.16
4 バスの利用しやすさ	4.7	23.0	26.1	29.0	14.3	2.9	-2.66	61	-2.19	44	-0.47
5 インターネットやケーブルテレビを利用するための情報通信回線網	7.9	33.8	14.1	9.7	30.3	4.1	0.84	11	-0.21	19	1.04
6 公民館・ホールなど公共施設の利用しやすさ	7.7	38.3	18.4	10.0	22.6	3.1	0.79	12	0.13	14	0.66
7 市中心部にぎわいや娯楽に関する魅力	1.7	15.0	32.9	32.7	14.3	3.4	-4.14	71	-4.72	58	0.58
8 住宅地の整備・供給	3.4	29.6	23.5	12.8	26.9	3.8	-0.65	31	-0.62	27	-0.04
9 暮らしやすい住宅の確保	5.7	30.0	23.1	12.8	24.2	4.3	-0.38	25	-0.10	17	-0.28
10 若者への住宅支援	1.5	10.1	23.5	16.4	44.2	4.3	-2.26	55	-	-	-
11 日常の買い物等の利便性	11.6	41.8	23.8	18.7	1.9	2.2	0.19	18	0.66	10	-0.47
身近な生活環境や自然環境に関すること（12～19）	12.4	42.6	19.0	8.6	14.3	3.2	1.61	-	0.93	-	0.69
12 ごみの減量化・リサイクルに関する取り組み	15.6	51.9	15.8	7.3	7.0	2.4	2.70	3	2.44	2	0.26
13 省エネルギーの推進やクリーンエネルギーの活用	4.6	24.2	22.5	9.3	34.6	4.8	-0.40	26	-0.96	30	0.57
14 安全で美味しい水が安定して供給される環境(上水道・簡易水道など)	22.4	49.9	12.6	7.1	5.1	2.8	3.49	2	2.13	3	1.36
15 下水道など、生活排水が衛生的に処理される環境	21.4	50.4	10.5	5.1	9.7	2.9	3.73	1	2.77	1	0.96
16 公園や広場、街路樹などの地域環境	6.9	41.3	26.5	12.7	9.2	3.4	0.17	19	-0.34	22	0.51
17 水辺に親しむことのできる環境	11.5	42.3	19.5	8.7	14.8	3.3	1.48	5	1.04	6	0.44
18 街の景観	11.1	46.8	22.2	9.6	7.5	2.8	1.42	7	0.82	8	0.61
19 自然環境の保全に関する取り組み	5.7	34.0	22.2	8.7	26.3	3.1	0.30	15	-0.53	25	0.83
安心・安全に関すること（20～25）	3.6	27.9	28.6	15.9	20.7	3.3	-1.31	-	-1.59	-	0.28
20 災害に強い基盤整備	1.9	16.6	35.4	21.7	21.5	3.0	-3.01	64	-2.27	46	-0.74
21 地域での防災組織や防災活動	3.1	26.5	27.1	11.9	28.2	3.2	-0.95	36	-1.23	31	0.28
22 消防・救急に関する取り組み	7.1	43.1	16.5	6.2	23.6	3.4	1.47	6	1.12	5	0.35
23 防犯に関する取り組み	3.0	30.2	28.1	11.2	23.5	4.0	-0.75	33	-1.90	40	1.15
24 安全で安心して歩行できる道路	3.0	20.2	37.8	31.3	4.7	3.0	-3.83	70	-3.69	54	-0.14
25 交通安全意識の向上のための取り組み	3.3	31.1	26.6	13.2	22.6	3.3	-0.79	34	-1.54	37	0.74

0.5点以上上昇(H18と比較)

0.5点以下低下(H18と比較)

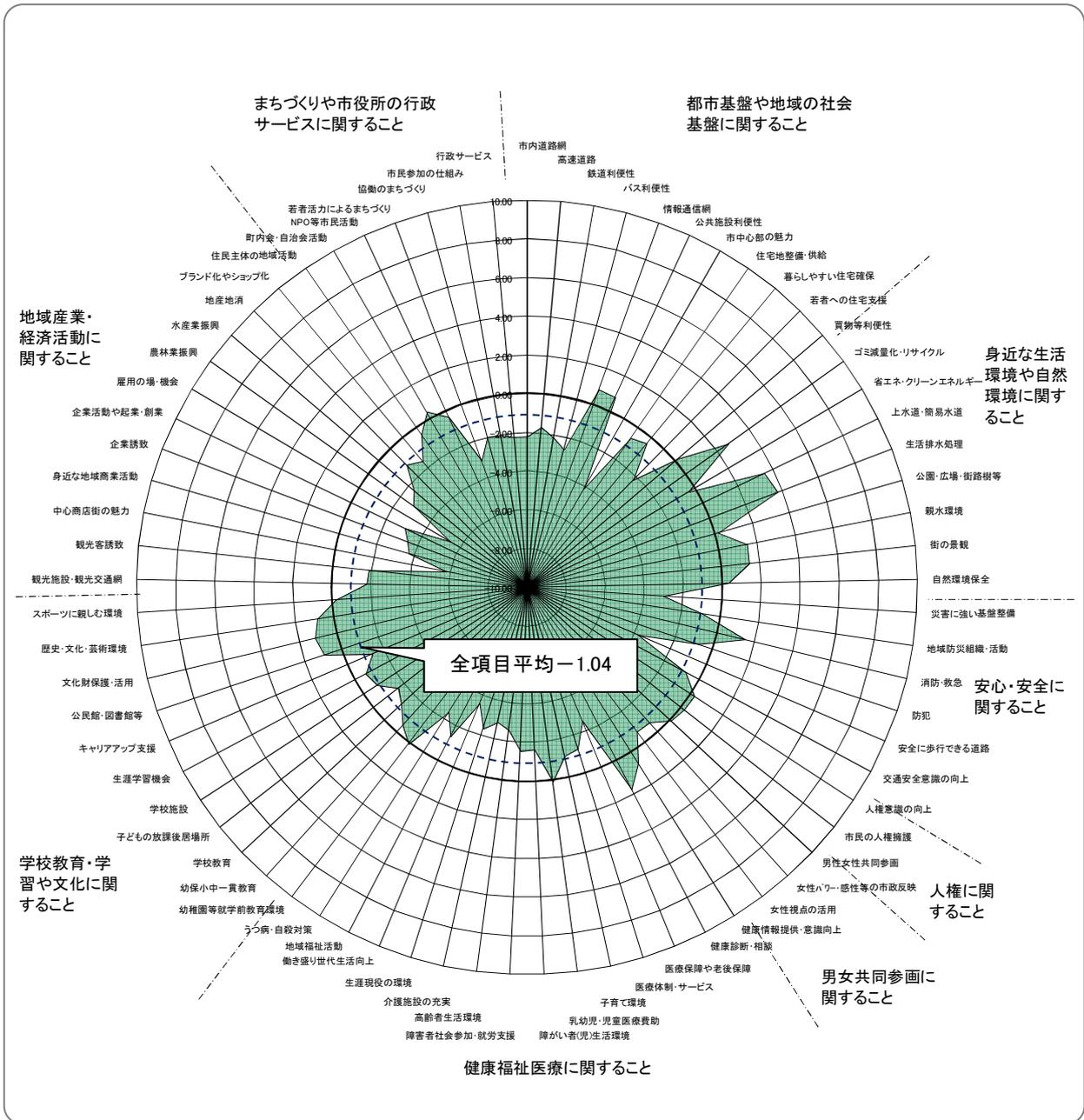
	満足度の割合(%)						H18とH23調査による推移				
	満足	どちらか といえば 満足	どちらか といえば 不満	不満	わから ない	無回答	満足度 (H23)	満足度 順位 (H23)	満足度 (H18)	満足度 順位 (H18)	満足度 の変化 H23-H18
人権に関すること (26~27)	3.4	25.7	15.5	6.4	45.4	3.6	0.22	-	-0.20	-	0.41
26 人権意識の向上のための取り組み	3.3	25.9	15.3	6.4	45.5	3.5	0.23	16	-0.14	18	0.36
27 市民の人権を守るための取り組み	3.4	25.6	15.6	6.4	45.3	3.7	0.21	17	-0.26	20	0.47
男女共同参画に関すること (28~30)	3.7	24.2	23.1	8.2	36.5	4.2	-0.41	-	-0.44	-	0.03
28 男性と女性が等しく参画できる社会	4.7	29.2	21.8	7.7	32.7	3.9	0.07	22	-0.44	23	0.51
29 女性パワー、感性を市政に反映させる	3.4	21.7	23.7	8.4	38.3	4.5	-0.63	30	-	-	-
30 女性の視点を生かした観光商品造成、観光スポット整	3.0	21.8	23.8	8.5	38.5	4.3	-0.68	32	-	-	-
健康福祉医療に関すること (31~44)	3.9	23.1	25.6	16.7	26.7	4.0	-1.48	-	-1.58	-	0.10
31 健康に暮らすための情報提供や意識向上に関する取り組み	6.1	41.9	23.8	8.3	16.0	3.8	0.71	13	0.25	13	0.46
32 健康診断や健康相談	9.7	48.7	19.7	7.6	11.0	3.2	1.72	4	1.51	4	0.20
33 医療保障や老後保障	3.7	21.5	30.7	23.9	17.0	3.1	-2.56	59	-4.18	57	1.62
34 安心できる医療体制・医療サービス	4.7	31.4	29.5	18.0	12.7	3.7	-1.28	40	-0.82	29	-0.47
35 安心して子育てのできる環境	3.7	26.0	25.2	14.4	26.2	4.6	-1.09	37	-2.32	47	1.23
36 乳幼児・児童医療費の助成	7.3	24.3	17.3	9.7	36.4	5.0	0.11	21	-	-	-
37 障がい者(児)が安心して暮せる環境	2.3	15.8	23.8	13.8	39.7	4.6	-1.62	46	-2.33	48	0.70
38 障がい者の社会参加・就労支援	2.2	14.9	22.0	13.3	42.7	4.9	-1.54	43	-	-	-
39 高齢者が安心して暮せる環境	3.0	20.2	32.7	21.5	19.0	3.7	-2.57	60	-2.43	49	-0.14
40 介護保険の充実	2.9	16.1	27.1	25.0	25.3	3.6	-2.87	63	-	-	-
41 生涯現役で暮らすことのできる環境	2.6	16.4	27.6	19.5	29.4	4.5	-2.36	57	-2.44	50	0.08
42 働き盛り世代の暮らし向上	1.6	14.6	32.5	26.5	20.5	4.1	-3.53	68	-	-	-
43 みんなで助け合う地域の福祉活動	3.0	23.9	27.4	14.3	27.7	3.7	-1.35	42	-1.46	36	0.11
44 うつ病、自殺対策	1.3	7.5	19.6	18.2	49.5	4.0	-2.39	58	-	-	-
学校教育・学習や文化に関すること (45~55)	3.8	25.5	19.9	9.0	35.9	6.0	-0.26	-	-0.06	-	-0.21
45 幼稚園など就学前教育環境	4.7	27.4	17.4	8.6	36.3	5.6	0.12	20	0.10	15	0.02
46 幼保小中一貫教育の推進	2.7	19.0	15.4	8.4	48.2	6.2	-0.43	28	-	-	-
47 個々の能力・適性に応じた学校教育	1.9	17.5	21.4	10.6	41.9	6.7	-1.14	38	-1.39	34	0.24
48 子どもの放課後の居場所づくり	2.2	16.6	23.2	13.7	38.1	6.2	-1.58	45	-	-	-
49 学校施設の整備(耐震化、空調、芝生化、遊具など)	2.9	21.1	21.3	10.3	38.1	6.3	-0.80	35	-0.05	16	-0.75
50 生涯学習に取り組むための機会	2.2	21.5	20.8	8.0	41.2	6.3	-0.59	29	-0.60	26	0.02
51 資格取得などキャリアアップ支援	1.6	14.1	21.9	10.3	45.7	6.4	-1.35	41	-	-	-
52 公民館・図書館等の施設	7.5	40.0	20.0	8.2	18.9	5.4	0.98	9	0.44	12	0.54
53 文化財の保護・活用	5.6	34.6	14.2	4.6	35.0	6.1	1.19	8	0.96	7	0.24
54 歴史・文化・芸術に親しむことのできる環境	5.9	36.9	19.1	6.4	25.8	5.8	0.89	10	0.81	9	0.08
55 スポーツに親しむことのできる環境	4.5	31.5	23.7	10.0	25.2	5.1	-0.18	23	-0.71	28	0.54
地域産業・経済活動に関すること (56~66)	2.1	14.2	25.5	24.4	27.9	5.9	-2.98	-	-3.11	-	0.13
56 観光施設や観光のための交通網	4.5	27.7	30.0	20.0	12.7	5.1	-1.76	48	-1.42	35	-0.34
57 観光客を誘致するための取り組み	3.5	23.6	28.8	18.2	20.6	5.3	-1.82	49	-2.26	45	0.44
58 中心商店街の魅力	1.2	7.0	28.8	45.2	12.7	5.1	-5.78	73	-6.17	60	0.39
59 身近な地域における商業活動	1.5	12.4	28.8	27.9	23.5	6.0	-3.68	69	-3.86	55	0.17
60 企業誘致の取り組み	1.4	8.3	23.5	25.9	34.8	6.1	-3.42	67	-4.03	56	0.61
61 企業活動や起業・創業を行う環境	1.2	7.4	22.7	21.8	40.3	6.7	-3.03	65	-2.93	53	-0.10
62 雇用の場・雇用の機会	1.1	5.3	26.2	41.4	20.0	6.0	-5.40	72	-5.28	59	-0.13
63 農林業振興の取り組み	1.2	7.9	21.6	20.7	42.6	6.0	-2.80	62	-2.12	42	-0.68
64 水産業振興の取り組み	1.3	9.5	20.2	17.8	45.1	6.2	-2.33	56	-1.70	39	-0.63
65 地産地消の取り組み	3.4	26.5	23.3	15.8	25.0	6.0	-1.15	39	-1.30	32	0.15
66 食や特産品のブランド化やショップ化	2.4	20.9	26.4	14.4	30.0	5.9	-1.56	44	-	-	-
まちづくりや市役所の行政サービスに関すること (67~73)	2.5	20.2	24.3	13.5	34.0	5.6	-1.38	-	-0.90	-	-0.48
67 住民が主体となった地域活動	3.3	26.5	23.1	9.0	32.6	5.5	-0.42	27	-0.45	24	0.03
68 町内会活動や自治会活動	4.7	37.1	20.1	9.3	24.0	4.8	0.41	14	0.49	11	-0.08
69 NPOなどの市民活動	2.3	18.7	17.5	5.9	49.6	6.1	-0.32	24	-0.32	21	-0.01
70 若者の活力をいかしたまちづくり	1.5	10.5	29.4	20.8	32.2	5.6	-3.05	66	-	-	-
71 市民・民間企業・民間団体・行政の協力(協働)によるまちづくり	1.8	13.6	26.2	14.0	38.1	6.4	-1.98	50	-1.38	33	-0.60
72 市民がまちづくりに参加するための仕組みづくり	1.5	13.3	25.9	14.7	38.7	5.8	-2.07	51	-1.60	38	-0.47
73 市民に便利な行政サービス	2.7	21.6	27.8	20.5	22.4	5.0	-2.21	53	-2.17	43	-0.04
全項目平均	4.6	25.2	23.6	15.2	26.9	4.5	-1.04	-	-1.14	-	0.10

0.5点以上上昇(H18と比較)

0.5点以下低下(H18と比較)

<満足度レーダーチャート> …………… 生活・自然分野で高く、産業経済分野では低い

- 73項目の満足度は、-5.78点から+3.73点の間に分布し、平均-1.04点となった。
- 満足度の高い項目は、1位「下水道など、生活排水が衛生的に処理される環境」、2位「安全で美味しい水が安定して供給される環境」、3位「ごみの減量化・リサイクルに関する取り組み」、4位「健康診断や健康相談」、5位「水辺に親しむことのできる環境」の順となった。
- 満足度の低い項目は、73位「中心商店街の魅力」、72位「雇用の場・雇用の機会」、71位「市中心部のにぎわいや娯楽に関する魅力」、70位「安全で安心して歩行できる道路」、69位「身近な地域における商業活動」の順となった。
- 平成18年と比べて満足度が上昇したのは「医療保障や老後保障」、「安全で美味しい水が安定して供給される環境」、「安心して子育てのできる環境」などである。
- 逆に満足度が低下したのは「学校施設の整備」、「災害に強い基盤整備」、「農林業振興の取り組み」等であった。



<満足度ランキング上位 および下位 10項目>

		満足度 (H23)	順位 (H18)	満足度 (H18)
1	下水道など、生活排水が衛生的に処理される環境	3.73	1	2.77
2	安全で美味しい水が安定して供給される環境(上水道・簡易水道など)	3.49	3	2.13
3	ごみの減量化・リサイクルに関する取り組み	2.70	2	2.44
4	健康診断や健康相談	1.72	4	1.51
5	水辺に親しむことのできる環境	1.48	6	1.04
6	消防・救急に関する取り組み	1.47	5	1.12
7	街の景観	1.42	8	0.82
8	文化財の保護・活用	1.19	7	0.96
9	公民館・図書館等の施設	0.98	12	0.44
10	歴史・文化・芸術に親しむことのできる環境	0.89	9	0.81
)				
64	災害に強い基盤整備	-3.01	46	-2.27
65	企業活動や起業・創業を行う環境	-3.03	53	-2.93
66	若者の活力をいかしたまちづくり	-3.05	-	-
67	企業誘致の取り組み	-3.42	56	-4.03
68	働き盛り世代の暮らし向上	-3.53	-	-
69	身近な地域における商業活動	-3.68	55	-3.86
70	安全で安心して歩行できる道路	-3.83	54	-3.69
71	市中心部にぎわいや娯楽に関する魅力	-4.14	58	-4.72
72	雇用の場・雇用の機会	-5.40	59	-5.28
73	中心商店街の魅力	-5.78	60	-6.17

※平成18年調査は60項目

<満足度上昇 および満足度低下のランキング上位10項目(60項目中各1~10位)>

満足度が上昇した項目		推移
1	医療保障や老後保障	1.62
2	安全で美味しい水が安定して供給される環境(上水道・簡易水道など)	1.36
3	安心して子育てのできる環境	1.23
4	防犯に関する取り組み	1.15
5	高速道路など広域的な道路網	1.07
6	インターネットやケーブルテレビを利用するための情報通信回線網	1.04
7	下水道など、生活排水が衛生的に処理される環境	0.96
8	自然環境の保全に関する取り組み	0.83
9	交通安全意識の向上のための取り組み	0.74
10	障がい者(児)が安心して暮せる環境	0.70

満足度が低下した項目		推移
1	学校施設の整備(耐震化、空調、芝生化、遊具など)	-0.75
2	災害に強い基盤整備	-0.74
3	農林業振興の取り組み	-0.68
4	水産業振興の取り組み	-0.63
5	市民・民間企業・民間団体・行政の協力(協働)によるまちづくり	-0.60
6	バスの利用しやすさ	-0.47
6	日常の買い物等の利便性	-0.47
6	安心できる医療体制・医療サービス	-0.47
6	市民がまちづくりに参加するための仕組みづくり	-0.47
10	観光施設や観光のための交通網	-0.34

3-2-2. まちづくりの重要度 …………… 平均を大きく上回った。平成 18 年からは若干低下

- 73 項目の重要度を平均すると 5.73 点（重要側の回答結果）となった。
- 施策グループ別に比較すると、重要度が高いのは「安心・安全に関すること」、「健康福祉医療に関すること」、「身近な生活環境や自然に関すること」などであった。
- 重要度が低いのは「男女共同参画に関すること」、「学校教育・学習や文化に関すること」などとなっている。
- 平成 18 年と比較すると、全体では若干低下（-0.07 点）した。
- 最も上昇したのは「まちづくりや市役所の行政サービスに関すること」であった。
- 逆に低下したのは「学校教育・学習や文化に関すること」であった。

	重要度の割合(%)						H18とH23調査による推移				
	重要	どちらかといえは重要	どちらかといえば重要でない	重要でない	わからない	無回答	重要度(H23)	重要度順位(H23)	重要度(H18)	重要度順位(H18)	重要度の変化 H23-H18
都市基盤や地域の社会基盤に関すること (1~11)	32.8	40.7	7.3	2.2	10.6	6.5	5.06	-	4.96	-	0.10
1 市内の道路網の整備	52.6	35.5	3.3	1.0	2.3	5.3	7.15	13.00	6.64	18	0.51
2 高速道路など広域的な道路網	40.1	38.5	6.4	2.6	6.7	5.8	5.69	34.00	5.14	39	0.55
3 鉄道の利用しやすさ	29.6	43.3	7.7	1.9	10.5	7.0	4.89	52.00	4.41	50	0.48
4 バスの利用しやすさ	39.5	40.3	5.1	1.3	7.3	6.5	5.97	31.00	5.46	34	0.51
5 インターネットやケーブルテレビを利用するための情報通信回線網	22.3	38.7	9.1	2.6	20.1	7.2	3.73	69.00	3.33	59	0.40
6 公民館・ホールなど公共施設の利用しやすさ	19.7	46.1	12.2	2.6	12.6	6.9	3.65	70.00	3.69	58	-0.04
7 市中心部のにぎわいや娯楽に関する魅力	27.5	43.2	11.1	2.8	8.6	6.8	4.37	59.00	4.41	51	-0.03
8 住宅地の整備・供給	23.4	44.5	8.2	2.7	14.3	6.9	4.17	63.00	4.42	49	-0.25
9 暮らしやすい住宅の確保	30.7	41.0	6.2	2.4	12.6	7.0	4.92	51.00	5.34	36	-0.42
10 若者への住宅支援	27.9	37.3	6.5	2.7	19.0	6.6	4.35	60.00	-	-	-
11 日常の買い物等の利便性	47.9	38.8	4.2	1.2	2.2	5.8	6.79	19.00	6.70	17	0.09
身近な生活環境や自然環境に関すること (12~19)	43.1	37.2	5.5	1.5	6.1	6.5	6.14	-	6.48	-	-0.34
12 ごみの減量化・リサイクルに関する取り組み	50.8	34.9	3.8	1.1	3.1	6.4	6.97	17.00	7.52	11	-0.55
13 省エネルギーの推進やクリーンエネルギーの活用	36.6	35.7	5.1	1.5	13.4	7.6	5.45	41.00	6.13	24	-0.67
14 安全で美味しい水が安定して供給される環境(上水道・簡易水道など)	64.7	24.3	1.7	0.7	2.3	6.3	8.04	3.00	8.16	2	-0.13
15 下水道など、生活排水が衛生的に処理される環境	61.6	26.6	1.8	0.6	3.1	6.2	7.83	7.00	7.94	6	-0.11
16 公園や広場、街路樹などの地域環境	30.1	49.2	7.7	2.3	4.3	6.4	5.19	46.00	5.40	35	-0.21
17 水辺に親しむことのできる環境	26.5	43.3	12.3	3.3	8.0	6.6	4.15	65.00	4.45	48	-0.30
18 街の景観	36.0	44.2	7.4	1.7	4.4	6.3	5.63	37.00	5.81	27	-0.18
19 自然環境の保全に関する取り組み	38.6	39.4	4.5	1.2	10.3	6.0	5.84	32.00	6.38	22	-0.54
安心・安全に関すること (20~25)	59.4	28.4	1.8	0.5	4.6	5.2	7.62	-	7.64	-	-0.02
20 災害に強い基盤整備	68.8	20.7	0.9	0.3	4.4	4.9	8.25	1.00	8.05	3	0.21
21 地域での防災組織や防災活動	52.5	32.3	2.3	0.7	6.7	5.4	7.07	15.00	7.11	14	-0.05
22 消防・救急に関する取り組み	63.2	25.3	1.3	0.3	4.7	5.2	7.90	6.00	7.81	8	0.10
23 防犯に関する取り組み	60.6	27.4	1.6	0.5	4.4	5.5	7.73	9.00	7.91	7	-0.18
24 安全で安心して歩行できる道路	63.5	27.9	1.6	0.4	1.5	5.0	8.03	4.00	8.02	5	0.01
25 交通安全意識の向上のための取り組み	47.9	36.8	3.1	0.9	5.9	5.3	6.75	20.00	6.94	15	-0.20

0.5点以上上昇(H18と比較)

0.5点以下低下(H18と比較)

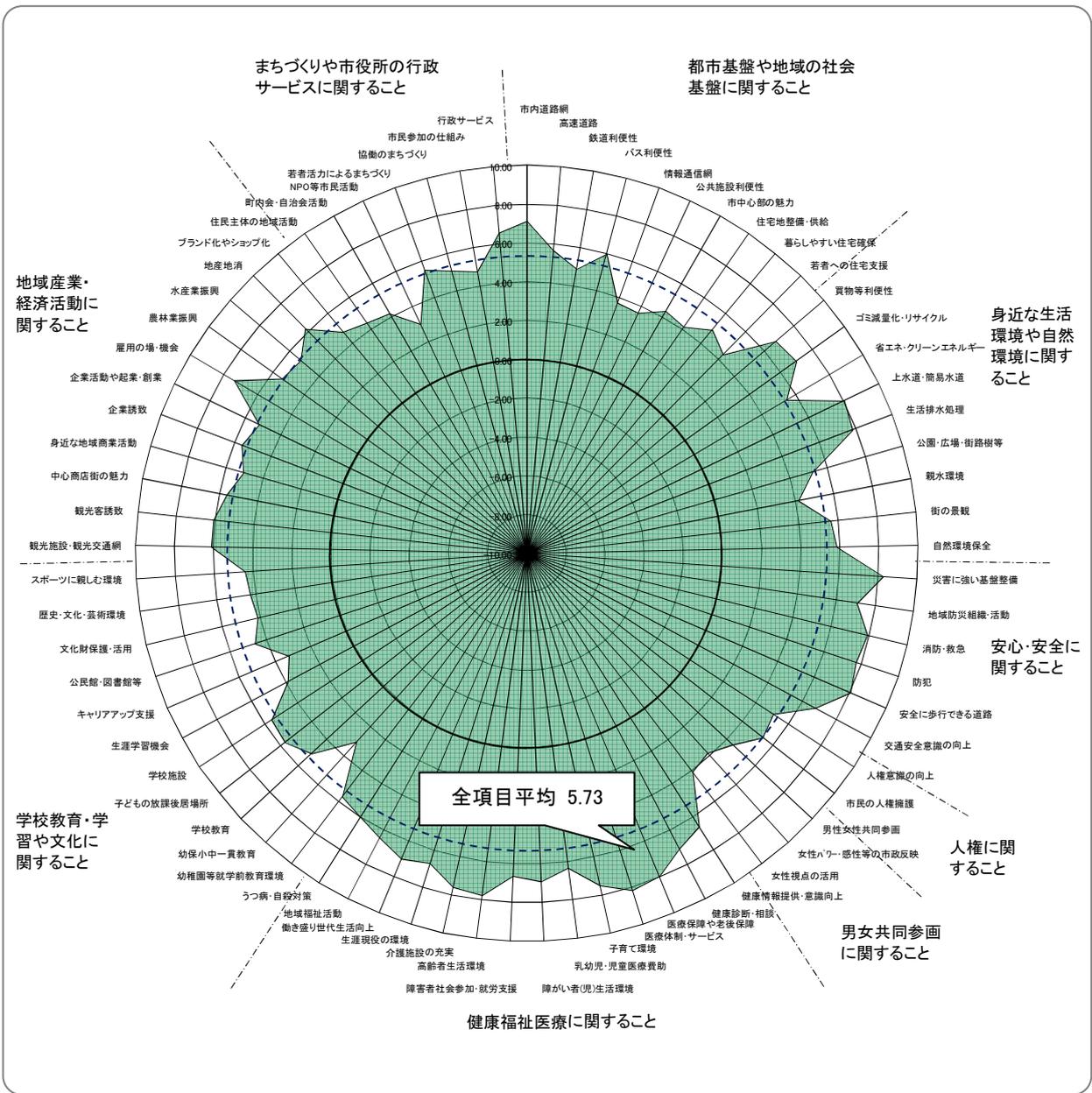
	重要度の割合(%)						H18とH23調査による推移				
	重要	どちらかといえ ば重要	どちらかといえ ば重要でない	重要でない	わからない	無回答	重要度 (H23)	重要度 順位 (H23)	重要度 (H18)	重要度 順位 (H18)	重要度 の変化 H23-H18
人権に関すること (26~27)	34.8	36.5	5.0	1.6	16.2	5.9	5.20	-	5.50	-	-0.30
26 人権意識の向上のための取り組み	33.6	37.0	5.4	1.7	16.4	5.9	5.07	50.00	5.31	37	-0.25
27 市民の人権を守るための取り組み	36.0	36.0	4.6	1.5	16.0	5.9	5.33	43.00	5.68	30	-0.35
男女共同参画に関すること (28~30)	25.1	42.8	9.1	3.3	14.1	5.7	4.09	-	4.66	-	-0.56
28 男性と女性が等しく参画できる社会	27.6	42.4	8.7	2.9	12.7	5.6	4.40	58.00	4.66	42	-0.26
29 女性パワー、感性を市政に反映させる	22.9	42.8	9.6	3.7	15.1	5.8	3.81	68.00	-	-	-
30 女性の視点を生かした観光商品造成、観光スポット整	24.7	43.0	9.0	3.3	14.5	5.5	4.08	66.00	-	-	-
健康福祉医療に関すること (31~44)	52.3	31.5	2.6	0.8	6.4	6.3	7.05	-	7.23	-	-0.18
31 健康に暮らすための情報提供や意識向上に関する取り組み	43.8	40.9	3.5	0.8	4.5	6.5	6.59	24.00	6.35	23	0.24
32 健康診断や健康相談	49.1	38.8	2.6	0.6	2.8	6.0	7.08	14.00	6.82	16	0.26
33 医療保障や老後保障	63.4	25.3	1.4	0.5	3.5	5.9	7.95	5.00	8.24	1	-0.29
34 安心できる医療体制・医療サービス	65.4	24.2	1.2	0.3	2.7	6.3	8.17	2.00	8.03	4	0.14
35 安心して子育てのできる環境	58.7	25.7	1.4	0.4	7.6	6.3	7.51	11.00	7.74	10	-0.23
36 乳幼児・児童医療費の助成	46.2	31.4	3.3	1.3	10.9	6.9	6.33	26.00	-	-	-
37 障がい者(児)が安心して暮せる環境	50.6	31.1	2.0	0.6	9.1	6.5	6.91	18.00	7.12	13	-0.21
38 障がい者の社会参加・就労支援	46.7	33.4	2.3	0.7	9.9	7.1	6.63	22.00	-	-	-
39 高齢者が安心して暮せる環境	60.1	28.4	1.7	0.6	3.2	6.0	7.75	8.00	7.80	9	-0.05
40 介護保険の充実	58.9	27.9	1.8	0.6	4.7	6.2	7.60	10.00	-	-	-
41 生涯現役で暮らすことのできる環境	48.2	34.5	3.7	1.0	6.0	6.6	6.70	21.00	6.54	20	0.17
42 働き盛り世代の暮らし向上	52.2	31.3	3.7	0.7	5.5	6.6	6.98	16.00	-	-	-
43 みんなで助け合う地域の福祉活動	44.9	38.2	3.9	1.1	6.1	5.8	6.47	25.00	6.41	21	0.07
44 うつ病、自殺対策	44.6	30.3	4.1	1.2	13.6	6.1	6.02	30.00	-	-	-
学校教育・学習や文化に関すること (45~55)	27.8	40.6	8.3	2.3	12.9	8.1	4.53	-	4.91	-	-0.38
45 幼稚園など就学前教育環境	36.3	37.7	4.0	1.0	12.8	8.2	5.68	35.00	6.05	26	-0.37
46 幼保小中一貫教育の推進	23.0	31.4	11.2	5.4	20.4	8.5	3.03	72.00	-	-	-
47 個々の能力・適性に応じた学校教育	33.6	35.9	6.7	1.9	13.3	8.7	5.07	48.00	6.06	25	-0.99
48 子どもの放課後の居場所づくり	38.1	37.2	4.6	1.6	10.6	8.0	5.73	33.00	-	-	-
49 学校施設の整備(耐震化、空調、芝生化、遊具など)	36.4	38.0	4.8	1.6	10.8	8.4	5.61	39.00	5.80	28	-0.19
50 生涯学習に取り組むための機会	21.7	42.4	10.5	2.1	15.0	8.3	3.88	67.00	4.40	52	-0.52
51 資格取得などキャリアアップ支援	20.9	38.3	13.0	3.8	15.6	8.4	3.25	71.00	-	-	-
52 公民館・図書館等の施設	25.0	48.3	8.5	2.0	8.4	7.8	4.65	55.00	4.56	44	0.09
53 文化財の保護・活用	23.7	42.9	9.5	2.3	13.6	8.0	4.15	64.00	3.87	57	0.27
54 歴史・文化・芸術に親しむことのできる環境	23.2	46.3	9.6	2.0	11.3	7.7	4.30	61.00	4.17	55	0.12
55 スポーツに親しむことのできる環境	23.7	47.8	9.5	1.8	10.0	7.2	4.43	57.00	4.33	53	0.09
地域産業・経済活動に関すること (56~66)	37.8	36.8	4.5	1.4	11.4	8.1	5.72	-	5.40	-	0.32
56 観光施設や観光のための交通網	39.2	42.3	4.5	1.4	5.1	7.5	6.13	28.00	5.78	29	0.34
57 観光客を誘致するための取り組み	40.0	40.3	4.3	1.4	6.6	7.4	6.10	29.00	5.62	31	0.49
58 中心商店街の魅力	36.5	40.9	6.0	1.9	7.0	7.8	5.64	36.00	5.55	32	0.09
59 身近な地域における商業活動	28.9	43.6	5.9	1.4	11.5	8.6	5.07	49.00	5.07	40	0.00
60 企業誘致の取り組み	38.2	33.6	4.1	1.5	14.2	8.4	5.61	38.00	5.14	38	0.47
61 企業活動や起業・創業を行う環境	32.5	36.5	4.4	1.2	16.0	9.3	5.21	45.00	4.99	41	0.22
62 雇用の場・雇用の機会	57.4	24.1	1.6	0.4	8.5	8.0	7.42	12.00	7.28	12	0.13
63 農林業振興の取り組み	35.6	34.1	3.9	1.0	16.9	8.4	5.43	42.00	4.57	43	0.86
64 水産業振興の取り組み	33.8	34.7	4.0	1.1	17.9	8.4	5.26	44.00	4.45	46	0.80
65 地産地消の取り組み	42.4	35.4	3.6	1.0	9.8	7.8	6.21	27.00	5.52	33	0.69
66 食や特産品のブランド化やショップ化	31.4	38.8	7.6	2.7	11.8	7.7	4.80	53.00	-	-	-
まちづくりや市役所の行政サービスに関すること (67~73)	29.3	40.4	6.5	2.0	13.6	8.2	4.81	-	4.46	-	0.35
67 住民が主体となった地域活動	24.9	43.9	7.6	2.3	13.2	8.1	4.44	56.00	4.47	45	-0.03
68 町内会活動や自治会活動	24.0	45.3	8.7	3.3	10.9	7.8	4.23	62.00	3.91	56	0.33
69 NPOなどの市民活動	17.7	37.5	10.7	3.8	21.3	9.1	3.01	73.00	3.07	60	-0.06
70 若者の活力をいかしたまちづくり	34.8	39.7	4.7	1.3	11.5	8.0	5.54	40.00	-	-	-
71 市民・民間企業・民間団体・行政の協力(協働)によるまちづくり	30.1	40.7	5.0	1.4	14.4	8.4	5.08	47.00	4.45	47	0.63
72 市民がまちづくりに参加するための仕組みづくり	27.7	41.0	6.1	1.6	15.2	8.4	4.76	54.00	4.29	54	0.47
73 市民に便利な行政サービス	45.7	34.4	2.6	0.7	9.0	7.7	6.60	23.00	6.54	19	0.06
全項目平均	39.3	36.9	5.4	1.6	9.9	7.0	5.73	-	5.80	-	-0.07

0.5点以上上昇(H18と比較)

0.5点以下低下(H18と比較)

<重要度レーダーチャート> …………… 安心・安全、医療分野が高く、学習・文化が低い

- 73項目の重要度は、3.01点から8.25点の間に分布し、平均5.73点となっている。
- 重要度の高い項目は、1位「災害に強い基盤整備」、2位「安心できる医療体制・医療サービス」、3位「安全で美味しい水が安定して供給される環境」、4位「安全で安心して歩行できる道路」、5位「医療保障や老後保障」の順となっている。
- 重要度の低い項目は、73位「NPOなどの市民活動」、72位「幼保小中一貫教育の推進」、71位「資格取得などキャリアアップ支援」、70位「公民館・ホールなど公共施設の利用しやすさ」、69位「インターネットやケーブルテレビを利用するための情報通信回線網」の順となっている。
- 平成18年と比べて重要度が上昇したのは「農林業振興の取り組み」、「水産業振興の取り組み」、「地産地消の取り組み」などである。
- 重要度が低下したのは「個々の能力・適性に応じた学校教育」、「省エネルギーの推進やクリーンエネルギーの活用」、「ごみの減量化・リサイクルに関する取り組み」などであった。



<重要度ランキング上位 および下位 10 項目>

		重要度 (H23)	順位 (H18)	重要度 (H18)
1	災害に強い基盤整備	8.25	3	8.05
2	安心できる医療体制・医療サービス	8.17	4	8.03
3	安全で美味しい水が安定して供給される環境(上水道・簡易水道など)	8.04	2	8.16
4	安全で安心して歩行できる道路	8.03	5	8.02
5	医療保障や老後保障	7.95	1	8.24
6	消防・救急に関する取り組み	7.90	8	7.81
7	下水道など、生活排水が衛生的に処理される環境	7.83	6	7.94
8	高齢者が安心して暮せる環境	7.75	9	7.80
9	防犯に関する取り組み	7.73	7	7.91
10	介護施設の充実	7.60	-	-
)				
64	文化財の保護・活用	4.15	57	3.87
65	水辺に親しむことのできる環境	4.15	48	4.45
66	女性の視点を生かした観光商品造成、観光スポット整備	4.08	-	-
67	生涯学習に取り組むための機会	3.88	52	4.40
68	女性のパワー、感性を市政に反映させる	3.81	-	-
69	インターネットやケーブルテレビを利用するための情報通信回線網	3.73	59	3.33
70	公民館・ホールなど公共施設の利用しやすさ	3.65	58	3.69
71	資格取得などキャリアアップ支援	3.25	-	-
72	幼保小中一貫教育の推進	3.03	-	-
73	NPOなどの市民活動	3.01	60	3.07

※平成 18 年調査は 60 項目

<重要度上昇 および重要度低下のランキング上位 10 項目 (60 項目中各 1~10 位)>

重要度が上昇した項目		推移
1	農林業振興の取り組み	0.86
2	水産業振興の取り組み	0.80
3	地産地消の取り組み	0.69
4	市民・民間企業・民間団体・行政の協力(協働)によるまちづくり	0.63
5	高速道路など広域的な道路網	0.55
6	バスの利用しやすさ	0.51
6	市内の道路網の整備	0.51
8	観光客を誘致するための取り組み	0.49
9	鉄道の利用しやすさ	0.48
10	市民がまちづくりに参加するための仕組みづくり	0.47

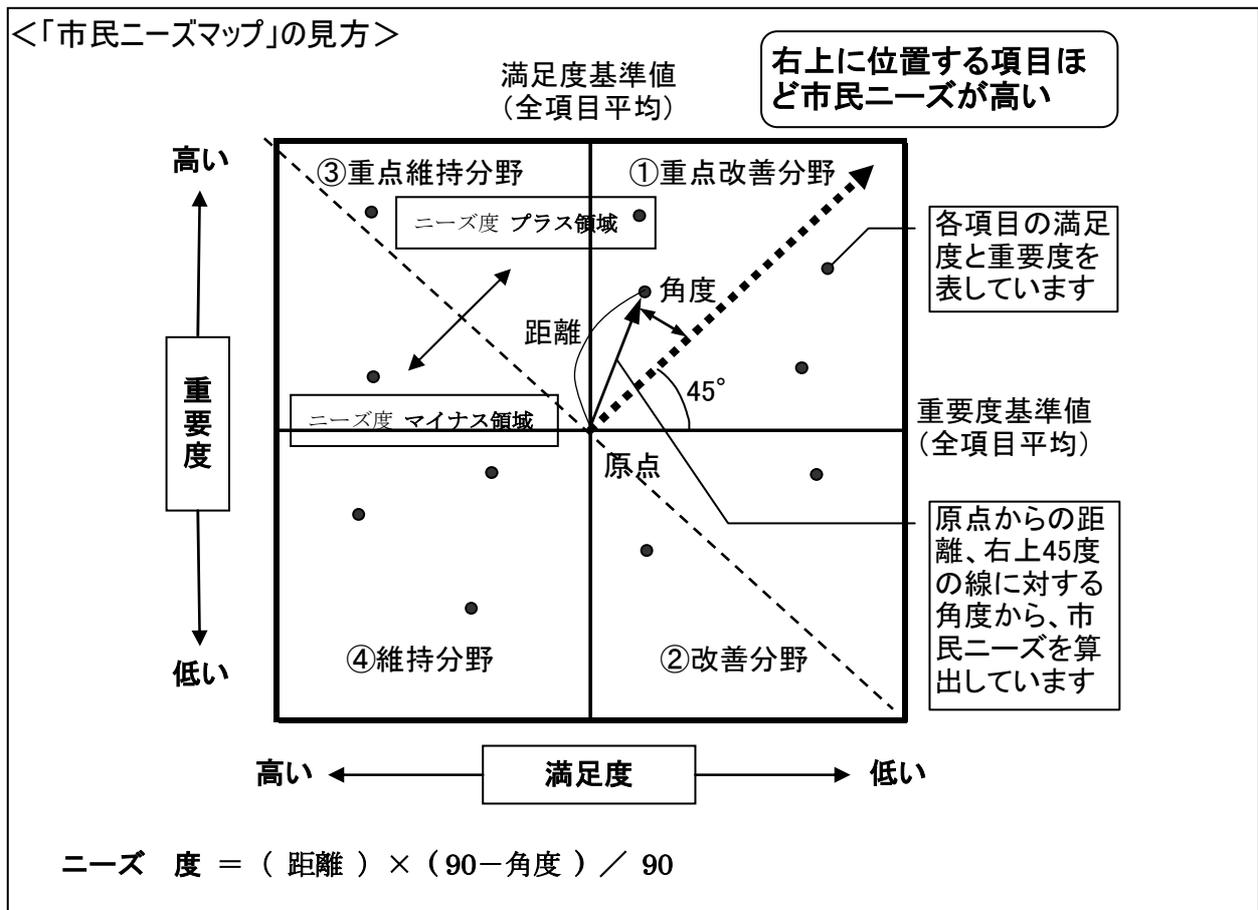
重要度が低下した項目		推移
1	個々の能力・適性に応じた学校教育	-0.99
2	省エネルギーの推進やクリーンエネルギーの活用	-0.67
3	ごみの減量化・リサイクルに関する取り組み	-0.55
4	自然環境の保全に関する取り組み	-0.54
5	生涯学習に取り組むための機会	-0.52
6	暮らしやすい住宅の確保	-0.42
7	幼稚園など就学前教育環境	-0.37
8	市民の人権を守るための取り組み	-0.35
9	水辺に親しむことのできる環境	-0.30
10	医療保障や老後保障	-0.29

3-2-3.満足度と重要度の比較

<市民ニーズのマップの作成とニーズ度の得点化>

平成18年と同様に、前項の施策項目ごとの満足度、重要度の得点について、73の項目の偏差値を算定し、満足度偏差値を横軸に重要度偏差値を縦軸に取り、各項目の満足度・重要度偏差値を散布図にプロットして「市民ニーズマップ（CSグラフ）」を作成した。各施策項目の市民ニーズを算定するとともに、分野区分（施策の位置づけ）を行った。

CSグラフは下図のように、全ての施策項目の平均値を原点として、原点から各施策項目の値（プロット点）までのベクトルを投影した値をニーズとする考え方が基本となっている。プロットした点が右上になるほど改善度（市民ニーズ）が高くなる。

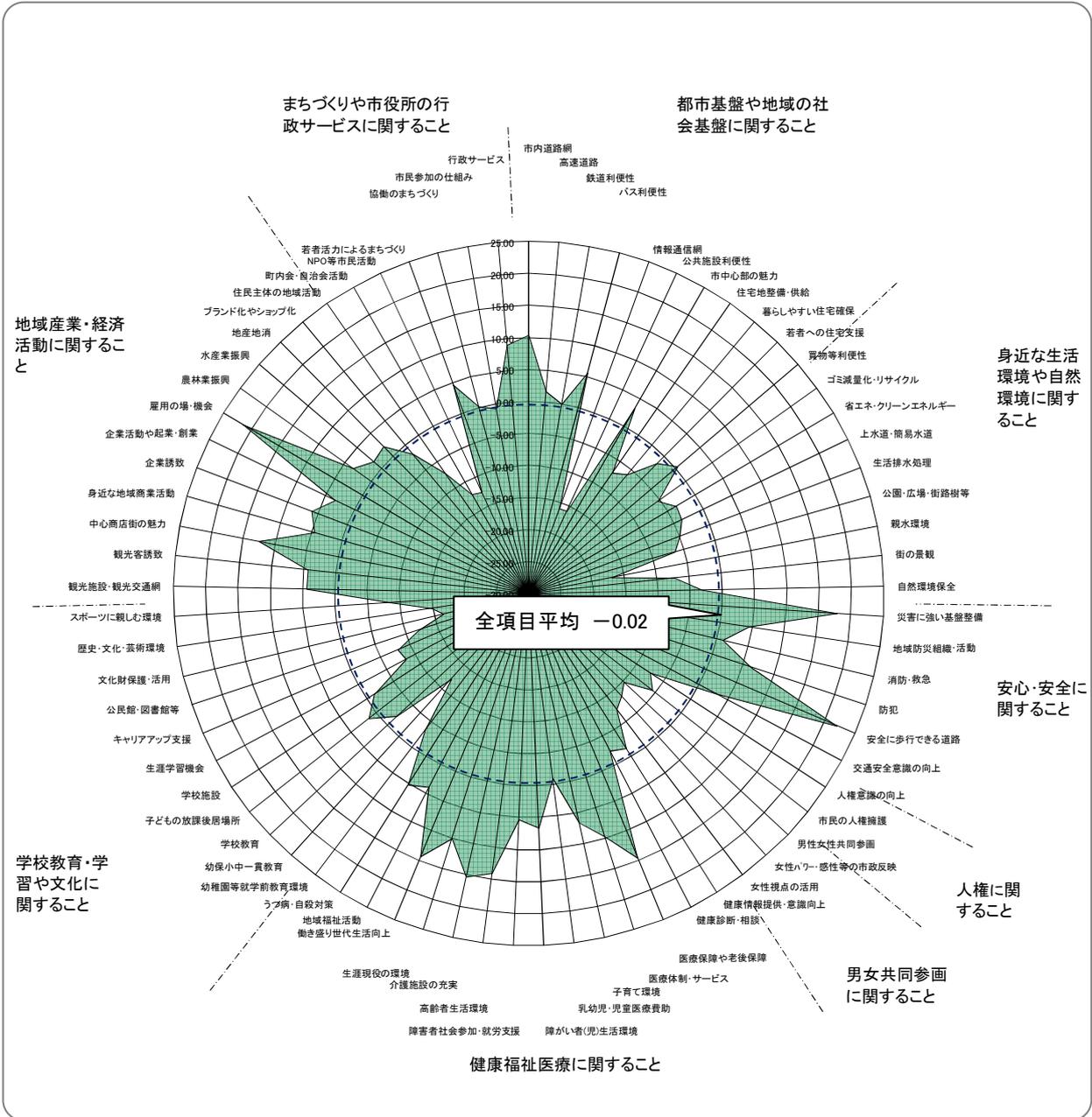


<施策の分野区分>

①重点改善分野	市民が重要と感じている項目で、かつ満足度が低いため、優先的に解決していく必要がある分野
②改善分野	市民があまり重要と感じていない項目だが、満足度を高めていく必要がある分野
③重点維持分野	市民が重要と感じている項目で、満足度が高いため、政策的な成果が現れている分野であり、重点的に維持していく必要がある分野
④維持分野	市民があまり重要と感じていないが、満足度が高いため、満足度を維持していく必要がある分野

<市民ニーズレーダーチャート> …………… 安全、福祉医療、経済へのニーズが高い

- 市民ニーズの高い項目は、1位「安全で安心して歩行できる道路」、2位「雇用の場・雇用の機会」、3位「災害に強い基盤整備」、4位「介護施設の充実」、5位「医療保障や老後保障」の順となっている。
- 市民ニーズの低い項目は、73位「水辺に親しむことのできる環境」、72位「文化財の保護・活用」、71位「インターネットやケーブルテレビを利用するための情報通信回線網」、70位「公民館・ホールなど公共施設の利用しやすさ」、5位「歴史・文化・芸術に親しむことのできる環境」の順となっている。
- 平成18年と比べて重要度が上昇したのは「災害に強い基盤整備」+5.20ポイント、「農林業振興の取り組み」+5.12ポイント、「水産業振興の取り組み」+4.75ポイントなどであった。
- 重要度が低下したのは「医療保障や老後保障」-9.22ポイント、「安心して子育てのできる環境」-5.25ポイント、「防犯に関する取り組み」-4.22ポイントなどであった。



<施策項目の市民ニーズ順位(全回答者)>

	H23調査			H18調査				差(H23-H18)			
	満足度 偏差値	重要度 偏差値	市民 ニーズ	満足度 偏差値	重要度 偏差値	市民 ニーズ	順位	満足度 偏差値	重要度 偏差値	市民 ニーズ	順位
1 安全で安心して歩行できる道路	34.72	66.72	22.00	36.01	65.87	20.30	2	-1.29	0.86	1.69	16
2 雇用の場・雇用の機会	26.09	62.25	21.53	27.27	60.59	19.49	3	-1.19	1.66	2.03	12
3 災害に強い基盤整備	39.20	68.30	17.84	43.81	66.07	12.64	6	-4.61	2.24	5.20	1
4 介護保険の充実	39.97	63.59	15.28	-	-	-	-	-	-	-	-
5 医療保障や老後保障	41.67	66.11	14.58	33.32	67.46	23.80	1	8.35	-1.35	-9.22	60
6 働き盛り世代の暮らし向上	36.38	59.11	14.34	-	-	-	-	-	-	-	-
7 高齢者が安心して暮せる環境	41.61	64.67	14.04	42.92	64.33	12.66	5	-1.32	0.33	1.38	19
8 中心商店街の魅力	24.05	49.38	12.59	22.39	48.21	12.69	4	1.66	1.18	-0.11	34
9 市内の道路網の整備	43.54	60.30	10.41	41.41	55.99	9.29	10	2.13	4.31	1.12	21
10 生涯現役で暮らすことのできる環境	42.75	57.08	10.06	42.87	55.28	8.03	11	-0.11	1.81	2.03	13
11 安心できる医療体制・医療サービス	48.68	67.71	9.72	51.80	65.95	6.88	13	-3.12	1.76	2.84	8
12 市民に便利な行政サービス	43.59	56.31	8.95	44.38	55.29	7.57	12	-0.79	1.02	1.38	20
13 障がい者(児)が安心して暮せる環境	46.82	58.56	6.64	43.50	59.44	10.13	9	3.32	-0.88	-3.50	54
14 安心して子育てのできる環境	49.75	62.94	6.63	43.56	63.87	11.88	7	6.19	-0.93	-5.25	59
15 防犯に関する取り組み	51.62	64.53	6.28	45.85	65.10	10.50	8	5.77	-0.56	-4.22	58
16 企業誘致の取り組み	36.95	49.13	5.99	34.15	45.25	5.20	15	2.80	3.89	0.78	23
17 バスの利用しやすさ	41.13	51.77	5.65	44.26	47.52	1.50	24	-3.12	4.25	4.15	5
18 障がい者の社会参加・就労支援	47.26	56.55	5.34	-	-	-	-	-	-	-	-
19 うつ病、自殺対策	42.59	52.11	5.22	-	-	-	-	-	-	-	-
20 若者の活力をいかしたまちづくり	39.00	48.60	4.65	-	-	-	-	-	-	-	-
21 身近な地域における商業活動	35.52	45.22	4.53	35.10	44.76	4.50	17	0.42	0.46	0.03	32
22 地域での防災組織や防災活動	50.52	59.70	4.53	49.53	59.38	5.00	16	1.00	0.32	-0.47	37
23 観光施設や観光のための交通網	46.06	52.89	4.41	48.50	49.86	0.66	26	-2.44	3.04	3.75	6
24 観光客を誘致するための取り組み	45.72	52.73	4.37	43.85	48.68	2.30	20	1.87	4.05	2.07	11
25 みんなで助け合う地域の福祉活動	48.30	55.40	3.93	48.25	54.32	3.47	19	0.04	1.09	0.47	26
26 農林業振興の取り組み	40.38	47.81	3.53	44.66	41.16	-1.59	31	-4.28	6.65	5.12	2
27 企業活動や起業・創業を行う環境	39.11	46.25	3.33	40.18	44.20	1.83	23	-1.07	2.05	1.50	18
28 市中心部ににぎわいや娯楽に関する魅力	33.01	40.16	3.26	30.36	39.98	4.40	18	2.65	0.18	-1.15	39
29 交通安全意識の向上のための取り組み	51.36	57.39	2.89	47.85	58.17	5.61	14	3.52	-0.78	-2.72	49
30 地産地消の取り組み	49.41	53.50	2.15	49.13	47.99	-0.52	30	0.28	5.51	2.67	9
31 水産業振興の取り組み	42.94	46.57	1.67	46.91	40.33	-3.08	39	-3.98	6.25	4.75	3
32 高速道路など広域的な道路網	46.31	49.69	1.65	40.99	45.22	1.93	22	5.32	4.47	-0.28	35
33 子どもの放課後の居場所づくり	47.04	50.02	1.49	-	-	-	-	-	-	-	-
34 消防・救急に関する取り組み	63.77	65.79	0.91	62.44	64.37	0.87	25	1.32	1.43	0.05	31
35 日常の買い物等の利便性	56.77	57.68	0.41	59.93	56.40	-1.60	32	-3.16	1.28	2.01	15
36 市民・民間企業・民間団体・行政の協力(協働)によるまちづくり	44.85	45.28	0.20	48.70	40.31	-4.06	43	-3.86	4.98	4.26	4
37 鉄道の利用しやすさ	43.80	43.92	0.06	45.24	39.99	-2.41	35	-1.44	3.92	2.46	10
38 市民がまちづくりに参加するための仕組みづくり	44.39	42.95	-0.65	47.50	39.13	-3.97	42	-3.11	3.82	3.32	7
39 乳幼児・児童医療費の助成	56.30	54.36	-0.88	-	-	-	-	-	-	-	-
40 学校施設の整備(耐震化、空調、芝生化、遊具など)	51.32	49.11	-1.40	56.00	49.96	-3.03	38	-4.67	-0.85	1.62	17
41 健康にくらすための情報提供や意識向上に関する取り組み	59.59	56.26	-1.51	57.65	53.93	-1.70	33	1.95	2.33	0.19	30
42 若者への住宅支援	43.34	39.96	-1.53	-	-	-	-	-	-	-	-
43 食や特産品のブランド化やショップ化	47.14	43.26	-1.79	-	-	-	-	-	-	-	-
44 個々の能力・適性に応じた学校教育	49.44	45.23	-2.05	48.66	51.83	2.05	21	0.79	-6.61	-4.10	57
45 健康診断や健康相談	65.11	59.83	-2.40	64.60	57.31	-3.34	40	0.52	2.52	0.94	22
46 自然環境の保全に関する取り組み	57.37	50.78	-3.20	53.38	54.11	0.33	28	3.99	-3.33	-3.54	55
47 省エネルギーの推進やクリーンエネルギーの活用	53.54	47.99	-3.37	50.99	52.31	0.61	27	2.55	-4.32	-3.98	56
48 幼稚園など就学前教育環境	56.37	49.67	-3.40	56.84	51.75	-2.40	34	-0.48	-2.09	-1.00	38
49 安全で美味しい水が安定して供給される環境(上水道・簡易水道など)	74.85	66.76	-3.66	67.96	66.92	-0.47	29	6.88	-0.15	-3.19	52
50 下水道など、生活排水が衛生的に処理される環境	76.13	65.22	-4.96	71.48	65.30	-2.79	36	4.65	-0.08	-2.17	46
51 ごみの減量化・リサイクルに関する取り組み	70.49	59.02	-5.28	69.69	62.31	-3.35	41	0.80	-3.30	-1.93	45
52 市民の人権を守るための取り組み	56.86	47.10	-5.62	54.88	49.14	-3.02	37	1.98	-2.04	-2.60	48
53 暮らしやすい住宅の確保	53.65	44.17	-5.89	55.75	46.71	-5.51	46	-2.10	-2.54	-0.38	36
54 公園や広場、街路樹などの地域環境	56.63	46.12	-6.43	54.43	47.11	-4.59	44	2.20	-1.00	-1.85	43
55 住宅地の整備・供給	52.13	38.70	-7.11	52.89	40.08	-7.03	49	-0.76	-1.38	-0.08	33
56 住民が主体となった地域活動	53.42	40.66	-7.19	53.82	40.45	-7.64	52	-0.41	0.21	0.45	27
57 街の景観	63.51	49.26	-7.24	60.76	50.03	-5.36	45	2.75	-0.77	-1.88	44
58 女性の視点を生かした観光商品造成、観光スポット整備	52.00	38.01	-7.36	-	-	-	-	-	-	-	-
59 人権意識の向上のための取り組み	56.96	45.20	-7.48	55.53	46.49	-5.63	47	1.43	-1.29	-1.85	42
60 資格取得などキャリアアップ支援	48.30	32.04	-7.94	-	-	-	-	-	-	-	-
61 生涯学習に取り組むための機会	52.50	36.58	-8.42	52.96	39.91	-7.17	51	-0.46	-3.33	-1.25	40
62 スポーツに親しむことのできる環境	54.75	40.54	-8.43	52.38	39.48	-6.92	48	2.37	1.07	-1.51	41
63 女性パワー、感性を市政に反映させる	52.25	36.06	-8.50	-	-	-	-	-	-	-	-
64 男性と女性が等しく参画できる社会	56.09	40.35	-9.79	53.84	41.79	-7.06	50	2.25	-1.44	-2.73	50
65 公民館・図書館等の施設	61.08	42.19	-12.07	58.68	41.11	-12.33	53	2.41	1.08	0.25	29
66 幼保小中一貫教育の推進	53.38	30.44	-12.08	-	-	-	-	-	-	-	-
67 町内会活動や自治会活動	57.98	39.14	-12.17	58.97	36.41	-14.19	57	-0.99	2.73	2.02	14
68 NPOなどの市民活動	53.93	30.27	-12.58	54.53	30.43	-12.95	56	-0.60	-0.17	0.37	28
69 歴史・文化・芸術に親しむことのできる環境	60.59	39.60	-14.76	60.71	38.31	-15.41	59	-0.11	1.28	0.65	24
70 公民館・ホールなど公共施設の利用しやすさ	60.02	34.91	-15.82	57.00	34.83	-12.95	55	3.02	0.09	-2.86	51
71 インターネットやケーブルテレビを利用するための情報通信回線網	60.29	35.48	-15.89	55.15	32.25	-12.56	54	5.14	3.23	-3.32	53
72 文化財の保護・活用	62.25	38.51	-16.45	61.54	36.17	-16.98	60	0.71	2.34	0.53	25
73 水辺に親しむことのできる環境	63.80	38.51	-16.92	61.97	40.29	-14.39	58	1.84	-1.78	-2.52	47
全項目平均	50.00	50.00	-	50.00	50.00	-	-	-	-	-	-

上位順位(1~10)
 上位順位(1~5)
 下位順位(60~56)

＜施策項目別市民ニーズ H18 との比較における順位＞

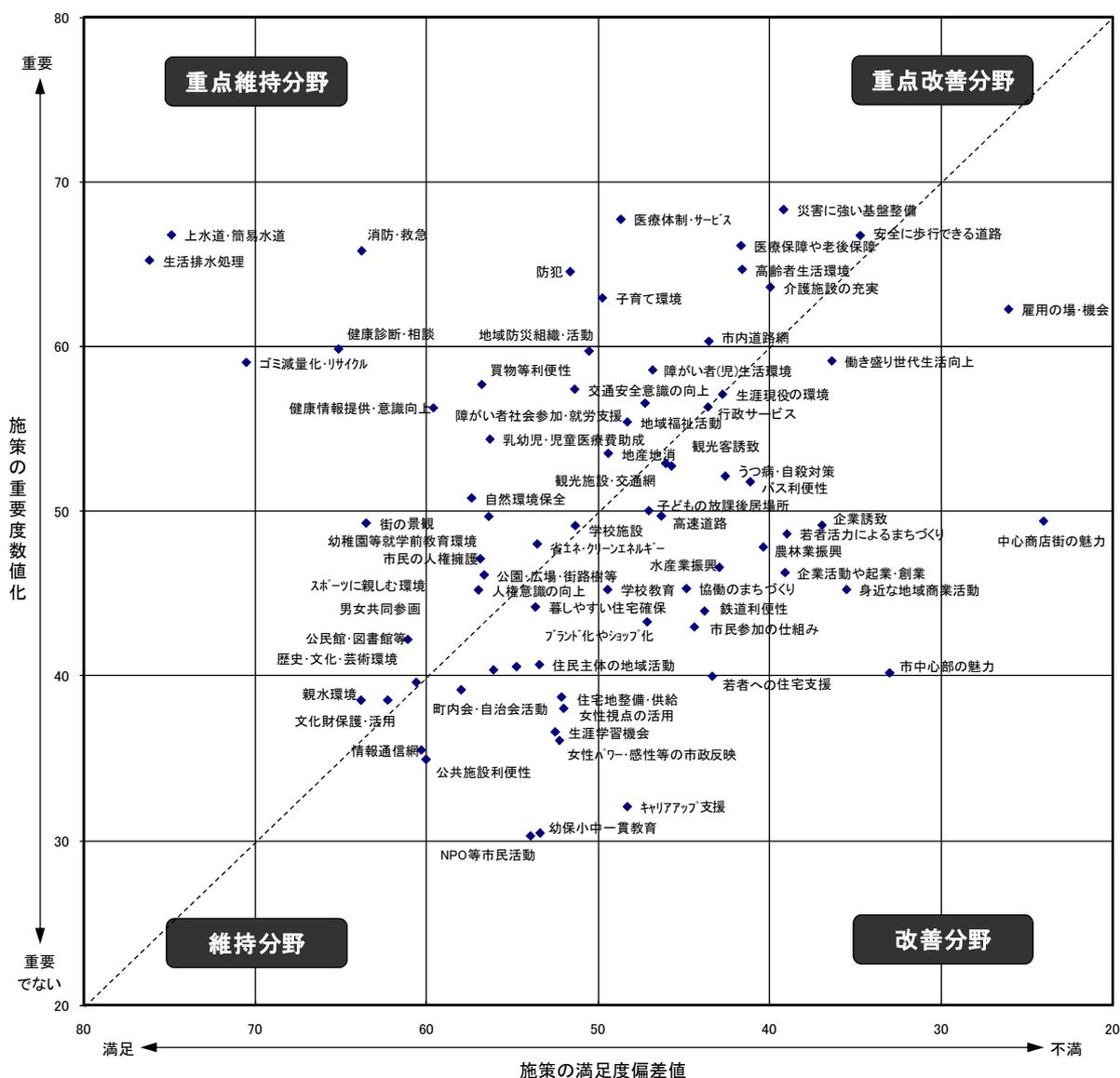
	差 (H23-H18)			H23調査			順位	H18調査			順位
	満足度 偏差値	重要度 偏差値	市民 ニーズ	満足度 偏差値	重要度 偏差値	市民 ニーズ		満足度 偏差値	重要度 偏差値	市民 ニーズ	
1 災害に強い基盤整備	-4.61	2.24	5.20	39.20	68.30	17.84	3	43.81	66.07	12.64	6
2 農林業振興の取り組み	-4.28	6.65	5.12	40.38	47.81	3.53	26	44.66	41.16	-1.59	31
3 水産業振興の取り組み	-3.98	6.25	4.75	42.94	46.57	1.67	31	46.91	40.33	-3.08	39
4 市民・民間企業・民間団体・行政の協力(協働)によるまちづくり	-3.86	4.98	4.26	44.85	45.28	0.20	36	48.70	40.31	-4.06	43
5 バスの利用しやすさ	-3.12	4.25	4.15	41.13	51.77	5.65	17	44.26	47.52	1.50	24
6 観光施設や観光のための交通網	-2.44	3.04	3.75	46.06	52.89	4.41	23	48.50	49.86	0.66	26
7 市民がまちづくりに参加するための仕組みづくり	-3.11	3.82	3.32	44.39	42.95	-0.65	38	47.50	39.13	-3.97	42
8 安心できる医療体制・医療サービス	-3.12	1.76	2.84	48.68	67.71	9.72	11	51.80	65.95	6.88	13
9 地産地消の取り組み	0.28	5.51	2.67	49.41	53.50	2.15	30	49.13	47.99	-0.52	30
10 鉄道の利用しやすさ	-1.44	3.92	2.46	43.80	43.92	0.06	37	45.24	39.99	-2.41	35
11 観光客を誘致するための取り組み	1.87	4.05	2.07	45.72	52.73	4.37	24	43.85	48.68	2.30	20
12 雇用の場・雇用の機会	-1.19	1.66	2.03	26.09	62.25	21.53	2	27.27	60.59	19.49	3
13 生涯現役で暮らすことのできる環境	-0.11	1.81	2.03	42.75	57.08	10.06	10	42.87	55.28	8.03	11
14 町内会活動や自治会活動	-0.99	2.73	2.02	57.98	39.14	-12.17	67	58.97	36.41	-14.19	57
15 日常の買い物等の利便性	-3.16	1.28	2.01	56.77	57.68	0.41	35	59.93	56.40	-1.60	32
16 安全で安心して歩行できる道路	-1.29	0.86	1.69	34.72	66.72	22.00	1	36.01	65.87	20.30	2
17 学校施設の整備(耐震化、空調、芝生化、遊具など)	-4.67	-0.85	1.62	51.32	49.11	-1.40	40	56.00	49.96	-3.03	38
18 企業活動や起業・創業を行う環境	-1.07	2.05	1.50	39.11	46.25	3.33	27	40.18	44.20	1.83	23
19 高齢者が安心して暮せる環境	-1.32	0.33	1.38	41.61	64.67	14.04	7	42.92	64.33	12.66	5
20 市民に便利な行政サービス	-0.79	1.02	1.38	43.59	56.31	8.95	12	44.38	55.29	7.57	12
21 市内の道路網の整備	2.13	4.31	1.12	43.54	60.30	10.41	9	41.41	55.99	9.29	10
22 健康診断や健康相談	0.52	2.52	0.94	65.11	59.83	-2.40	45	64.60	57.31	-3.34	40
23 企業誘致の取り組み	2.80	3.89	0.78	36.95	49.13	5.99	16	34.15	45.25	5.20	15
24 歴史・文化・芸術に親しむことのできる環境	-0.11	1.28	0.65	60.59	39.60	-14.76	69	60.71	38.31	-15.41	59
25 文化財の保護・活用	0.71	2.34	0.53	62.25	38.51	-16.45	72	61.54	36.17	-16.98	60
26 みんなで助け合う地域の福祉活動	0.04	1.09	0.47	48.30	55.40	3.93	25	48.25	54.32	3.47	19
27 住民が主体となった地域活動	-0.41	0.21	0.45	53.42	40.66	-7.19	56	53.82	40.45	-7.64	52
28 NPOなどの市民活動	-0.60	-0.17	0.37	53.93	30.27	-12.58	68	54.53	30.43	-12.95	56
29 公民館・図書館等の施設	2.41	1.08	0.25	61.08	42.19	-12.07	65	58.68	41.11	-12.33	53
30 健康にくらすための情報提供や意識向上に関する取り組み	1.95	2.33	0.19	59.59	56.26	-1.51	41	57.65	53.93	-1.70	33
31 消防・救急に関する取り組み	1.32	1.43	0.05	63.77	65.79	0.91	34	62.44	64.37	0.87	25
32 身近な地域における商業活動	0.42	0.46	0.03	35.52	45.22	4.53	21	35.10	44.76	4.50	17
33 住宅地の整備・供給	-0.76	-1.38	-0.08	52.13	38.70	-7.11	55	52.89	40.08	-7.03	49
34 中心商店街の魅力	1.66	1.18	-0.11	24.05	49.38	12.59	8	22.39	48.21	12.69	4
35 高速道路など広域的な道路網	5.32	4.47	-0.28	46.31	49.69	1.65	32	40.99	45.22	1.93	22
36 暮らしやすい住宅の確保	-2.10	-2.54	-0.38	53.65	44.17	-5.89	53	55.75	46.71	-5.51	46
37 地域での防災組織や防災活動	1.00	0.32	-0.47	50.52	59.70	4.53	22	49.53	59.38	5.00	16
38 幼稚園など就学前教育環境	-0.48	-2.09	-1.00	56.37	49.67	-3.40	48	56.84	51.75	-2.40	34
39 市中心部のにぎわいや娯楽に関する魅力	2.65	0.18	-1.15	33.01	40.16	3.26	28	30.36	39.98	4.40	18
40 生涯学習に取り組むための機会	-0.46	-3.33	-1.25	52.50	36.58	-8.42	61	52.96	39.91	-7.17	51
41 スポーツに親しむことのできる環境	2.37	1.07	-1.51	54.75	40.54	-8.43	62	52.38	39.48	-6.92	48
42 人権意識の向上のための取り組み	1.43	-1.29	-1.85	56.96	45.20	-7.48	59	55.53	46.49	-5.63	47
43 公園や広場、街路樹などの地域環境	2.20	-1.00	-1.85	56.63	46.12	-6.43	54	54.43	47.11	-4.59	44
44 街の景観	2.75	-0.77	-1.88	63.51	49.26	-7.24	57	60.76	50.03	-5.36	45
45 ごみの減量化・リサイクルに関する取り組み	0.80	-3.30	-1.93	70.49	59.02	-5.28	51	69.69	62.31	-3.35	41
46 下水道など、生活排水が衛生的に処理される環境	4.65	-0.08	-2.17	76.13	65.22	-4.96	50	71.48	65.30	-2.79	36
47 水辺に親しむことのできる環境	1.84	-1.78	-2.52	63.80	38.51	-16.92	73	61.97	40.29	-14.39	58
48 市民の人権を守るための取り組み	1.98	-2.04	-2.60	56.86	47.10	-5.62	52	54.88	49.14	-3.02	37
49 交通安全意識の向上のための取り組み	3.52	-0.78	-2.72	51.36	57.39	2.89	29	47.85	58.17	5.61	14
50 男性と女性が等しく参画できる社会	2.25	-1.44	-2.73	56.09	40.35	-9.79	64	53.84	41.79	-7.06	50
51 公民館・ホールなど公共施設の利用しやすさ	3.02	0.09	-2.86	60.02	34.91	-15.82	70	57.00	34.83	-12.95	55
52 安全で美味しい水が安定して供給される環境(上水道・簡易水道など)	6.88	-0.15	-3.19	74.85	66.76	-3.66	49	67.96	66.92	-0.47	29
53 インターネットやケーブルテレビを利用するための情報通信回線網	5.14	3.23	-3.32	60.29	35.48	-15.89	71	55.15	32.25	-12.56	54
54 障がい者(児)が安心して暮せる環境	3.32	-0.88	-3.50	46.82	58.56	6.64	13	43.50	59.44	10.13	9
55 自然環境の保全に関する取り組み	3.99	-3.33	-3.54	57.37	50.78	-3.20	46	53.38	54.11	0.33	28
56 省エネルギーの推進やクリーンエネルギーの活用	2.55	-4.32	-3.98	53.54	47.99	-3.37	47	50.99	52.31	0.61	27
57 個々の能力・適性に応じた学校教育	0.79	-6.61	-4.10	49.44	45.23	-2.05	44	48.66	51.83	2.05	21
58 防犯に関する取り組み	5.77	-0.56	-4.22	51.62	64.53	6.28	15	45.85	65.10	10.50	8
59 安心して子育てのできる環境	6.19	-0.93	-5.25	49.75	62.94	6.63	14	43.56	63.87	11.88	7
60 医療保障や老後保障	8.35	-1.35	-9.22	41.67	66.11	14.58	5	33.32	67.46	23.80	1
- 若者への住宅支援	-	-	-	43.34	39.96	-1.53	42	-	-	-	-
- 女性のパワー、感性を市政に反映させる	-	-	-	52.25	36.06	-8.50	63	-	-	-	-
- 女性の視点を生かした観光商品造成、観光スポット整備	-	-	-	52.00	38.01	-7.36	58	-	-	-	-
- 乳幼児・児童医療費の助成	-	-	-	56.30	54.36	-0.88	39	-	-	-	-
- 障がい者の社会参加・就労支援	-	-	-	47.26	56.55	5.34	18	-	-	-	-
- 介護保険の充実	-	-	-	39.97	63.59	15.28	4	-	-	-	-
- 働き盛り世代の暮らし向上	-	-	-	36.38	59.11	14.34	6	-	-	-	-
- うつ病、自殺対策	-	-	-	42.59	52.11	5.22	19	-	-	-	-
- 幼保小中一貫教育の推進	-	-	-	53.38	30.44	-12.08	66	-	-	-	-
- 子どもの放課後の居場所づくり	-	-	-	47.04	50.02	1.49	33	-	-	-	-
- 資格取得などキャリアアップ支援	-	-	-	48.30	32.04	-7.94	60	-	-	-	-
- 食や特産品のブランド化やショップ化	-	-	-	47.14	43.26	-1.79	43	-	-	-	-
- 若者の活力をいかしたまちづくり	-	-	-	39.00	48.60	4.65	20	-	-	-	-
全項目平均	-	-	-	50.00	50.00	-	-	50.00	50.00	-	-

上位順位(1~10)

上位順位(1~10)

<市民ニーズマップ 全回答者> …………… 重点改善分野は安全、福祉医療、経済

- 「重点改善分野」には、「健康福祉医療に関すること」の項目が多く含まれているが、最も市民ニーズの高い項目は、「安心・安全に関すること」や「地域産業・経済活動に関すること」の項目となっている。
- 「改善分野」では「地域産業・経済活動に関すること」の項目が多く、次いで「都市基盤や地域の社会基盤に関すること」の項目となっている。
- 「重点維持分野」では「安心・安全に関すること」や「身近な生活環境や自然環境に関すること」の項目が多く含まれている。
- 「維持分野」では「学校教育・学習や文化に関すること」の他、「人権に関すること」「男女共同参画に関すること」「都市基盤や地域の社会基盤に関すること」「身近な生活環境や自然環境に関すること」「まちづくりや市役所の行政サービスに関すること」の項目が含まれている。

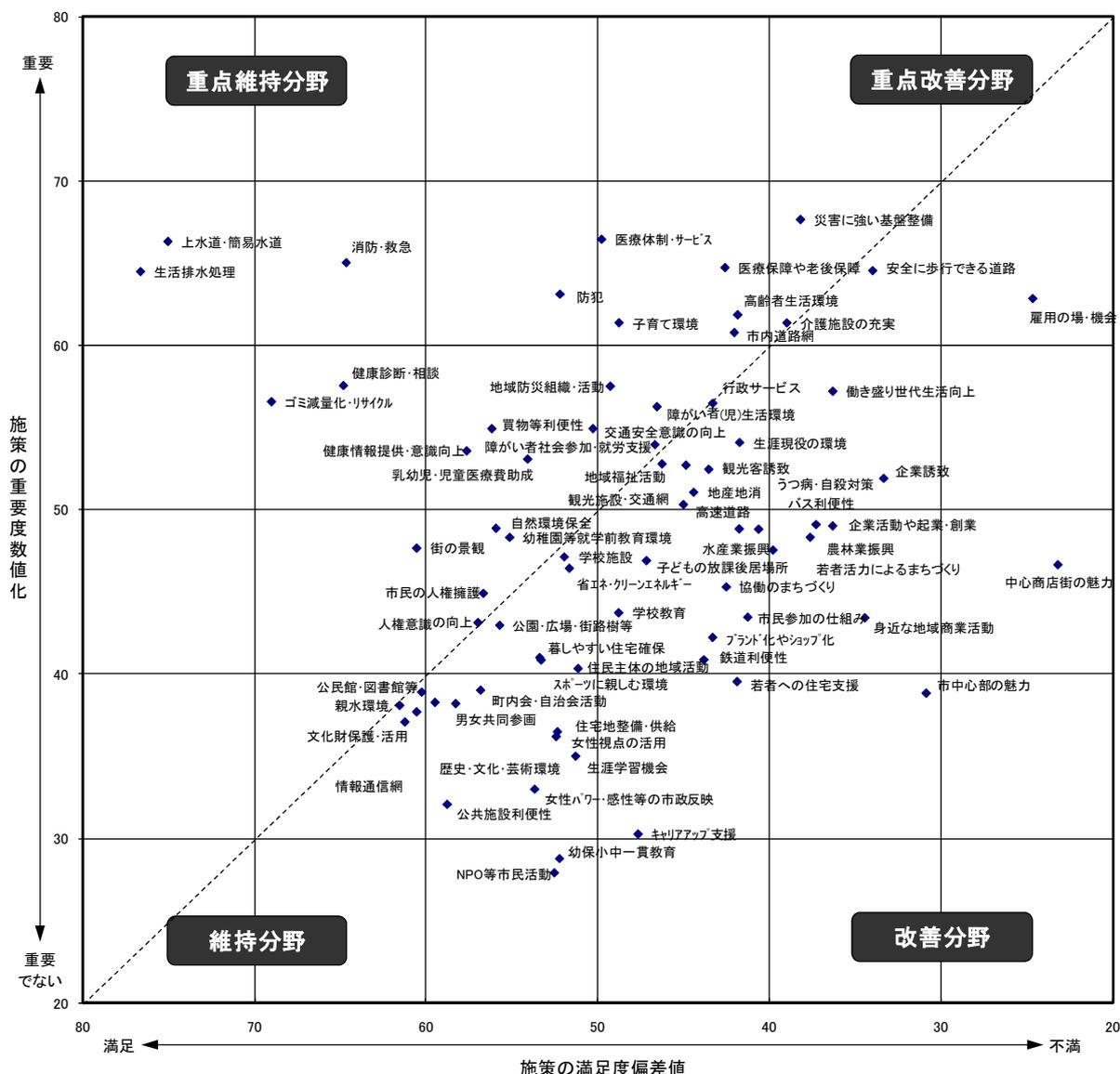


<分野別、施策項目の市民ニーズ(全回答者)>

重点維持分野		重点改善分野	
施策項目	ニーズ度	施策項目	ニーズ度
23 防犯に関する取り組み	6.28	24 安全で安心して歩行できる道路	22.00
21 地域での防災組織や防災活動	4.53	62 雇用の場・雇用の機会	21.53
25 交通安全意識の向上のための取り組み	2.89	20 災害に強い基盤整備	17.84
22 消防・救急に関する取り組み	0.91	40 介護施設の充実	15.28
11 日常の買い物等の利便性	0.41	33 医療保障や老後保障	14.58
36 乳幼児・児童医療費の助成	-0.88	42 働き盛り世代の暮らし向上	14.34
31 健康にくらすための情報提供や意識向上に関する取り組み	-1.51	39 高齢者が安心して暮せる環境	14.04
32 健康診断や健康相談	-2.40	1 市内の道路網の整備	10.41
19 自然環境の保全に関する取り組み	-3.20	41 生涯現役で暮らすことのできる環境	10.06
14 安全で美味しい水が安定して供給される環境(上水道・簡易水道など)	-3.66	34 安心できる医療体制・医療サービス	9.72
15 下水道など、生活排水が衛生的に処理される環境	-4.96	73 市民に便利な行政サービス	8.95
12 ごみの減量化・リサイクルに関する取り組み	-5.28	37 障がい者(児)が安心して暮せる環境	6.64
		35 安心して子育てのできる環境	6.63
		4 バスの利用しやすさ	5.65
		38 障がい者の社会参加・就労支援	5.34
		44 うつ病、自殺対策	5.22
		56 観光施設や観光のための交通網	4.41
		57 観光客を誘致するための取り組み	4.37
		43 みんなで助け合う地域の福祉活動	3.93
		65 地産地消の取り組み	2.15
		48 子どもの放課後の居場所づくり	1.49
維持分野		改善分野	
施策項目	ニーズ度	施策項目	ニーズ度
49 学校施設の整備(耐震化、空調、芝生化、遊具など)	-1.40	58 中心商店街の魅力	12.59
13 省エネルギーの推進やクリーンエネルギーの活用	-3.37	60 企業誘致の取り組み	5.99
45 幼稚園など就学前教育環境	-3.40	70 若者の活力をいかしたまちづくり	4.65
27 市民の人権を守るための取り組み	-5.62	59 身近な地域における商業活動	4.53
9 暮らしやすい住宅の確保	-5.89	63 農林業振興の取り組み	3.53
16 公園や広場、街路樹などの地域環境	-6.43	61 企業活動や起業・創業を行う環境	3.33
8 住宅地の整備・供給	-7.11	7 市中心部ににぎわいや娯楽に関する魅力	3.26
67 住民が主体となった地域活動	-7.19	64 水産業振興の取り組み	1.67
18 街の景観	-7.24	2 高速道路など広域的な道路網	1.65
30 女性の視点を生かした観光商品造成、観光スポット整備	-7.36	71 市民・民間企業・民間団体・行政の協力(協働)によるまちづくり	0.20
26 人権意識の向上のための取り組み	-7.48	3 鉄道の利用しやすさ	0.06
50 生涯学習に取り組むための機会	-8.42	72 市民がまちづくりに参加するための仕組みづくり	-0.65
55 スポーツに親しむことのできる環境	-8.43	10 若者への住宅支援	-1.53
29 女性のパワー、感性を市政に反映させる	-8.50	66 食や特産品のブランド化やショップ化	-1.79
28 男性と女性が等しく参画できる社会	-9.79	47 個々の能力・適性に応じた学校教育	-2.05
52 公民館・図書館等の施設	-12.07	51 資格取得などキャリアアップ支援	-7.94
46 幼保小中一貫教育の推進	-12.08		
68 町内会活動や自治会活動	-12.17		
69 NPOなどの市民活動	-12.58		
54 歴史・文化・芸術に親しむことのできる環境	-14.76		
6 公民館・ホールなど公共施設の利用しやすさ	-15.82		
5 インターネットやケーブルテレビを利用するための情報通信回線網	-15.89		
53 文化財の保護・活用	-16.45		
17 水辺に親しむことのできる環境	-16.92		

＜市民ニーズ 男女別:男性＞ …………… 1位:雇用機会、2位:歩道整備

- 「雇用の場・雇用の機会」「高齢者が安心して暮せる環境」「市内の道路網の整備」「企業誘致の取り組み」がランキング順位を上げている。
- 特に「企業誘致の取り組み」は全体順位16位が、男性では10位と6ランク（ニーズ+3.63）上がっている。

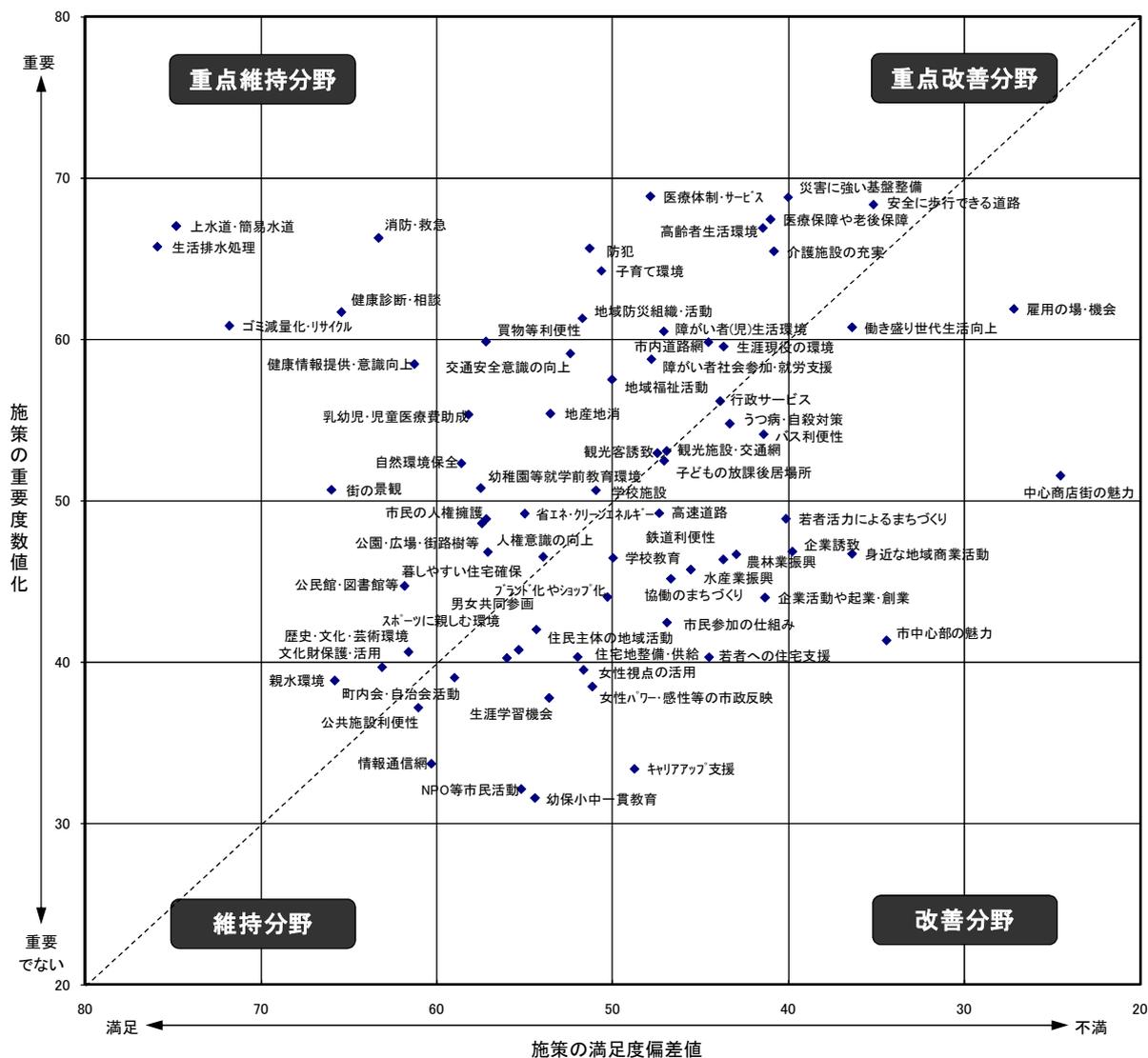


満足度・重要度偏差値と市民ニーズ(男性・上位10項目)

順位	項目	満足度偏差値	重要度偏差値	男性ニーズ	全体		比較(差)
					順位	ニーズ	
1	雇用の場・雇用の機会	24.65	62.85	22.69	2	21.53	1.16
2	安全で安心して歩行できる道路	33.97	64.54	20.97	1	22.00	-1.03
3	災害に強い基盤整備	38.18	67.65	18.60	3	17.84	0.76
4	介護施設の充実	38.97	61.37	15.69	4	15.28	0.40
5	医療保障や老後保障	42.57	64.72	13.15	5	14.58	-1.43
6	高齢者が安心して暮せる環境	41.84	61.86	12.73	7	14.04	-1.32
7	働き盛り世代の暮らし向上	36.29	57.21	12.52	6	14.34	-1.83
8	市内の道路網の整備	42.03	60.78	12.13	9	10.41	1.72
9	中心商店街の魅力	23.19	46.67	11.38	8	12.59	-1.20
10	企業誘致の取り組み	33.33	51.92	9.61	16	5.99	3.63

<市民ニーズ 男女別:女性> …………… 1位:歩道整備、2位:雇用機会

- 「働き盛り世代の暮らし向上」「安心できる医療体制・医療サービス」がランキング順位を上げている。
- 「働き盛り世代の暮らし向上」は全体順位6位が、女性では4位と2ランク（ニーズ+1.69）上がっている。

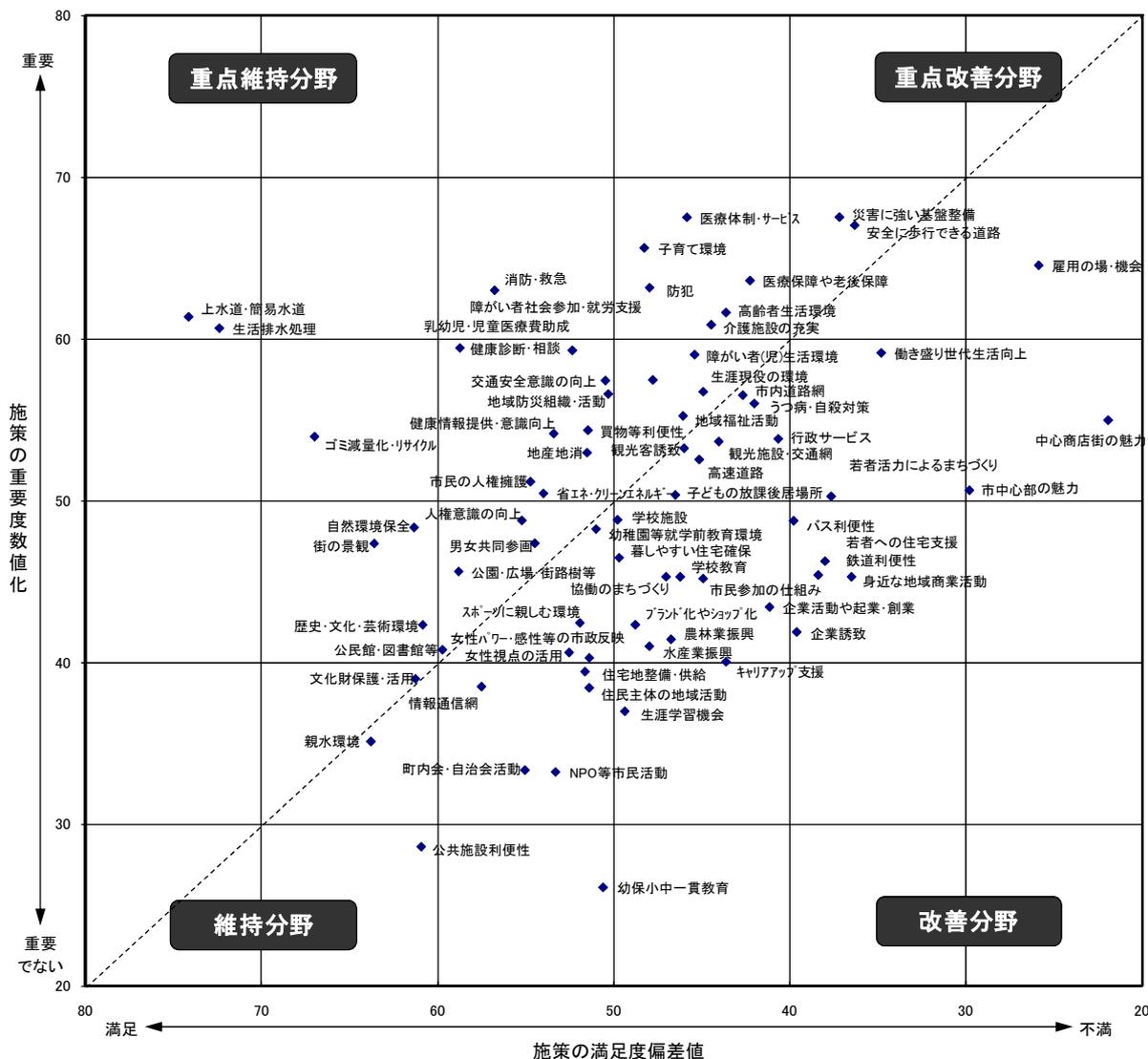


満足度・重要度偏差値と市民ニーズ(女性・上位10項目)

	満足度偏差値	重要度偏差値	女性ニーズ	全体		比較(差)
				順位	ニーズ	
1 安全で安心して歩行できる道路	35.17	68.34	22.00	1	22.00	0.00
2 雇用の場・雇用の機会	27.20	61.87	20.71	2	21.53	-0.82
3 災害に強い基盤整備	40.02	68.79	17.25	3	17.84	-0.59
4 働き盛り世代の暮らし向上	36.39	60.73	16.03	6	14.34	1.69
5 医療保障や老後保障	41.02	67.42	15.74	5	14.58	1.16
6 介護施設の充実	40.83	65.44	15.11	4	15.28	-0.17
7 高齢者が安心して暮せる環境	41.46	66.89	15.10	7	14.04	1.06
8 中心商店街の魅力	24.55	51.55	13.74	8	12.59	1.15
9 安心できる医療体制・医療サービス	47.84	68.85	10.86	11	9.72	1.14
10 生涯現役で暮らすことのできる環境	43.68	59.54	9.98	10	10.06	-0.08

<市民ニーズ 年齢別:10-20歳代> 1位:雇用機会、2位:歩道整備

- 「雇用の場・雇用の機会」「中心商店街の魅力」「働き盛り世代の暮らし向上」「市中心部のにぎわいや娯楽に関する魅力」等が順位を上げている。
- 特に「市中心部のにぎわいや娯楽に関する魅力」は全体順位28位が6位と19ランク（ニーズ+7.25）、「中心商店街の魅力」は全体順位8位が4位と4ランク（ニーズ+4.85）上がっている。

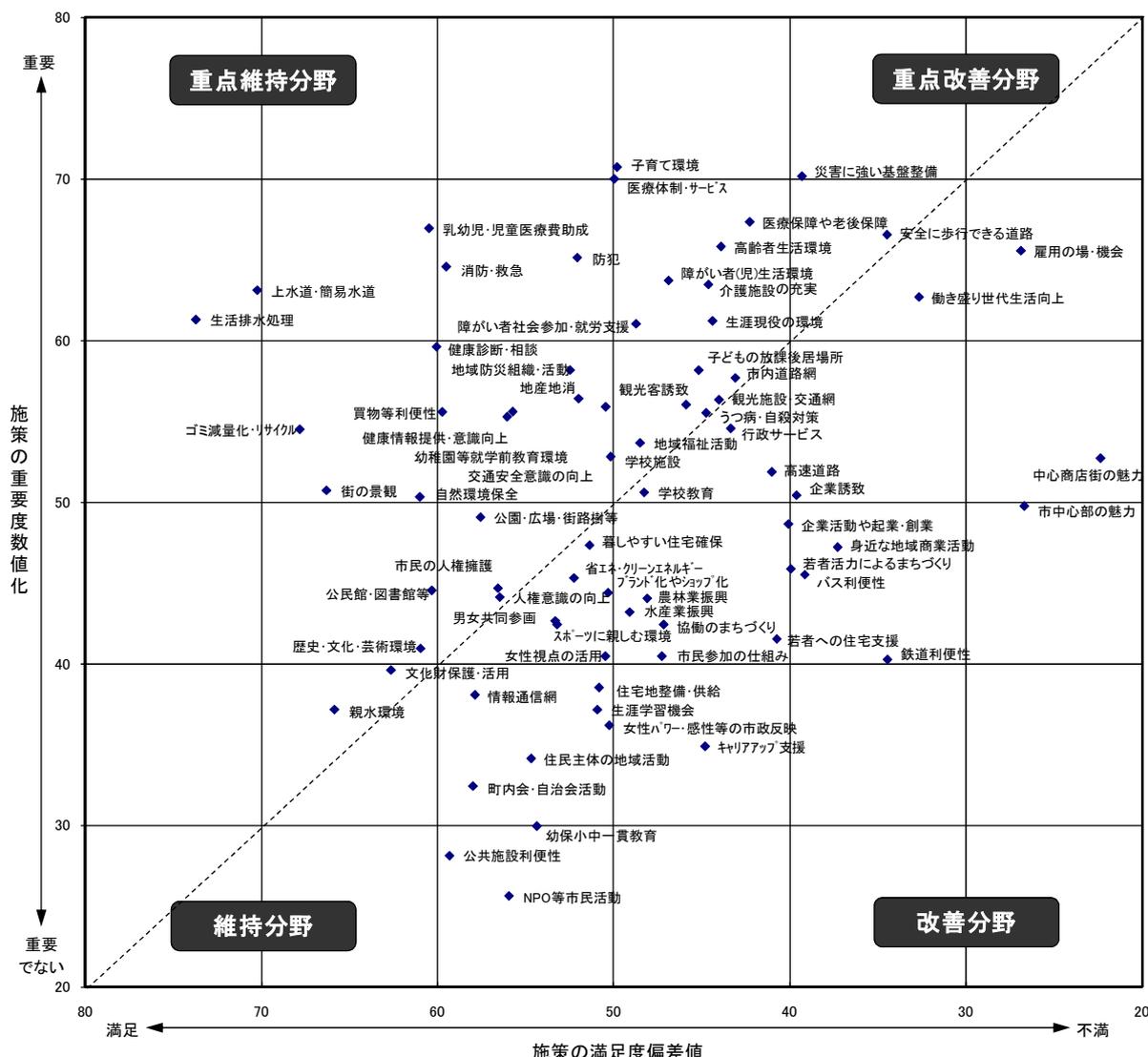


満足度・重要度偏差値と市民ニーズ(10-20歳代・上位10項目)

	満足度偏差値	重要度偏差値	10-20代 ニーズ	全体		比較(差)
				順位	ニーズ	
1 雇用の場・雇用の機会	25.83	64.51	23.80	2	21.53	2.27
2 安全で安心して歩行できる道路	36.30	66.99	20.34	1	22.00	-1.66
3 災害に強い基盤整備	37.17	67.49	19.58	3	17.84	1.75
4 中心商店街の魅力	21.89	54.94	17.43	8	12.59	4.85
5 働き盛り世代の暮らし向上	34.79	59.10	14.94	6	14.34	0.60
6 医療保障や老後保障	42.25	63.57	12.97	5	14.58	-1.61
7 安心できる医療体制・医療サービス	45.84	67.48	11.66	11	9.72	1.93
8 高齢者が安心して暮せる環境	43.61	61.60	10.86	7	14.04	-3.18
9 市中心部のにぎわいや娯楽に関する魅力	29.78	50.61	10.51	28	3.26	7.25
10 介護施設の充実	44.46	60.84	9.75	4	15.28	-5.53

＜市民ニーズ 年齢別:30歳代＞ …………… 1位:雇用機会、2位:歩道整備

- 「雇用の場・雇用の機会」「働き盛り世代の暮らし向上」「市中心部のにぎわいや娯楽に関する魅力」「安心して子育てのできる環境」が順位を上げている。
- 特に「市中心部のにぎわいや娯楽に関する魅力」は全体順位28位が8位と20ランク（ニーズ+8.22）、「安心して子育てのできる環境」は全体順位14位が10位と4ランク（ニーズ+3.84）上がっている。

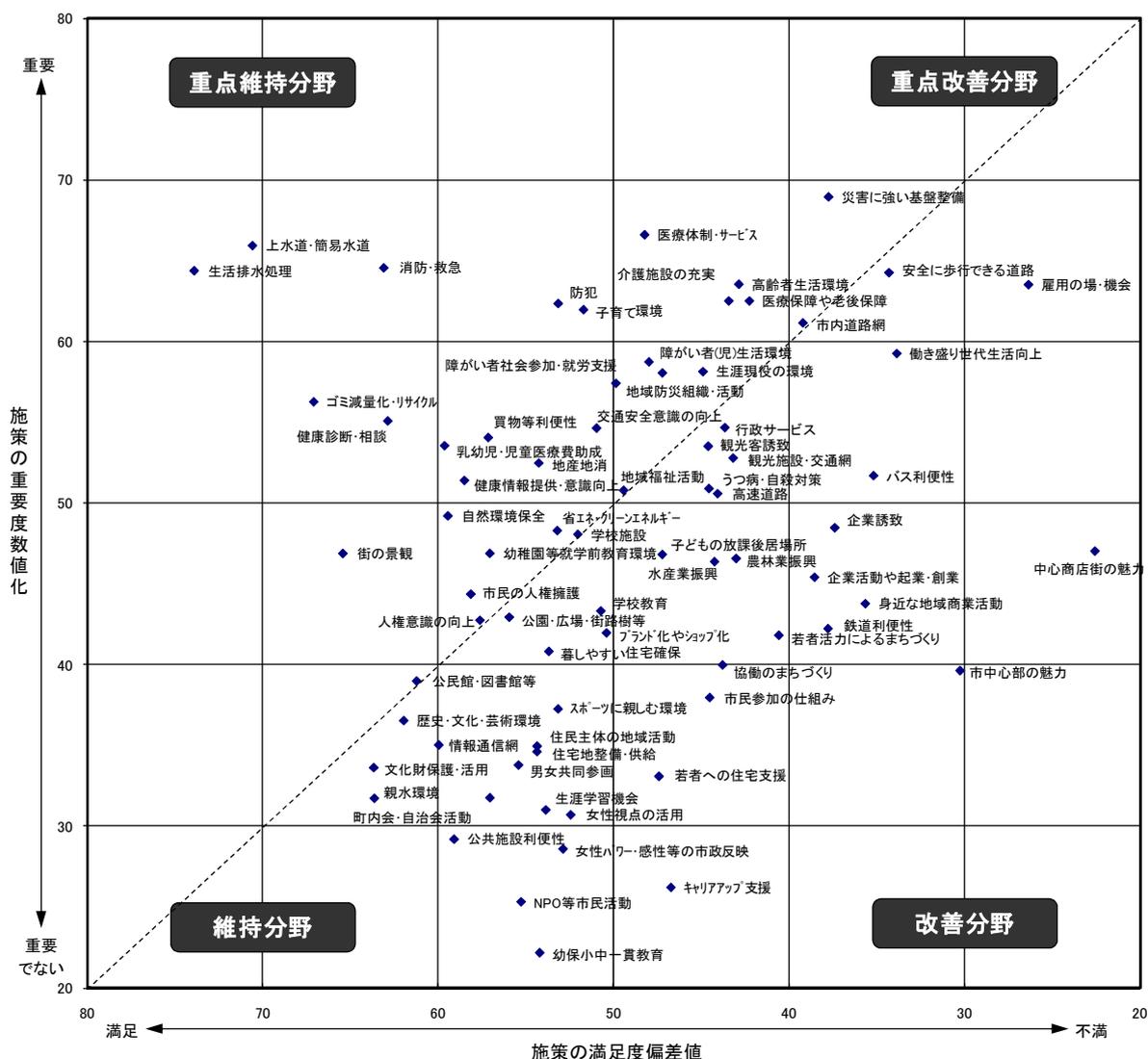


満足度・重要度偏差値と市民ニーズ(30歳代・上位10項目)

	満足度偏差値	重要度偏差値	30代ニーズ	全体		比較(差)
				順位	ニーズ	
1 雇用の場・雇用の機会	26.89	65.51	24.39	2	21.53	2.86
2 安全で安心して歩行できる道路	34.48	66.50	22.21	1	22.00	0.21
3 働き盛り世代の暮らし向上	32.66	62.65	19.34	6	14.34	4.99
4 災害に強い基盤整備	39.31	70.11	18.47	3	17.84	0.63
5 中心商店街の魅力	22.37	52.68	15.59	8	12.59	3.00
6 医療保障や老後保障	42.27	67.29	14.54	5	14.58	-0.04
7 高齢者が安心して暮せる環境	43.90	65.77	12.43	7	14.04	-1.61
8 市中心部のにぎわいや娯楽に関する魅力	26.69	49.72	11.48	28	3.26	8.22
9 介護施設の充実	44.61	63.42	10.74	4	15.28	-4.54
10 安心して子育てのできる環境	49.80	70.68	10.47	14	6.63	3.84

<市民ニーズ 年齢別:40歳代> …………… 1位:雇用機会、2位:歩道整備

- 「雇用の場・雇用の機会」「働き盛り世代の暮らし向上」「市内の道路網の整備」「安心できる医療体制・医療サービス」がランキング順位を上げている。
- 特に「市内の道路網の整備」は全体順位9位が、40歳代では5位と4ランク（ニーズ+4.94）上がっている。

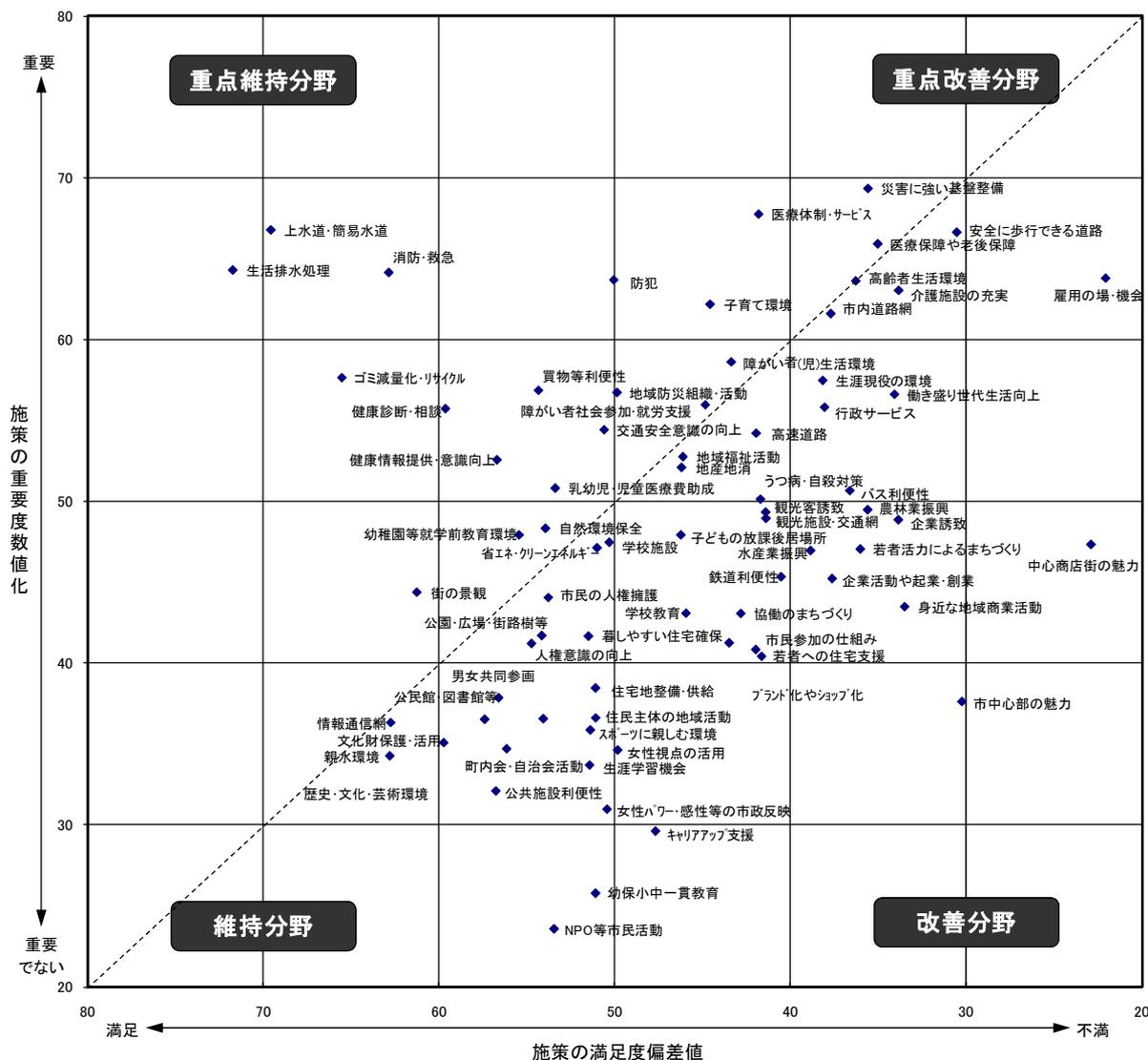


満足度・重要度偏差値と市民ニーズ(40歳代・上位10項目)

順位	市民ニーズ	満足度偏差値	重要度偏差値	40代ニーズ	全体		比較(差)
					順位	ニーズ	
1	雇用の場・雇用の機会	26.37	63.54	22.64	2	21.53	1.11
2	安全で安心して歩行できる道路	34.32	64.28	20.58	1	22.00	-1.42
3	災害に強い基盤整備	37.76	68.97	19.52	3	17.84	1.68
4	働き盛り世代の暮らし向上	33.87	59.28	15.49	6	14.34	1.14
5	市内の道路網の整備	39.22	61.17	15.35	9	10.41	4.94
6	医療保障や老後保障	42.27	62.54	12.54	5	14.58	-2.03
7	高齢者が安心して暮せる環境	42.87	63.56	12.38	7	14.04	-1.66
8	中心商店街の魅力	22.58	47.05	11.91	8	12.59	-0.68
9	介護施設の充実	43.45	62.54	11.41	4	15.28	-3.87
10	安心できる医療体制・医療サービス	48.24	66.63	9.48	11	9.72	-0.24

<市民ニーズ 年齢別:50歳代> …………… 1位:雇用機会、2位:歩道整備

- 「雇用の場・雇用の機会」「医療保障や老後保障」「高齢者が安心して暮せる環境」「市内の道路網の整備」がランキング順位を上げている。
- 「医療保障や老後保障」は全体順位5位が4位と1ランク（ニーズ+6.83）、「市内の道路網の整備」は全体順位9位が7位と2ランク（ニーズ+6.16）、「安心できる医療体制・医療サービス」は全体順位11位が8位と3ランク（ニーズ+5.41）上がっている。

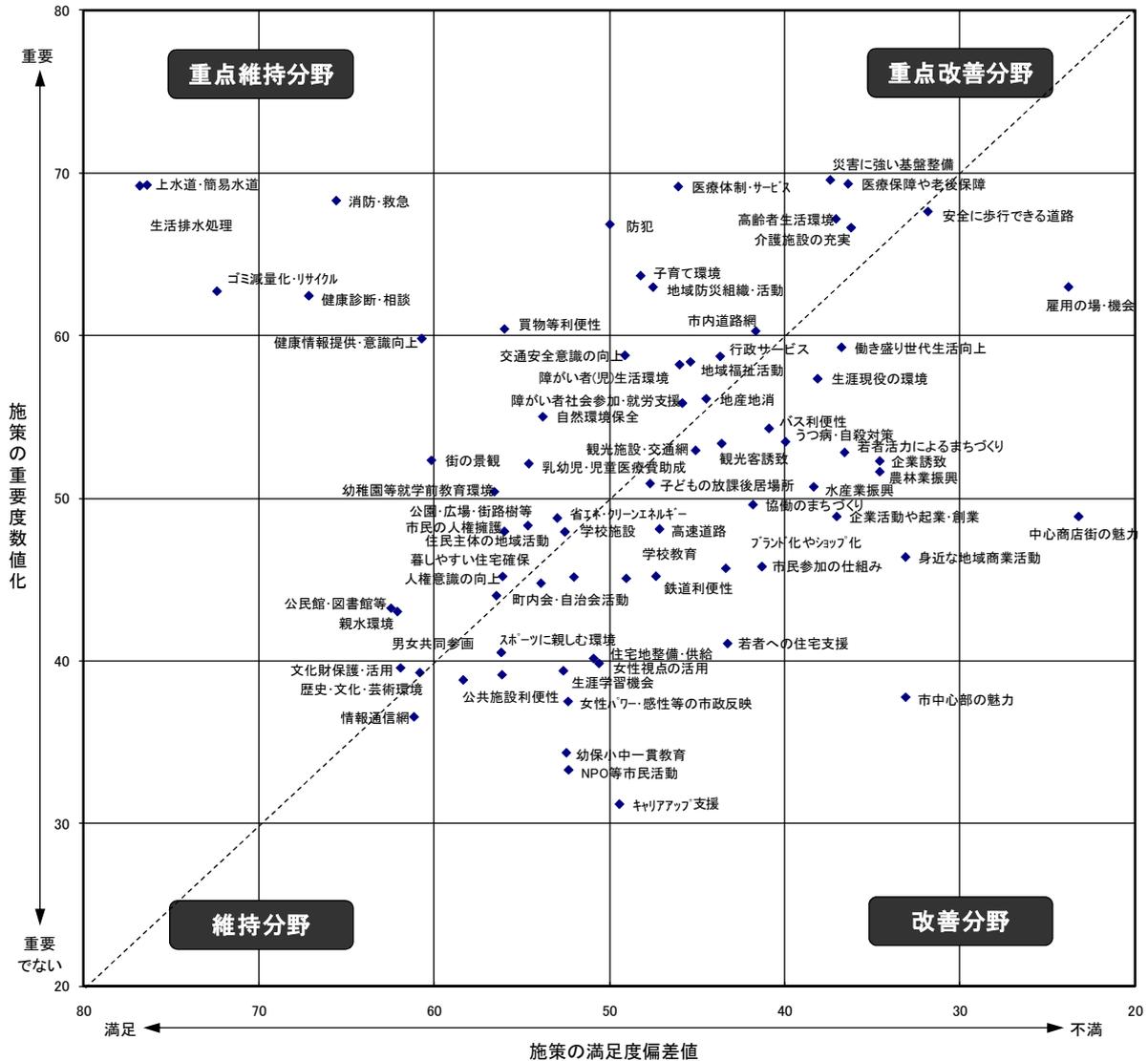


満足度・重要度偏差値と市民ニーズ(50歳代・上位10項目)

	満足度偏差値	重要度偏差値	50代ニーズ	全体		比較(差)
				順位	ニーズ	
1 雇用の場・雇用の機会	22.07	63.78	24.66	2	21.53	3.13
2 安全で安心して歩行できる道路	30.55	66.61	24.30	1	22.00	2.30
3 災害に強い基盤整備	35.59	69.31	21.88	3	17.84	4.04
4 医療保障や老後保障	35.04	65.89	21.40	5	14.58	6.83
5 介護施設の充実	33.85	63.02	19.33	4	15.28	4.05
6 高齢者が安心して暮せる環境	36.29	63.61	19.27	7	14.04	5.23
7 市内の道路網の整備	37.72	61.58	16.57	9	10.41	6.16
8 安心できる医療体制・医療サービス	41.82	67.73	15.13	11	9.72	5.41
9 働き盛り世代の暮らし向上	34.09	56.60	12.93	6	14.34	-1.42
10 生涯現役で暮らすことのできる環境	38.18	57.46	12.00	10	10.06	1.94

<市民ニーズ 年齢別:60歳代> 1位:歩道整備、2位:雇用機会

- 「医療保障や老後保障」「高齢者が安心して暮せる環境」が順位を上げている。
- 「医療保障や老後保障」は全体順位5位が、60歳代では3位と2ランク(ニーズ+6.35)、「高齢者が安心して暮せる環境」は全体順位7位が、6位と2ランク(ニーズ+5.58)上がっている。

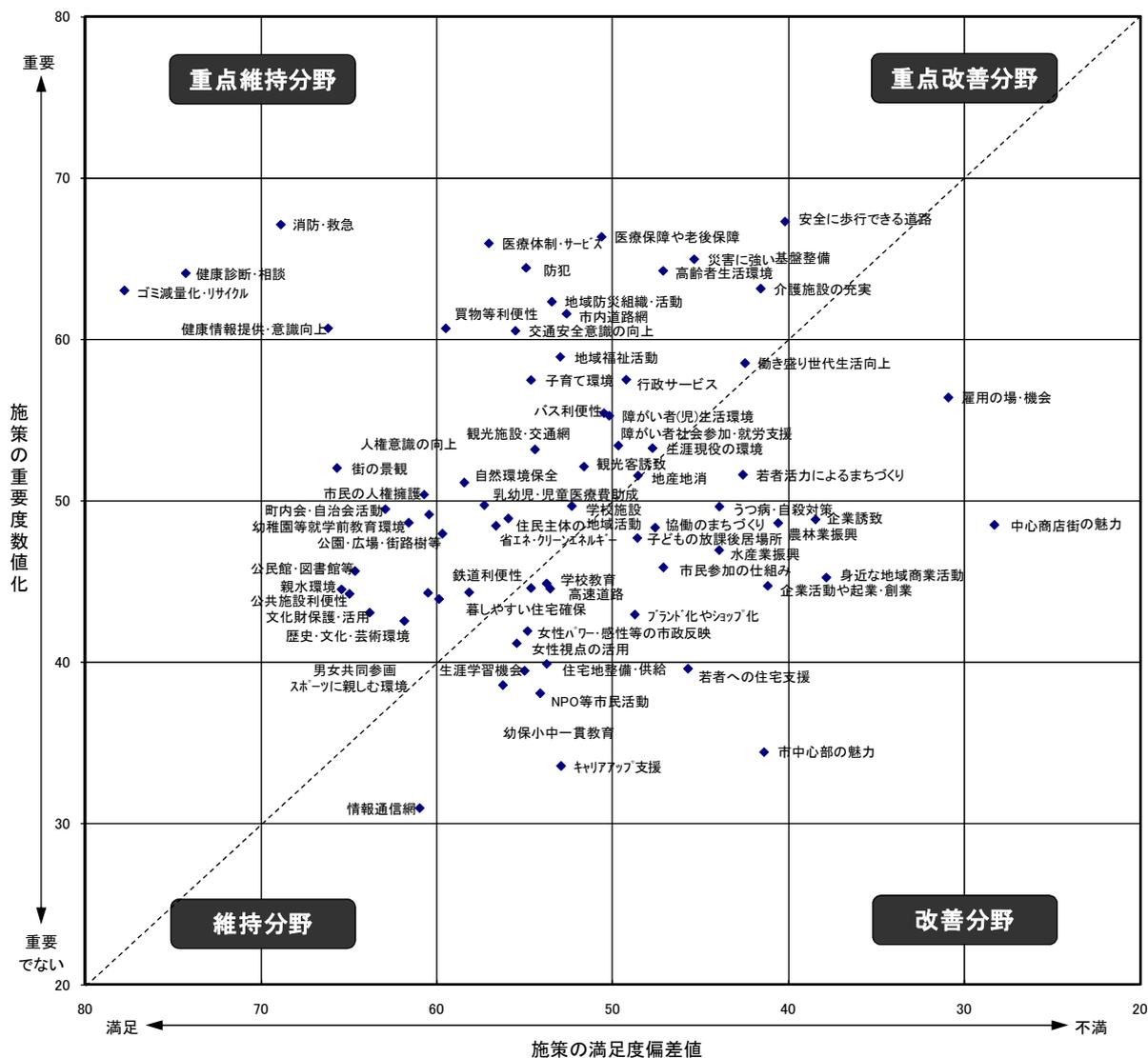


満足度・重要度偏差値と市民ニーズ(60歳代・上位10項目)

順位	市民ニーズ	満足度偏差値	重要度偏差値	60代ニーズ	全体		比較(差)
					順位	ニーズ	
1	安全で安心して歩行できる道路	31.80	67.65	25.10	1	22.00	3.10
2	雇用の場・雇用の機会	23.77	63.00	23.21	2	21.53	1.68
3	医療保障や老後保障	36.35	69.35	21.11	5	14.58	6.53
4	介護施設の充実	36.18	66.65	20.37	4	15.28	5.08
5	災害に強い基盤整備	37.36	69.60	20.16	3	17.84	2.32
6	高齢者が安心して暮せる環境	37.04	67.19	19.62	7	14.04	5.58
7	働き盛り世代の暮らし向上	36.73	59.28	14.39	6	14.34	0.05
8	中心商店街の魅力	23.20	48.87	12.69	8	12.59	0.11
9	市内の道路網の整備	41.62	60.28	12.41	9	10.41	2.00
10	安心できる医療体制・医療サービス	46.03	69.18	12.34	11	9.72	2.61

<市民ニーズ 年齢別:70歳以上> …………… 1位:歩道整備、2位:雇用機会

- 「介護施設の充実」「働き盛り世代の暮らし向上」「中心商店街の魅力」「企業誘致の取り組み」「若者の活力をいかしたまちづくり」がランキング順位を上げている。
- 特に「若者の活力をいかしたまちづくり」は全体順位20位が10位と10ランク、「企業誘致の取り組み」は全体順位16位が9位と7ランク上がっている。



満足度・重要度偏差値と市民ニーズ(70歳以上・上位10項目)

順位	市民ニーズ	満足度偏差値	重要度偏差値	70歳以上 ニーズ	全体		比較(差)
					順位	ニーズ	
1	安全で安心して歩行できる道路	40.17	67.30	16.49	1	22.00	-5.51
2	雇用の場・雇用の機会	30.89	56.39	14.22	2	21.53	-7.31
3	介護施設の充実	41.56	63.15	13.49	4	15.28	-1.79
4	働き盛り世代の暮らし向上	42.45	58.53	10.95	6	14.34	-3.40
5	災害に強い基盤整備	45.34	64.96	10.85	3	17.84	-6.99
6	中心商店街の魅力	28.27	48.50	9.93	8	12.59	-2.66
7	高齢者が安心して暮せる環境	47.10	64.25	9.13	7	14.04	-4.91
8	医療保障や老後保障	50.60	66.35	7.80	5	14.58	-6.78
9	企業誘致の取り組み	38.44	48.83	5.06	16	5.99	-0.93
10	若者の活力をいかしたまちづくり	42.56	51.60	4.83	20	4.65	0.18