### 2009年 平成21年8月 第90号

### 又ますだ 調急でツ



匹見川の涼しい夏

### 次回定例会の予定【案】は

9月2日(水)~25日(金)です。

なお、正式決定は8月下旬の議会運営委員会 で行います。 議会事務局までお問い合わせ **(☎**31−0490) 下さい。

◆ 編集・発行:島根県益田市議会 〒698-8650 益田市常盤町1番1号 TEL 31-0490 FAX 23-0920 Eメールアドレス gikai@city.masuda.lg.jp

6月定例市議会は、6月8日から 3件、条例議案2件、一般議案2件、 3件、条例議案2件、一般議案2件、 報告15件及び議員提出の人事議案1 件、一般議案1件、意見書2件、そ の他請願4件、陳情3件でした。 一般質問を行いました。

### 6月議会の審議結果

議案番号	議 決 案 件	議決網	吉果	議決態様
(市長提出語	養案)			
報第13号	専決処分の報告について	報	告	
議第90号	平成21年度益田市一般会計補正予算第2号	可	決	挙手全員
議第91号	平成21年度益田市国民健康保険事業特別会計補正予算第1号	可	決	挙手全員
議第92号	過疎地域における固定資産税の課税免除に関する条例の一部を改正する 条例制定について	可	決	挙手全員
議第93号	益田市手数料条例の一部を改正する条例制定について	可	決	挙手全員
議第94号	町の区域の変更について	可	決	挙手全員
議第95号	市道路線の認定について	可	決	挙手全員
報第14号	繰越明許費繰越計算書について	報	告	
報第15号	益田市後期高齢者医療特別会計繰越明許費繰越計算書について	報	告	
報第16号	益田市簡易水道事業特別会計繰越明許費繰越計算書について	報	告	
報第17号	益田市造林受託事業特別会計繰越明許費繰越計算書について	報	告	
報第18号	益田市匹見財産区特別会計繰越明許費繰越計算書について	報	告	
報第19号	益田市公共下水道事業特別会計繰越明許費繰越計算書について	報	告	
報第20号	益田市土地区画整理事業特別会計繰越明許費繰越計算書について	報	告	
報第21号	益田市水道事業会計予算繰越計算書について	報	告	
報第22号	平成20年度株式会社きのこハウス実績状況及び平成21年度事業計画 について	報	告	
報第23号	平成20年度株式会社エイト実績状況及び平成21年度事業計画について	報	告	
報第24号	平成20年度株式会社ひきみ実績状況及び平成21年度事業計画について	報	告	
報第25号	平成20年度益田市土地開発公社実績状況及び平成21年度事業計画に ついて	報	告	
議第96号	平成21年度益田市一般会計補正予算第3号	可	決	挙手全員
報第26号	平成20年度株式会社益田市総合サービス実績状況及び平成21年度事業計画について	報	告	
報第27号	平成20年度財団法人益田市文化スポーツ振興財団実績状況について	報	告	
(議員提出語	養案)			
選挙第1号	益田地区広域市町村圏事務組合議会議員の選挙について	選挙	執行	
議第97号	就学前までの子どもの医療費無料制度を求める意見書について	可	決	挙手全員
議第98号	肝炎対策のための基本法制定を求める意見書について	可	決	挙手全員
	議員の派遣について	可	決	異議なし

### 今期議会で可決し関係機関に 提出した意見書

- 就学前までの子どもの医療費無料 制度を求める意見書
- 肝炎対策のための基本法制定を求 める意見書

### お悔み

岡崎宇顯議員が任期半ばにして、 去る4月3日にお亡くなりになりま した。生前のご功績を称え、心から ご冥福をお祈り申し上げます。



### 第466回 定例会

# こんなことが決まりました

### を議 正子算 \*特別会計補正予算・国民健康は1年度益田市一般の 算保会

交付金 措済は、 証によるもの及び、 正 危機対 置によるもの、 予算第2号及び第3号 平 国の 成 21 地域活 助成金の追加 策臨時 年度 般会計 性化 交付金の 県補助、 強風 認 経

必 イ 行われました。 業の拡充のための補 要となったものなど、 ンフル エンザ発熱外 緊急な対応が 来 IF.

援事業

円となります。 232億3、399 正額は10億 補正後の予算総額は 15 万 万2千 9 千

りです。 事 平成21年度国 主な内容は、 業特別会計 民 下 補 正 健 表 0 子 康 算 保 通

> づく補工 となります。 円 補 は 第 で、 57 億 5、 正 1号は、 額 ば 1 正 補正 が 414万4千円 行われました。 事 後の予算総額 095万8千 業 勘定に基

> > 資産税

の課税免除

3号の主な内容 般会計補正予算第2号: 第

|時交付金に係る事業 )地域活性化・経済危機対策 6 億 8 351万1千円 ( 31 件)

総合福祉センター整備事業 庁内情報機器整備

害復旧

被害関連、

新

型

- 策事業 高齢者等住宅リフォ 障害者就労支援施設公害対 A 支
- 緊急信用保証料補給金 単独道路改良事業
- 学校維持補修費 安全な道づくり事業

郷町

ン1号線

(乙吉町

(

下本 タウ

- による事業 国 2億8、630万4千円 県補助金等の追加認証 (9件)
- 都市公園緊急総合支援事業 学校施設耐震化事業費

町

# 条例の一部改正

資産税 条例制定につい 過疎 過疎 地 の の 地 域 課税免除 域における 部を改 7 に関 正 する 古 す 定

ついて 部を改正する条例制 る条例の改正。 益田市手数料条例 定に の 一

の改正。 に伴う事 促進に関する法律 長期優良住宅の普 務に関する所 :の施! 及の 行

### 町 の区域の変更

市原町に編入する区 内田町口343 内田町口342 域 1

## ひばりヶ丘ニュ

帀

道の認定

ン2号線 ン3号線 ひば ひばりヶ丘ニュ V) ヶ丘ニュ (乙吉町) (乙吉町 ( タウ タウ 下

> į 津 浜 7 号線 (高 津 五.

における固 K 関 す 定 土 共下水道 造林受託 簡易水道 地区 成 20 事 度一

355万2千円です。 業は34事業で総額18億 般会計で繰越 L 6 事

イト、 三セクターの平成 ポ P 0) 0)  $\mathbb{H}$ 市 事業計 ・総合サービスなど、・ト、㈱ひきみ、㈱益 1 実績状況と平成 市が出資している 株きのこハウス、 益田 ツ 法人益 状況 財団 市土地 画 画 と平成 一の平成 13 いつい つ 田 11 市 開 て、 文化 発公社 21 年度 (株) 益 21 年 20 7 20 各 年 年 度 ま 度

されました。 匹見財産区特別会計、 後期高齢者医療特別会計 費繰越計算書が 水道事業会計 |画整理事業 事業特別会計 事業特別会計 業特別会計 般会計 0 特 繰越 :別会 報告 公

本会議場の様子を ンターネットでご覧いただけま !! す



一般質問の様子を録画中継します。 ぜひご覧下さい。(詳しくは、議会事務局までお問い合わせ下さい。☎31-0490)

### 陳情審議結果 みなさんからの請願

### 6月定例市議会受理分

請願番号	件名	提出者	議決結果	議決態様	
	国直轄事業負担金の廃止を求める意見書 の提出について	社会民主党島根県連合 代表 清水 勝	不採択	挙手多数	
2	地方の発展に直轄事業は重要であり、現在地方六団体をはじめ地方側から国直轄事業負担金の見直 し等が提起されている。よって、今後の動向を見据えることが必要であると判断し、本件については 不採択と決した。				
3	消費税の増税に反対する意見書の提出に ついて	日本共産党益田市委員会 市委員長 下寺 共子	不採択	挙手多数	
ა	国においてその方向性も未定の現状にあるので、その判断は今後の推移を見極めながらすべきと 考える。よって、本件については不採択と決した。				
4	国保の資格証明書交付について	島根県社会保障推進協議会 会長 池渕 栄助	継続審査	挙手多数	
5	就学前までの子どもの医療費無料制度を 求める意見書の提出について	日本共産党益田市委員会 市委員長 下寺 共子	採択	挙手全員	

陳情番号	件名	提 出 者	議決結果	議決態様
1	通学路の路肩舗装について	西益田小学校 P T A 会長 植木 誠司	採択	挙手全員
2	西益田小学校体育館トイレの改修工事に ついて	西益田小学校 P T A 会長 植木 誠司	採択	挙手全員
3	肝炎対策のための基本法制定を求める意 見書の提出について	薬害C型肝炎しまね弁護団 代表 妻波 修一郎 外1名	採択	挙手全員

問 中山間は 切れとなるが で策定され の問い等にの 要望を行っている。 は部 意見交換会、県の勉強会 Ħ が策中、定山 玉になる事業は 市長会を通じ、 引長を Ш なるが本市。 今年度末に でもである。 間 を派遣し 続き要 地域 対 の考え限明目 望 総務 総務省の 行版 策 事 ī 省

中山 地域の再生と活性化



卓雄 議員

く地む。域地 を あ材 る。 を入 域地 てどうい の考えがあるか問う。 討していく。 既の 域 興セ さまざまな事業を 存の づくり支援事業で、 活性化を進めて ・う形が 発想でな 人材を呼 タ その 1 地域にと 0 13 め、は 接支 の振 い人 J あ中い る。 でか 員 要形 13

# 市政のここが知りたし

### 市民の声を代弁する 般質問の掲載について

一般質問の記事は、決められ た文字数のなかで、議員本人 が要約し掲載しています。な お詳細については会議録をご 覧下さい。

員 法を総合的 あり方を考え 域 集落支援 は観点 0 止 方

動性

はどうか

体 問

の機

強構

 $\dot{O}$ 

点

化、

迅速

性、

機

答

間 鳥獣被害防虫 対策協議会の協議 対策協議会の協議 対策協議会の協議 対策協議会の協議 を入れないの表を入れないの 大き どの生産者の がっ かっ 一番有効 だくのが一番有効 がを十分検討し 衣を入れないの会員に生産者の代知策協議会の協議 画に関わる被害

じたい 体に入っていた 措置を講 番有効

受け入れて 討け 答れフれ問 入れに エア 先を整えているの た いる。 畜産、 東京で開催さ 新·農業人 の受け 可 ついても含め検 ・農業以外の受 ・農業以外の受 入 か。

えばまだ十分ではないが、 業者の する。 益田ブ 販売促進の観 有効な手だてを講 方とも話をしな ランド 認証 点で 制



### 有害鳥獣(サル)を捜す猟友会

充

文

化

観光・

交流事業

の

地場産業と経済対策

対

策を打って

€ √

いか

ないので、さも、かわらず成果は上がって

# 定住ビジョンの策定を

策定はしないのか 定住促進ビ 期の一策い教答に体本がの育 元に発足 育 化に 定住 さまざまな 重要であ 制 • 医療・ を含めてい 出 対策は、 来 ては、 今後 る。 るよう 福 ピ か問う。 ジョ 幅 祉 早、窓口 早 広い住 雇 ン 用 時内の対ま 0)

> でけを聞く。 めずとしての て貴重な文化財であり保 全国でも唯一 としての あ 対産のり のきわ 位人 存 8 置形

い手づくりを市はどう間 糸あやつり人形のに向けて取り組みたい。 る。 の問答 n をしたの 下 -8市の 組んでいるの 観 手づくりを市はどう E T C して入り 光入り込み数 今はやっていな 平成 20 中でも減 0 り込みの作業制別制度な -度の益! ってて、 6  $\mathbb{H}$ 0 戦をい県市 取担

E T С た取り 0 割引制 組 みは 度 を



佐々木 惠二 議員

給食調 < 地 理 田 経費の 場市 産 の内 業 3 育 面 性 力 成・ を考慮だけで を生 O

か

しながら、老朽化

0 対

応

育

就労という面

が 意見も踏 計施管 61 画 設 理 を 策定するが、 学に則した 役給食衛生 まえ検討 の基本

の清 また津 反流 をとる 9 省 8 高 た地域 8 津 和 て、 方向 しな Ш 野 商 日券 の吉が品本の

> なっ 称を産 経済 対応 とし 団体と連 たと感じる。 浸透するチャ  $\exists$ ネー して、 ミングは 達携しなが、 高津 流

的 び **問** に、 柚 鮎 なくてはならな 検討したい。 く必要があ て販売促進を図 あ 柚 鮎子・ ると認 益 市として取り上げ畑子の資源を、積極いてグリ・わる 田 済団体など連携 市の貴重な資源 識 している。 いが って げ極さ



地

域

商

밂

益田産天然ハマグリ

0 極 海 応も求 て 的 IJ 心も求めるが いるが、市 いといるが、市 0 の財産で 近 産あ 収

を果たしていく。 \$ 当に して ケ **問** ブで を で有効活用していると考える。 天始 含め、 は きるものとして、 テレビ 対応はどうするの なると聞くが、市と ブ 玉 国の予算の中で対応 玉 ルテレビ事業が該 • 0 市としても責任・県との役割分担 交付金事 0 天然財 情報基盤 今後取り いく上 業で、 ケー か。 組 整 で

中

Ш

間

地 域

0

置

|などの体制整

備に

### 市 有 地 財 産 **の** 有効 利 用

出有ら答備市地間 Oて地の 0 有 いない 要望 方向性について問 有横 地 効利用と、 田 0 元 南北 0 0 がて 西益 あ 地、 , 、 は、 旨 る横 連絡 あ 田 有 競 対 結 品の 地区 けぼ 橋 馬 利論が市区のか 0 <u>آ</u>ئ 整 0

> 園答お公問討限のがでつ検整土て出は い園 しり事あいい討備地い来 あり、 事業費と考え、 していく。 り早期実現 いては、 討 整備手 する。 開 る よう 6億から9億分に 2 南 案 北 K 場 の方向でなり 向 討を の連 牀 出来る 足絡橋に ル 地 1 進 は、

今必 U 後要 I 様 要であ 園、 は、 々な角度から検討して I ター 美都地域の 需要の予測を含め、 対応はいか 空きがない状態で、 空地 ると思うので、 ン者等の方にも なしの 市墓地公 が 状況に か。



安達 美津子 議員

より 良い 放課後児童 アクラ

ブに は問 児 国 童の 1 ガ イド 人当 一たり ライン 概 で

> は、 る。 答 確 再度盛り込むべきでは。 この項が削除され がすることになら5㎡以上の 6 今年 来年度からは盛り込 事業要項 な 0 って積 で 11

配答 極童 む。 問 的な対応が必要では。 の受け入れについては 受け入れについては積特別な支援が必要な児 施設改善や指導員 努の

った。その要録を放課後児要録を提出することにな 幼問 童クラブにも開示できな めていく。 13 か。 稚 来年度から、 園から小学 校に 保育 保 所 育 P

問 市が主催しであればやってい 途賃金を支払うべきでは。 0 研修会を行った際に、 検討する。 確認し、 して指導員 できるも いきたい 别 0 0

v; = 聞 場 5 0 く。それ以降の対応は。 れる契約となっていると 所は、来年3月まで借り 時 高津や吉田の新規開 ズを把握 がを目途 していきた に保護者の 就学前検診 て過ご

0

福

祉

施

がめせ 0 必要に、 る場 情報把握に努めていく。 要と考える。 適切 を確 な場 保 所 7 地域内 0 V 確保 くた

### 介護 保険の見直 し を 問

う

ととなっ を は K Oる よる 経過 利 希 ために従 0 用 /措置 介護 者に 定制 した場合、 った場合、 判定結果に 月 てい を作 来の 知らせな 度を継続 で る。 来について 合、新制度 の要介護度 要介護度 った。 希望で従 L でき Vi そ

答 判定結果につらせるべきでは。 福 いては市 分を指 補うと解 明していきたい。 制 美都 度による判定 営 青算の赤 1費の赤字積算根拠の指定管 定管理 . 匹見 民に十分 0 知 0



学校給食調理場内の様子

な積算型 0 指 定管 拠に 理 料 なっ 7 0 ょ 11 る う

0

施設では

な

超えてい 超えてい VIO 検証が今後必要では へている。指定なへ、20年度は15c~、美都は年々剰へ 今後検討していく。 指定管理 億円 余金 を 料 が な

かな学校給食を

の コ **問** 中 ン サ で、 Р ル F 既存委託 タント Ι 手 法に 0 先へ 成 おけ 果 品品 る ヒ

化を意味してい

、ると思 の活

たまち

こいも社応はそ 0 ように考えるか。 に う や 可 今 O1) れる自信はある。」と コメントについてど 回 委託してい 能 O中 ン グを行 [答が載っている。 であり、 社 0 設 給能 は 備でも対 の は に り ただいて 7 力的 V)

である。 意見として聞くだけ

別々で行っ 同じだが、 同じと した い に、 「献立は 食材を コスト はどうなっているのた。」とある。食材の 食 報告を再度検証する。 の指定方法は変わら 別々での を購入していたが 献立は共同 市から指定された行っている。昨年 が合わなかったた 当時から現在 っている。 ヒアリン 食材の コンサルタン 調達となっ 食材の調達 調 調達は グの 理場と か。 0 中

> 援研 決める。

修生等、

個別に対

まちの総合力が定住を

地域づくり支

づくりそのものであり

定住対策は、

考えているか。

体 市 問

若

者定住

13

つ

r V

中的な政策や取り日として希望のは

問 まず、また応はしている。

まち

づくり

13

対するビジョンを明

確にすべきであり、今

外貨を獲得するた

めには、「

観光を中心と

た交流

人口の

増

加



が大きな柱になると思 る森林資源の有効利用」 と「面積の大半を占め

事

すなわ

津

川を

恵治 議員 久城

# 若者の定住とまちづくり

とても重要な事だと

できな

° V

それ

0 断

ぞれ判

部は

市長の考えは

い持てる具 て、 思う。 問

現段階での市長の感想は。 デ まだ数カ月の段階 メリット」につい 機構改革の メリ ツ

やっていきたいと思う。 ために、みなさんと共 流の田舎まちづくり ご意見を聞きなが 機管理 より積極的 L Oていると思う。 している。そのよの目的に沿うよい で戸 都 市室、 に沿うように努力惑いもあるが、そ デ ザ市 民 イン課 サー るが

現在の益田市政の問題

7 問 椋 木

副 題 7 市 をお聞 感じて 田 月 市 目 が 政 13 61 かの お 課 せ

中世の食再現プロジェ う。 ラー 算に る原金市直事 1 福 答 力 K 務 ップとなり、 原 0 特に私が らうに、 ラー 単独補 · の 出 単 事 市 を行 来 年 業 長 ・度が、 「る予 0 が 0 1 福助 見 力 中で

な対応となっ 点は は、 る 3



中

で、

危

・ビス

美都温泉のこれからを問う

山根 哲朗 議員

その後は何も

今日

を

イト美都

が

オー

・プン。

6

年に道

の駅 パオー

「サンエ

3 年 5 が

月

3

日

迎えている。

0

13

13 た

クト

建設計画の実現へ向展開へ取りかかり、 を作ってみるなど、 はい お 金 要なものであ 見込まれるも ていってはどうか。 マにしたような湯 い「足湯」の施設なそこで、最近人気 並がかか 子どもの遊びをテー ŋ, 向 の施 ある 気

か新次の市

設

美都温泉にとって してみるべき っても実施 のであれば 効果が 0



### 見 地 域 直 しに 資源の 精を出そう 掘り起こ ح

のだが。 いと私は

行政

がやらな

7

いるのではな

11 13

ほしいが の教材を うよう

で

に活ります。

がて

命

対

L

7

き 懸

な

ら、 応

生

ことを市

長に訴えて

申

上げ

7

11

るも と げる問 わ た b この 思う。 いう れる町づくりを進める いと思っている。 ても の 、 で 地域 点で見ると、 Ш 取 ろ 山野に自生していこの地域にある収り組みが難しい そこに目 大い へきいことを掲いるな題材があ を、 市長の言 題 1を当て 自 が

答 まったく同 民が実行すると 民が実行すると ということがよこへ行政が仕場 くは、 うが市長の見解はどう 自げの くような環境を整えると うことが、 ックアップする。 る中 K まったく同感である。 が実 実行するよりも、 0 そういう方向に行 あ が るも 行して喜び 実 大切だと思る よりも、市 へだし、 動を行 行政の仕事 0 を もし 政が 市民 ŋ か。

> と 初 9

いう話

ではいけ

ように思う。これを求めていたと思うが、 い失か信の部っ、頼協 政の ح 協働というからはそのきっか )地域力というにと思うが、今 頼関 では 部 誰 ては 分である。 かがとい 行 7係という 歩 政とし な 、このだい この これ これ これ これ これ これ これ に 出 に 田 出 に 田 出 に 田 か らん に 田 か らん に い う 13 け 7

火傷に効くアカメガシワ

だと考えている。 確かにそう

永見 おしえ 議員

W 農林水産関係事業 組みについて の 取

届く施策、

今どきの課

題 と

行

政

切

かゆいところに手

が

13

7

Aとの連

携

0) 方法

本市の農業の強みをいか抱えている現状があるが、 持 つ問 くことが重要と考える。 生 っているか。 いてどのような認識 か 加 す 加価値をつけていか。また、加T  $\mathbf{I}$ を 13

考えるか。

漁

業振興を含めて、

どのような支援が必要と

漁協との連携の中で、

か改めて検討したい。 してどういう支援が適 を意見交換して、

全体でここまではやろう個人でできなければ地域 から行政にやってく いするで いとい ない . ك 欲 れ最言 る L

荒れはてた田畑

け

という話 ここは行

にならな

それ

政にお願 ができな

答か。ほ

させると思う。 いんに なるの ンし 都会に出 0 との思産業に従来 Oて、 際に 日 し、一た っ験 lか Uタ 7 す っても、 参考 事農 職る 13 林 業 L

### 環境対策の強化につい て

えを問う。 の問 取 'n 組れか にら つの い環 て境 問 0 考題

てい る。 L 境に活用できる資源 ての 今後環 く。 豊 富な が組みを強な場場を強力を強力を強力を強力を強力を強力を強力を強力を強力を対している。 森林 資 市とある 化 環

金の問 当り度についります。 住 宅用 がて、市 族対策費のは の太陽光彩 長補 発 0 助 電

中おで互

い率直

な話し

合い

0

効な手法が見出せるよで、後継者対策により

に環境 環境コ 問 1 う。 ナ ま 1 た、 を作 って Η Р

問い光整持答計ち光に問い当境を位え立答はて発備補 画出発耐 。部コ検置てち だ7 検電計修耐はし電震国 署 1 討づい上環う ける る。 ナー L げ 境 7 Ć ブ 議にい かと その V) [ きた きた つ ジ いても 中でどう 検討 工 いうこと いと考 ク 17 0 した 1 担環 を

画は。 が公立 7 パ化 と合わ いる。こ ネ ル 0 0) 小:中 設置を打 せて太陽 ħ いからの -学校

医

|師不足問題につ

61

7

17

体的にお答えでき

育委員会と協

議

中。

設

0

概

震

化

事

業計

画

や維

い院問

診

みは。 1 ス・デ 検討したい 計 月 パ 画 1 ネル 7 日 K 画 0) 今年の取り おい 0) 今後 0 整備 て、 0 ル 太陽 学校 'n 13 組 T 0

のが問 団定そ取と答 L 体 0) n って、 施 理 ほ 組  $\lambda$ 設にも働きかける。 日 で か 庭 Z 教を 市自ら をノ 設 11 や る。 など、 公園 育委員会や指 討をして 進 8 「鳥取式 の芝生化 積 残業 7 関 極 11 いた 的 デ 係 · < °  $\mathcal{O}$ 

> だきたい 先進校の視察、 ては関係者の意見を聞く。 答 査 芝生 討する。 が 化 の導入に か が 研 か 究、 0 調 V

> > 日

赤 が

病院 者とも議

とも

ま

た保 13

あ

る

と考えて

係

論を

į



義生 議員

松原

**答** 診療所のひ 向け、県や医師 情報収集し、以 再開できるか、 院長の話を聞き いる。 を見合えが里帰る 療 できるか、 所 昨 県や医師会の助言、 0 一の見通 対 わり 策 せ出益 どうし き検 分 が た 産 田 しは。 非常 が、取るかり 診 娩 処再開に 取十 討 療 がしてのたら り字 12 産 重科扱病

論しているか。 院内保育につい 院内保育につい **答** 今後は女性医 れようとす 女性 欠か e V 0 施医師 医 てどう れ医 させな ば、 師 のが を 院招 必增

> 考えたい 議関 学校 して実現できるよう 給食調

理

場

建設

に

0)

調

達は可

,能と考

いの域

できたり、

あ

は視

試食 察が 方々

会、

職場体験

か

調

理

実習とかも

産

食学る一地童い田食

0

が給令

食

ユセンタ

-、 て 生 今

徒

たたち 検 で

P

保護

後

討 は

した

, ,

現答問 つ 新 在 具 施 7

食対応にはな 全んル室部のギが を持 て、 ح る考えか。 間な 食 ギー の種類 0 れ パってや か 必 問 相 7 は 類が こらの 出当な設定 要。 はたくさ 題に V 難 ル L ?あり、 検 アレ 除 ギ 5 0 ギ 11 13 討 去 1 れ 備

具度に問課 体 0 0 見 施 的 い地 、ある。 ては、 合う 産 在、 13 設 は 0 • 0 ど中 可給 地 か。 ので今消 能食

> る。 協 13 育 っても使用今後、約日 今後、 用査な数の益 食材 上田 量 1 を 産 5 用 調 0 0 できる益田 食 0 0 達 % 0 L を 7 また 事 食であ いる。 前

使 調

市法

ら理

の基

食

育

13

0

0

念に

た益

な

れて える。 問 食育 いる 推 8 進 月 か 計に 画 策 定 が 3 反映 n કે る

う

いうことも含めた検

討

育として考えられ、

そ

をしてい

推 性 選本計画の場合が が、 中 と 0 学校 0 \_ 整合 食 給 育



題

で

地産地消の取り組み

つ周い辺 て 地 域 の 般 診 療 所

波田

英機

議員

つの部が問 11 診 の叫 て問 療開ば病 所 業 れ院 の医 7 い診 実 0 態と る 13 療 な が所 対 Vi 0 応地周連 に区辺携

決や点態面確答に地が把か保 からもつ 保と 把 地が 握 市 元 り、 13 地 民 話を 0 重域の 先生方のお話 振興、 要である。 伺 生 Va 定 安 課の お話 題 住 全 実 解 0 0

てい医調問たに広務のか答い不る市問 つ 7 13 医 け い取の 生 7 問 で もるのかり ŋ 7 確 あ 11 理 都 組保 0) る地 す 組みと維持管理体だけでなく幅 心惧される。中で無医地りつけ医を呼 区る匹息 支援を検 は療地 医所域 地呼 討 に師がに 幅勤 X. び があは

療福 7 査 0 る。 不安で が交 上 で 地 公 連 通 民 で 域 祉 今後の対応は。 携 大 0 体 の半館 体系など庁内各人切だ。 定住問の安心・安全確 サ数の あると回答 情報 - ビスに ンケ 0 共有 ĺ が 0

### 土 地 改良事業の

取ののたり和分。 を問い 利 分 組用担 主 設 玉 促進 置し 金 な 微 業 策室の 収務 7 3 業は 介務と 農地 国年 商 営農地ー経過し 取 連 携 n 組 も問る。

30

% 高

低齢

下 化

しが

売 所

額得

率

進 み

> 更をと 回 L 0 思う。 なる 上 である。 () との 万 げ 努力が る 連 未 円 関

はあ

連

は。

しため 販売気

額 る

必

開パイの休耕地

のい営財会問要 で < 指政議 は。 必 導 的 を 新 支援や たな対象 要 を 設 が 行 置 あ って L る 経 策

中 ればと思う。 で検討 関 L 係

公平 し画動答 と思うがどうか 7 一であ 努 の差しる 感が カし 分担 償 りし 還 た。 金出し金の履押等 未年度 な 41 額は、 大平 応するい進計不 き 成 V3 25

> い中 て 世 の 化

> > つ

と思う 答 か 備 5 地 5 た ŋ 15 平 X がどう で、 玉 年 成 史 0 当指定は達な一経過した。 、を活 整備 6 段階に来 车 した。 跡 0 か 計 調 L たま 成し道 て査 画 策 いか 5 一た路定 る 5

> あの 備 今は 見通 · 後の しも 進手 捗 Ó に状

納 b

 $\mathcal{O}$ 

額減

少

·億 2、

7

山神社に13。 社から大森銀い で乙子町のご 御存知 み大田市 サミット か。 市 のと会民 田市交 8 山の毘 画 益 が市 田 あの流 流がに毘 売 氏 Ź 間 山の で進分売神指 が

長森地 答 大事にした 益田と大田 ら区 9 月 の著名 サ 20 いとお聞き 0)  $\exists$ つな な企 であ ŀ のこと、 える。 がり 業の 社 大 を

ミットは大きな御 開催ではどうか。 つなが 利益となる。佐毘売山サ 空港をつなぎ地域 次の Ш b, のつなが サミッ 石見銀山と石 1 ŋ 縁 は 全体 0 益 中 世  $\mathbb{H}$ 

援

L



### セ クターの現状

大久保 五郎 議員

の 課題について

っ そ 民 ビ 核 答 れ 福 ス 業 地 、 業 地 破**問** ていく。 業の見い でいく。 0 ていただい 11 努力に セ たとし 直し 業として事業展 ク L のの 域 夕 11 O向補 Oたいている。事として事業展開の設立目的に沿 経済状況 等課 1 対 て、 振 して応じ 題はある 0) を 況 認 用民図 Oサる 識 中 る 1 中 市

取りに てきた。 ر د ۲ 組み ょ は 5 b) \ を 第三 財 政健全化への光三セクターの 0 っの

危答 が な ↑重要で・ 0 値 基 危 あ 機準 機感を持 い 鵜呑! つみ 経は

セ 市 破の  $\mathbb{H}$ 補完団 綻 よる 合 体 サ 債 1 務 ま ピ

委託料を引き上

一げる

第三セクターの経営するレストラン

とし れ 取緒提 7 O有 返済を目的として記れた。社員の給与がかか。 答 市の補完団体と 施設の運営、業務な でいただいている。 給与水準が低いと痛 今回委託料を引きよ などの対応をした。 の健全経営の取り細 のいて問う。 給与水準が低いと痛感し、ていただいている。特に施設の運営、業務を担った すんして の給与が大変配として設立さ てきたが

吟に織て答味繋い ※がるよう経営中山間地域の していく。 市 か 間市ら 地民役 域と員 の協協 営内 容を 性働遣 化組し

# 活力あるまちづくり

設 た 間 め て問う。 こなどそので 駅前賑わ 益 取直い 田 り売 0 づ 組所く 駅 み等り 前 にのの は

協

議していく。

森

林

組

合、

事業体を含

8

組 I

みに ーイト

く実現 う。 問 答 橋実現に 市 <sup>兵現化に向け検討、 <sup>1</sup>場の文化がある。</sup> J R 出 **乳していきた** 田来るだけ早 南 0 いて問記非連絡 11

グ市設**問**い。 ラの予 か 定 南 地 北 ない に駐車 に駐車 を 活用駐 か 地はは精健 で場め は車 い対県 考場

### つ森 林を活用する振興 て

に

みに 森問 12 整 協議 玉 お備 0 ける市 緊急経 加 会を立ち上 速化林業再 済 取 対 ŋ 一げ、 策、 組生

答 率直に受け止めじられるがいかがか。ロジェクトが寂しく感 る。 ロジェクト ついて、市 する益! していく責任があると て、 攻 緊急対策を活用し め、 田 市の 市に早く転換 チャレンジ 補 経済 寂しく感 正 0 対申第 8 身に プ

考える。 い体 う。 開答 と考えるがい す べきビック 2年連続 サミッ いた清流 域 可 津 て、 能 川 行 であ サミット かが チ 水質日 } 今こそ全 ヤンス 考えた民間団 を開 高 か。 津川本 0 催

西部高等技術校造成工事

で

訓が備



福原 宗男 議員

自 位 れ 推 4

定位、

10

# 職場復帰支援のあ

演長開

催

z

れ、

松ヶ丘病院院

がうつ病についての講

「こころの

`健康」

講演会が

殺に

子

防

における

なって

ょっている。先日、 日圏域は県内で2

と年い連 年 問 根 (県は) 続 で3万万 自殺 況になっている。 率が 人 98 を 年 - 以来 11 全国

話が

なかなかできな

をされていた。

職場復 として うつが一番多い

」、「復帰

をされた。その

中でも、

W 方

する ため 松江にあるが、 観業センターが 0) 施設として

帰

部だけでも、の施設の機能 )よう、訓練校に に働きか 23 技



問

1覚症状の

ない

人に

検

診を受けて」と説得す

0

### 医 療対

原 H 人答の検問 数や 因となっている。 数も 診 因 の癌 検診 受診 大変少ないことも 療機 診 砂車による検診 破関の受け入れ 率 が特 低 12 乳 がが そ N

ば行政職員

へでどこ

K

な

分で、

の受診しすい時間 枠 るのは大変と思うが を 医 間帯、 けない。 対応やセット 療機関の受け入れ 定健診について平 65%を目指す訳だ 夕 受診し 方、 検診 土目 P

金を含め考えて %まで急に かなり厳

、担が高い

ので

できな があ 実みが前生 数字 訪問 って から習

> では れけ答 いうよう でできること ない くう い行政 でし なけ では は 民 要れ 間 でと間 がば 11 0)

事業の見直しをする。 80 80 24年65%、平成27年 平成24年65%、平成27年 の受診率は低い。乳がん は治癒するまでに300 た所以上かかることから、 早期受診が必要である。 早期受診が少なく、医師 かせるかマンパワーがたちを受診にどう振りは大変なことだ。そのがない人に受けさせる まい を入れるかを考え、 ら受診を後回 がちだ。 がワーが必 にどう振り向 にどう振り向 日しにしてし、忙しいかくなく、医師 事 務力あい

危機管理につ

やるべきことは いては内部 やる。 検討

い置

て問う。

危

機 雨

管

対

策

室

は、

つ位対

か。

断 対

どう

L

て、

より

高

度か

つ迅

速 対

1)

病

や異

常

気象災 で

八害に

対

応が求めら

n

7

いる。

疾の問

拡

大の

最近

の異

常

中の

高

化、

交

# 生活保護対策の

ゲ 答

IJ

ラ

新型

インフ

I

ザ

0 P 理

様

々

· な情

め等

地る

防地

0

1 防報

災 X

活 保 護 0) 相 談も 大

災収ル

問

のれ職変 ではない ば 現 0) 人数を確保 は か。 対応できな しなけ あ

る。 べき仕事 ならないことは行 答 行政 でやらな かく本当にやる 振り 向 け 政け 7 でれ やば



議員 勝

澁谷

時には誰が判断が関いては、通学環境を持つの如くに対している。 1 計して 本市 高や距離 ・距離 0 策 室 b いつが、 内一 短 0) 時 内 わ 多 広 間 部 せ ゲ で < 強 7 急来

通

化

な

答 防災 応するの ・ は誰 一要があれば学校 各学校で定め 防災気象情報 マニュアルに 策室と連 くる。 ま った、 従っつ る危 に基 獲 L 7 機 危 づ

> ザ問応はて通の成 はすべて してい 学指 11 危 る。 導す 個 、る安全 校 通 所 長の 学路 ることとなっ マッ 判 0 変更等 断 で 員 プ 対 が で

**答** 国民健 対策を問う。 重症化が一 L (糖尿病や い、新型ではなりは高齢者のも 三症化が一 季 節性 ゼ イ 般的 本市 ン 重 シ 基 に言 の状 ク等) 礎疾 症化 フ ル 況 患 わ 12 工 れの 者 比 ン

8 玉 尿病健 、ある。 の康 受診件以 数は険

防災訓練の模様

はなな

量

キャ

IJ

ア教育の

両息益はので

Ш

川の清流化は益ており、高津・川上流にはアユスとい状態にある。

川て

要で

あ

る。

人づくりと

い必

づく

ルをつくることがりにより、人材の

+

帰

て来

たいと考える人

を型かは示3県の 内有 ワ n L んと提供してい ク 7 つ通 市 病 前 率は チけ常 11 後 町 ン医以 る 玉 村 全 高 0) 上 0 ح 県 00 玉 優 中 13 の手防とか でも高 この対応に 先接流 受診 で本 0 情 率をは 報種 等

### 産物ブランド化

間 県の高津、益田両はの整備につながる活動を進めていきたい。 間 県の高津、益田両はの野の野のの高津、益田両はの野の日間、県の高津、益田両は、水中の大きに必要な酸素の量るときに必要な酸素の量るときに必要な酸素の量るときに必要な酸素の量るときに必要な酸素の量のとは全て低い状態になるとは全て低い状態になるというには全て低い状態になるというで、値が高いない。 今答へ問 0 調 度 *7* \ 査につ 検討されるようで、 b は 7 グリに ハマグリの 資 グ (源調 IJ つながる活 と生息水 査を予定 ついては رج<sup>٠</sup> ٥

21 7 0 漁場拡 大

る。 変か答化重に へ 川制地 にきれ 思うが の度域部 への 先般 ラン て行きた より のの供予合用 要な 算 併 付 開 F の鍵 11 (1 層 公 始 を にの 共下 や、 け化 握 す 下 0 田の 等、 ると 清 槽 る流 川相 か域 0 旧水 流 の乗 益補益道考がを田助田のえ大い 化 清効 流果



河野

利文 議員

# 放課後児童クラブの充実を

月機物を分解すり調査(水中の同津、益田両河

答 子どっ 頃と比べて ご問し どう認識 うな感をもっ 感点とし 分さ、 方の 子どもにとって 小 べても 自分 しているか 0) 現 生 か O状 活動ごとの連 活動場所の 問いなというよ パが子どもの! 大分変: 放 13 課 0 が後 化をの放 0 て、過

たる問

産

住

み続

産業づくり、 若者が帰っ

0

いと感じる地

域づくり、

子ども、携のな ことが重要だ。 域 づくりを推 なさなどを把 を支える 進 な 7 握 11 0 L < 地 7 7

ついては現場 医の入会児童 しているか。 童 低 問 ついては現状でどう把握度の入会児童のニーズにに高くなっている。次年低いと感じる。放課後児低いと感じる。放課後児

は問 答 つかみたい。 入会への 月までには 潜 在 \_ 人 ] 数 がズ を

らな 甘 答 遅 0 1, かっ 高 れるのではと思うが これまでの見通し い。10月では ったことは否定できこれまでの見通しが 数の 対をするよう 把握は今 対応 か

### 示をしている。 体制 て来ら けれ

・石見空港利用 修学旅行での萩 を作成すること てお きと願 て判 には方針を公表すべ 今後 b, 9 断 は 定員 いをして までに 0 することとし 年 出 つ 一度中に、 てい 適 採計 てい 用 正 画 るか。 化計 化計 61 出 12 をもと たが . ک<sub>°</sub> 来 0 新 上画 e V 画

する り急ぎ

、訪問するなどのキッ学校では、職場体験学中学校では、職場体験学基盤形成を行いる。 基盤形成るなど進度 リア 人事答 ス々の仕事業所へ 育 **ぬを行っている。** 進路の選択に係る 事ぶ 出 校では、 13 取 向 り組 りを き んで 実 働 際 ヤ 学 < 13

今年 度 0 石見 空 港

具 意 八体的な 、 な取 丰 ŋ ヤ IJ 組 ア H 教 を 問育

方 キ 75 京

1)

T

育

0

中で、

地

% t

と非

常に高

設

定だ。

便

利

用

率

0

目

標設

定

見学す

で育

て調 える くるべ こそ全 た活な言答 12 用に 葉も 行く が 案と考える。 最 べきではないかと考くという仕組みをつ全員修学旅行で東京育つ子ども達だから

あ近

大変有な旅育と

b, は、

意義 らら

東

つい

ての指

宗を

庁内で

## 採用方針と人

成

用間の 方針につ 成 22 て 6 度 0 月



と業績 考えて な考え方としては、 考えて 特 委員会を 内状間 によるフィ 方に を行うことなどを申 徴とし を 中 体的 心民間 を いる 0) れ 制 事 7 評 までに 実施 は、 7 開 価 度 な制 事評 は いた。 設備制 採用 るところであ ードバック 0 0) 全職! 評価 2 経 本立てと 一度設計の 2 回 一験のあ の度 基本的 評価がして 真の た いと 体 進 面 本 組 材 的排 る

> ボランティアで大会を応援しまし Tシャツ・タオルの販売やゴール地点での誘導などの 2008年10 石見空港マラソン全国大会で、 さんをゲストランナ 月 19 日に有森裕子さん ーに迎えて行 た
> 益田 益田市議会として わ れ 市出 た第 1 の 回

直

ン全国大会を全力で応援します。 今年も10月18日に行われる第2回萩・石見空港マラ 皆様の参加をお

### 第2回 萩・石見空港マラソ 国大会を盛り上げましょう

度設計をつくりたい。

くても8月までに

### 定員3000名(全種目合計)



※なお定員になり次第締め切ります。					
ハーフ	10km	5km	3km	2km	ファミリー
1000人	500人	600人	3007	300人	300組

【お問合せ】 益田市常盤町1番1号 文化交流課内空港マラソン推進室 TEL(0856)31-0648 FAX(0856)23-4655 ホームページアドレス http://www.airport-marathon.jp

題に取り組む姿勢が強く感じられるようになった。

私達が子どもだった時代に比べ、学校で平和の問

るプロジェクト」の提案を兼ねての旅行である。 習で「平和な世界の実現のためできることを提案す も六年生になり、

修学旅行で広島を訪れた。

総合学

### 縕 集 後 記

\*

年前、 また、この日は平和記念資料館が無料開放になる。 私は毎年8月6日に広島へ行く。 原水爆禁止世界大会に参加するためだ。 娘と一緒に資料館を見学した。 平和記念式典参 今年その娘

加

界」への協力を世界の人々に呼びかけた。 り返してはならない」との思いでいっぱいになった。 この姿勢は今後も続けていって欲しい。 への大きな一歩である。 が四つん這いになって子どもを守る一 資料館で一番印象に残っているのは、 圧倒的な母親の愛に涙すると同時に オバマ大統領がプラハで 「核兵器のない世 枚の絵だっ 猛火の 「戦争を繰 核兵器廃 中

安達 美津子



委員長 • 編 集 委 中安河永 員 達 野 美津子 し ええ

この 議会だよりは再生紙を使用しています。