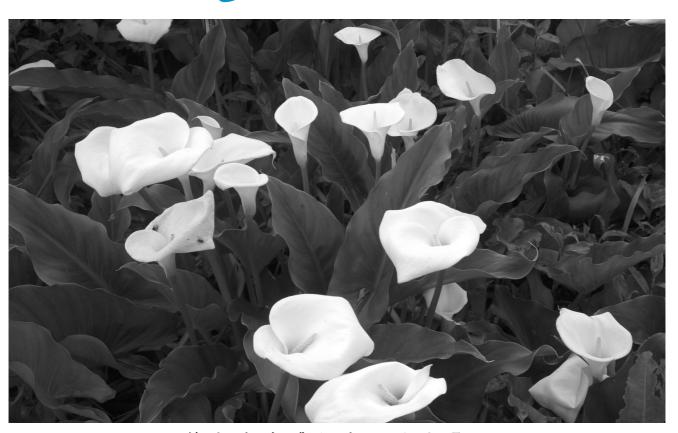
# くまずだ



さ ラ 涼 し を 感 じ さ せ る

#### 議員提案により「益田市地域医療推進条例」を制定

今年は市議会議員の選挙の年です。その ため次回9月定例会の予定は、9月中旬に決 定します。 決定次第、 議会ホームページ等 でお知らせします。

議会事務局(☎31-0490)

本会議場の様子をインターネットに加え、 ケーブルテレビでご覧いただけます!! 詳しくは、3ページをご覧下さい。

また、 1 (4 ) (4 ) (4 ) (4 ) (4 ) (4 ) 会 13 月 期 日 定 一般質問を行いました、市政全般にわたって 、 告 、 中 に そ 13 条 に ての他請願 2 件、陳は に審議した案件は、 条例議案 3 件、一般議 での 18 日間開催された での 18 日間開催された での 18 日間開催された て、 陳の般 14 情条議予まか

4 8 5 口 6 月定例 市 議

月 6

例

市

れ日

2 例 案 算 し

◆編集・発行:島根県益田市議会 〒698-8650 益田市常盤町1番1号 TEL 31-0490 FAX 23-0920 Eメールアドレス gikai@city.masuda.lg.jp 平成23年度一般会計補正予算の主な内容(千円)

貸工場建設事業費····· 661,132

道路更新防災等対策事業費・・・・・・・・15,280

高齢者福祉施設等補修改善事業費・・・・78,600

東日本大震災被災者支援事業費・・・・・・ 3,000

文化財調査研究事業費・・・・・・・・・・ 3.000

# 定例会

# 第485回 こんなことが決まりまし

# 予算について平成23年度 算について 般

#### 号では、7 般会計 億7千42万3千 補 正 予算 第 Œ 1

さ円

0

追

加補

正予算が

可

れ

補正後の予算総

額 決

例制定

#### 条例 産税の課税 過疎 例 の 地 域に の 部 免除に を改 る固 正 正 立する条 関する

定

資

#### 仕う所要の措置地方税の課料 0 適 用期間 の延 置税 免 課除 税等 免に

般

議

万3千円になりました。

51億3千7

#### 益田 る条例制定 補償条例の 市 予防 接 部 種 を改正 事故災 す

#### 補償 法定外予防 額 の改定 接 種 13 係

る

#### 益田 部を改正する条例制 び 管理 売を行うため 産物 市 に関 立 及び 美都温 する 特 泉設置 2産品等 条例の 0) 付帯 定 及 施 0

数併

減

による

地方公共

寸 町

件ともに、

市

設の整備に係る改一

# 公平委員会委員 氏

#### 都線改良 養老谷線

、県道

隅

美

認定

都線改良 養老谷線

(県道

隅

平

ıΉ

### 変更 原乙子 (県道 東

6

#### 津 田 停車 場 線 良 仙

渞

#### 町 村 総合 事務 組

根

県市

#### 合を 域連合を組織する地方公 て 共団体の数の減少に (2件) 体 根県後 の (2件 組織する地方公共 の 期 減 高齢 少 者 つ 矢 つ 4 て 広

# 体村 議員提案により

# 益田市地域医療推進条例を制定

市民、医療機関及び市が、共に地域医 療を推進するため必要な責務等を定め、 市民の健康の増進及び地域医療の維持・ 充実を図ることを目的として制定いたし ました。

医療は、市民の財産であり、生命と生 活を維持する上で何より大切にされなけ ればなりません。今ある医療資源を大切 にして、市民生活に役立てることや医師 の招へいにも努力が必要です。

この推進条例を基に医療にやさしいま ちづくりを目指しましょう。

#### 益田の地域医療を守ろう!

#### 繰越明許 育環境整備 越し 事業で、 ちづくり事 万1千円の報告が 成 た事業 22年度 費繰越計 7 - 億6千 業費、 は、 事業費など 般会計 安全な あり

教み繰

#### たび別 千 総 ました。 水道 会計 円 額 事 また、 業は 0) 報告 億 事業会計 など5 8千6 簡 がありまし 合 易 計 特 水 の繰越し 別会計及 18 道 0 事 事 6 子業で 業特 万3

び 平 平 て報告がありました。 成 成 23年度事業計 22 年 度実績状況 画に

#### (株) (株) (株) (株) 益 ひきみ エイト 田市土地開発公社 きのこハウス 益田市総合サー



## 報 項

市

道路線

に

つい

て

第三セクター等

#### みなさんからの請願・陳情審議結果

#### 6月定例市議会受理分

請願番号	件名	提 出 者	議決結果	議決態様
	原発からの撤退を決断し、原発をゼロに する期限を決めたプログラムの作成を求 める意見書の提出について	日本共産党益田市委員会 副委員長 岡崎 久	不採択	挙手多数
東日本大震災に伴う福島第一原子力発電所の事故は4 エネルギー施策についての議論を深めていかなくては、の目途も立っておらず、国においても議論が進む状況す影響等が依然不透明である。こうした現状において、するのは時期尚早であり、これを前提と定めて意見を行本件については不採択と決した。		かなくてはならない。しかし現時点では が進む状況ではないことから、代替エネ 状において原発をゼロにする期限を決め	は事故による 、ルギーや紹 ったプログラ	る事態収拾 経済に及ぼ ラムを作成

陳情番号	件名	提 出 者	議決結果	議決態様
2	市議会議員等市内で選出された一定の 公職にある者からの提言、要望、意見 等に関する取扱要領の制定に係る賛同 について		継続審査	挙手全員
	本件についてはさらに調査検討を要するため、継続審査と決した。			
3	市道金山小杉線改良工事の早期再開 について	金山自治会 会長 三浦 孝雄 外1名	採択	挙手全員

#### 継続となっていた請願の審議結果

請願番号	件 名	提 出 者	議決結果	議決態様	
	港湾経営の民営化に反対し、港湾労働 秩序の回復を求める意見書の提出につ いて	社会民主党益田総支部 代表 福原 宗男	不採択	挙手多数	
1	地方港湾においては、今後切り捨てられることのない様に努めなければならない。国第177回通常国会において「港湾法及び特定外貿埠頭の管理運営に関する法律の一部を改る法律」が3月31日可決された。このため、現段階での意見書の提出については、効果込むことができないので不採択と決した。				



#### ケーブルテレビ (ひとまろビジョン) 定例会・臨時会どちらも放映

- 生中継(112チャンネル)… 定例会及び臨時会の本会議場での会議を開会から閉会まで中継
- 再放送(11チャンネル)… 定例会での一般質問の様子を全質問者の日程終了の翌日から質問 順に1日1人ずつ放送(土日を除く)

#### 定例会での一般質問を録画配信

● 一般質問の様子の録画中継を全質問者の日程終了1週間後から配信 ※好きな時間に聴きたいところを見ることができます。 益田市HP内(http://www.city.masuda.lg.jp/)「益田市議会」よりご覧下さい。

#### 6月議会の審議結果

議案番号	議決案件	議決結	果	議決態様
(市長提出)	議案)			
報第13号	専決処分の報告について	承	認	異議なし
議第59号	平成23年度益田市一般会計補正予算第1号	可	決	挙手多数
議第60号	過疎地域における固定資産税の課税免除に関する条例の一部を改正する 条例制定について	可	決	挙手全員
議第61号	益田市予防接種事故災害補償条例の一部を改正する条例制定について	可	決	挙手全員
議第62号	益田市立美都温泉設置及び管理に関する条例の一部を改正する条例制定 について			挙手全員
議第63号	島根県市町村総合事務組合を組織する地方公共団体の数の減少について	可	決	挙手全員
議第64号	島根県市町村総合事務組合を組織する地方公共団体の数の減少について	可	決	挙手全員
議第65号	島根県後期高齢者医療広域連合を組織する地方公共団体の数の減少について	可	決	挙手全員
議第66号	島根県後期高齢者医療広域連合を組織する地方公共団体の数の減少について	可	決	挙手全員
議第67号	市道路線の廃止について	可	決	挙手全員
議第68号	市道路線の認定について	可	決	挙手全員
議第69号	市道路線の変更について	可	決	挙手全員
報第14号	繰越明許費繰越計算書について	報	告	
報第15号	益田市簡易水道事業特別会計繰越明許費繰越計算書について	報	告	
報第16号	益田市造林受託事業特別会計繰越明許費繰越計算書について	報	告	
報第17号	益田市匹見財産区特別会計繰越明許費繰越計算書について	報	告	
報第18号	益田市公共下水道事業特別会計繰越明許費繰越計算書について	報	告	
報第19号	益田市土地区画整理事業特別会計繰越明許費繰越計算書について	報	告	
報第20号	益田市水道事業会計予算繰越計算書について	報	告	
報第21号	平成22年度株式会社きのこハウス実績状況及び平成23年度事業計画に ついて	報	告	
報第22号	平成22年度株式会社エイト実績状況及び平成23年度事業計画について	報	告	
報第23号	平成22年度株式会社ひきみ実績状況及び平成23年度事業計画について	報	告	
報第24号	平成 22 年度益田市土地開発公社実績状況及び平成 23 年度事業計画について	報	告	
議第70号	公平委員会委員の選任について	同	意	起立全員
報第25号	平成22年度株式会社益田市総合サービス実績状況及び平成23年度事業 計画について	報	告	
(議員提出議案)				
議第71号	益田市地域医療推進条例制定について	可	決	挙手全員

0

7 42 3

# 議会報告会を開催しま

れに

おいて各委員会で議論さ

報告会では、

3月定例会

取り組みについて説明を た内容や各特別委員会で

23年5月9日か 人ず つの グループに分かれ、 から24日までの 益田市内20カ所の地区に 区振 4

引き続き第2回目となる議 会報告会は、 平

センター で開催しました。 0)

ます。 見については、 センター ていくこととしています。 が今後の議会活動に活かし 基本的には、 見は延べ227件におよび、 意見をお聞きしました。 する質問や議会に対するご させていただき、 各会場でいただいたご意 各会場でいただいたご意 にてご覧いただけ 議員それぞれ 各地区振興 それに対

会であがりました。 などの意見が広報広聴委員 をどういったものにする か検討が必要だ。

 $\bigcirc$ 

ケー

ブルテレビが導入さ

0)

テー

7

毎にすべきだ。

れたことも考慮し、

資料

点として

今回の

議会報告会の反省

 $\bigcirc$ 

地域の課題を設けて、



#### 《議会報告会参加人数》

日付	会 場	人数(人)	日 付	会 場	人数(人)
	益田地区振興センター	14	16日 (月)	種地区振興センター	27
5月9日(月)	匹見下地区振興センター	15	17日 (火)	西益田地区振興センター	17
3/13/1/	道川地区振興センター	9	18日 (水)	二条地区振興センター	9
	(清流会館)		19日 (木)	鎌手地区振興センター	14
10日(火)	豊川地区振興センター	7		高津地区振興センター	20
11日(水)	小野地区振興センター	11	20日(金)	安田地区振興センター	21
	匹見タウンホール	13		真砂地区振興センター	7
12日(木)	東仙道地区振興センター	13	22日(日)	二川地区振興センター	14
	市民学習センター	13	23日(月)	北仙道地区振興センター	35
13日(金)	中西地区振興センター	19	24日 (火)	美濃地区振興センター	30
	都茂地区振興センター	13	合	計(昨年294人)	321
	(ふれあいホールみと)	10	★ 多数(		

体 を 問

制 踏

づ ま

ŋ

0

取

Ŋ

組 0

みを 防 状

え

今後

災 況

東

 $\exists$ 

本 7

大震災の

答問う。

法 波 現

危 在

険

情

伝

達 津

方

時 X

避 域

場

派所を検ぎ

職

員半

減

0

仕

|組み

O地

想 震、

定

を見

直 報

津

:波に

対

する



美津子 議員

強いまちづくり

する。 ところが・ で災 な障 職員 ると考えるか。 少なくない。 復興は職 しを支える | 害に (害時 (削減 職 が非 大き 員 12 員 なることを心 住 2 0 早期の 一努力に 常時に ٥ د ۱ 体 5 民 制 0 O命 過 が 人 復旧 大き 度な . 負う と 体 と 配

する。 につ ザ ても F ま V 検 ツ 討 プ 地 0) 震 作 7 成 津 13

休で奮闘 族を失い b 0 問た 自 0 が被 治 体は行 している職 ながらも 害を受け 0 災災で、 政機能 た。 不 その 員 眠 家

体制

# 市政のここが知りたい

#### 市民の声を代弁する 般質問の掲載について

般質問の記事は、決められ た文字数のなかで、議員本人 が要約し掲載しています。な お詳細については会議録をご 覧下さい。



増水する匹見川

ことを考えても250 は必要。 0 と 市 な 命と暮らしを守る 役 13 思 ٤, 所 0 はや ている 10 っって 年 後 0) 13 20 で、 H 年

で

採

択

L

たと

13

ない 後に 作ら

市 民

ム高 助 齢 成 成制等 度 住 宅 IJ フ オ I

合計 問 答 工事件数は は。 年 間 0 事業実績 1 0 9 1 0

> やると ばや 喜ば からも、 う 況 すべきではない 障 も考えら 価 が 経 か って い者、 5 3 年 財 すべきと思う。 れるこの 緯 み 政 V もある。 てこ 的 間 うことは れ 61 建設業者 またその る くとい 13 の事業成 が、 余裕 n 制 か。 を 度 高 を復 から 大変 す うこと が 財 齢 ぐに L 家 政 あ 果 者 は b 族 か 活 状 れ

業 円 防 施 千 者 など によ 確 で 工 七 あ 保 0 工 百 補 b, る。 K 安 含 事 助 + 13 全 8 0 高 金 九. る。 て、 な 転 は . 額 万 が 安 倒 七 0 は 円 心 高 億 つ 子 事 九

問

医

師

不

足

は

深刻

な

医

療体

制

の

充

実

そ は 問 たと見て 齢  $\emptyset$ 0  $\mathcal{O}$ る請 弁 0) 制 行 z ح 度 後 わ れて 願 O市 な 0 61 復活 を 助 議 全 会 لح 会もこ 成 る を求 前 制 が、 口 度

に立っ う大き た。 **億、** えはな 思 1 基 兀 況 8 誘 にこ 致に 千万 だ。 IJ Vi 盤 切っ そ 1 整 て、 いれくら な事 13 七 川  $\sum_{i}$ 回 0 ノパ 備 億六千 か。 た予算を使 3 1 0) 石 事 ·業を 医師 クの 見臨 年 間 業 間 空 17 域 に 確保 [空フ 情報 に限 貸工 の気持ち 行 万 五. 円 0 対 う考 のた てき + って と 場 7 通 策 13  $\mathcal{O}$ ク 几 信

を 一 別交付税措 答 ことは全力でやるつも てい 億 あ る。 円 る。 単 今後 位で日赤 置 0 れ ある助 も必 までも 要な にも 成 特



IJ 1

ラ

90をはい

きめ

後 整

O

体となっ

重備を進 イン

8

7

た

づ

り

必要

な政

7 <

都

兀

見

地

域

協

# 市



佐々木惠二 議員

くべ きな

きと

考える

が 進

か 7

が

を聞

が

5

審

議を

平

成

26

年

以

0

あ

開そ

年

度

中

見

直

防災会議

を

つ

て、

要が Ŋ とが大事 5 併をして不安を抱えて 聞 答 5見地区 丁 n 14 ある。 寧に る て 市 面 民 であ く姿 議 b の皆さん O論 あ 声 るの 勢を る。 を てい L は、 美 持 0 く必 つこ 都 か ょ お 合 1)

# 東日 本大震災を受け て

えて

13 17 新 づ

5次総合

振

興

0

中

建 計 に示ま年間つまちま

設の11

i画の実行 本方向を 予問の新市

市

建 ŋ

سح

0 計 基 年 か

ように考

まで

0 成

平

16

年

5

平

成

26

み、 どうか がいて する必要 □問 て不安視す 本 スピー 本市 大 市 民 震 が OO災 あ 防 デ 方  $\mathcal{O}$ ると思 る声も 災対 イ 々 状 か 1 況 12 策 ら、 う 対応 を 12 つ 鑑 東

グい満の度計の答

現

化

をし

7

11

る

が

足

度

現

実もある。

今後

が必ずしも達

7

調

査 を 討

を行 含め

8

割

以

上 足 設

画 検

た

市

民の満日 新市

震災につ 答 想 か を作 定に 今回 なくて 9 基 VI D 成 て、 想 は 定を上 11 変更をして ならな 今後 新 防 口 る

> 問 を 災 K 見 舞 わ れ た

が、 R を 7 調 答 う 策 方 が で R 査 くことが 行う必要が の定住対 実現性と実態をよ 大変重要と かが 定 住促 適切なPRを 大切でな 進を 策や空家 あ 感 図 ると ľ あ る る る 思 Р 対

と考える。 問 1 本市 ク 48 は、 ファ クタ 1 ク } ル 0 1)

> 意味 2 行 等 見 0 Oな か 7 でも 立 市として震災支援 状 が いくべきと考える 地 況 が ク 企業誘致 n b 7 夕 東 た あ 企業 北 1 17 ると 地 Р 域 0 が 聞 R 工 で 困 場 を  $\mathcal{O}$ < 災

える なり 分散 域 リス 努力してい も念 それぞれ 0 企 ク管 後、 業の 頭に 情報 おき、 理 0 P 企 ・リスク 収 業 0 集 東 体 北 を 考



東日本大震災を踏まえ、今後の防災計画は (写真:仙台市若林区)

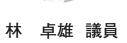
#### 間 地 対

考えて 日 9 の田間 ンを て、 市 いるの ち 長 ど 0 治 0 掲 ようなビジ 何 中げ を急 0) Ш る 維 間 持に 地 流 域 0

で地 に の 人 **答** あ 側 間 2 M L 間、 る多く 必要であ O面 0 豊かに暮 夢と希望は、 で 流 か 経 材 厳 流 済、 育 あ 0 ら、 0) b 成に る 0 田舎まち 13 資源 が、 視覚の3 0 中 状 を作 より Ш 況 を活 自 間 物 って Ш 5 地 は 心 中間持 か 域

後、 X 力 地 ル 域 テ 0 0 実

定



が 共 行 手 来 地 助 像を 引き 有を 域 けをする。 K 自 職 地 作 出 分 員 域 そ b す た 0 0 9 7 5 た 情 地 緒 0) 報 地 11 X くた まち に住 にな 域 力 をど 0) 8 む 0 題 将 方 7  $\mathcal{O}$ 

い地興。歳よ 知 答 ようにされるの な 問 セン 域 0 13 づ 7 15 集 落支援 夕 落支援員の活 地 17 ŋ 1 ただき、 区 は、 と — 13 取 員 今後 緒 ŋ 0 K 地 組 配 なり みた X ど 置 動 振 を 0 0

全県特点 い職 職 る 職 限 員も 取 員 5 ŋ が 区につ きち け X 組 根 で 振 Z 地 版 報 が不十二 なく、 んと 特区 興 元 O11 セ 収 0 7 集を ン 吸 声 0 問 -分であ を市 夕 い上げ 制 本 う。 ] 度に L 庁  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 

> 援モデル 7 お 地 i) εV 域  $\mathcal{O}$ 担 応 事 在、 11 援 手 制 を 不 度 担 を考 取 在 13 ŋ 地 手 えたて 入 域 不 足

て問う。 問 地 再 生 利 用 13 0 11

れ、所 用 用 活 答 集積円 を進 得 用 の促 しま 補 8 地 償 てい の保 進 滑 ね 制 化 事 農 度 全 業 事 地 を P 再 取 有 生 ŋ 効 戸 地 . 利 入 別利利

き、 織、 地を利用 問 物を見出 加 0 13 答 経営力アップを問 . < ° ってい 耕 市としても支援 生産を考えてい 地 今後、 流 用 域 作 けるような生 通と し、 0) した6次産 放 振 棄 6 その中 地、 興に 13 った 次産 なる 遊 一業に して ただ · で組 業で 地 休 産 作 農

行

政改革と行政

組

状 問

問

島

根

版

特区、

島

根

県

を設 答 年 鳥 ・度と違う対 効率 置 獣 害対 的 見 な 衆を問 策実施 体 回 制 n, づく 隊員 駆 n

行う。

農業をどう

一守る

0)

か

る

が

Ш 地

間 が

0 L

中棄

放

増 地

問

有害鳥獣

対

策で、

昨

7 長 答 う

0

本化になれば

域加

問 問 7 う。 獣 被 害 防 止 計

画

を

b

できる

体

制

づ <

ŋ

を

L

被 数 図 答 な 害 値 0 が 金 7 把握に努めてい 5 額 成 Vi など る。 23 実態に即 年 聞き取り に見 害 直 面 Ĺ L ŋ 積 た を を



久城 恵治

議員

みを う。 患う 締 職 0 っく 今後も250 まっ b 副 行 現 13 自 代 在 市 政 ŋ 改 治 てきたように わ 長 0 b り 革 行 組織 経営 K 就 政 組 任 0 組 人体 į 織と い織 強 0 化 L て 制 < 思 L 部 سح 現

> う 問 Ź 0 か 丰 25 0 A 人 体制 計 画 12 は 向 で き か

間委託、 げて 推進 進めてい を 検 1 庁 する事 る 討 内 公民 チ 13 1 2 業選 民営 事 連 4 5 業 を 携 0 O立 定 化 0 人 を 見 ち 可 ٠ 体 柱民 能 直 制

かがか。 問 計  $\Box$ セ 画 ス が 数ありきでな 必 を大事に 要だと思う た削 13 `` が 減 プ 13

か。 題 5 K 計 針が大事であ 様々な発想が生ま 0 目 画 本市 半分に 総 を 財 反 政 合 再 映 振 が いさせる 建 興 抱 す 7 えて 計画 る。 ると 計 妥当 画 と本 そこ は、 0) 11 13 れ な る う 事 . る。 当 課 業 今 か 方  $\mathcal{O}$ 

13 は 1 必 で あ 目 る。 か を削 値 そ は 0 る 判 た 最 め 断 低

た な 体 V 的 な 歳 歳 出 入 目 0 削 標 を 減

> うがどう プラン 答 ノパ イラ 目 標は掲げ だ ル け 13 では、 必 ず て なると 13 負 る。 0 思 ス

経 済対 雇 用

変 で グ 答 は 万 25 じ 問 万 産 (更す ラム 円 円 あ 変 年 7 業振興ビ る。 更し 現 0) 行 様 2 を目 る 平 在アクション 住 0 ない 7 か 成 民 な 20年二百 標とすること どうか報 所 T れ 10を検 ジ 7得二百 0 る ク を通じ 3 ショ が を 十二 ンを プ 平 証 兀 て、 成 中 口 + 通

Ŕ る。 状 伴 Z 問 ま 造 をどう思うか うも は、 うまくで な 0 61 転 所 中 換 公 得 O共 が で Oきて 思う 労 あ 大きな落 工 る。 事 働 ように 11 力 0 減 な 0 産 少に ち込 Vi 転 現 換 進

る よう 誘導 1 次 産業 策をと 0 転 7 換 す

0

7 7

に行う。 る。 目 換 0 問 的 た が 物 現 た 西 0 ま 状 部 業 公共工 ま 材 高 研 な 等 修 産 育 5 成 技 P 業 事で を積 な 術校 新 構 しく 造 61 なく、 と連 0 極 中 な 転 的

討する必要がある。

る

b

0

を

議

論し

た

13

事

業

が

必

要

で

は

定住対策・空き家バンクナビ

益田市にU・Iターンをお考え中の方、田舎暮らしをしたい方、

あなたの希望にあった物件を探してみませんか?

ではな 配慮 進 公 事 共工 0) する必要があ あ 業 か。 た る 一事を、 8 経 例えば、 済対策 0) 昨年度まで 空家 市 とし とし IJ る 「定 フ  $\mathcal{O}$ ない 上で 答 果 計 第 0 画 5 か。 検 削 高



章雄 議員 井藤

#### 次 益 田 市 総 合 振 興

実

施 ]

0

齢者

対策

IJ 資

フ

オ 住

A

促

オ

1

4

事

業 高

等

投

効

され た内 内容, 民ニーズ 会情 され 問 反 問 答 年 省 後 容にして そう 今ま 勢の ることに か 7 0 0) 総 まち Vi 上 合 ると に 立 を十 で 変 L 振 た 化 0 0 興 11 思うが 事を 分考慮 や課 なる 5 実 青 計 きた + 写 施 画 考慮 題 真 分 が 計 は Vi どう 検 L が 画 0 た 市 社 示 10

**27 0856-31-0600** 

答 か 市 民 まえ作業を進めた 0 策 満 定 足 13 度 あ 0 た 調 0 査 7 結 は

> る。 答 問 を 夏 途 実 13 頃 施 示す を 計 百 画 0 途に は 策 13 0 定 す 頃

置 ン 問 b は 増 夕 1 加 分な は \$ 7 0 11 年 る。 若者 R 相 支援 職 談 員 件 配 数 セ

理 は、 問の 雑 答 な 由 0 充実を検討 化 は。 7 して 市 産 民に 11 婦 おり る。 人 大きな 科 医 た 医 ス 師 0) 0) 衝 タ 撃と 減 退 ツ 職 少 フ

る手 因 答 である。 術 麻 体 酔 制と 科 医 0 0 関 退 係 職 が K 原 ょ

たがどうさ 途に 務さ 数 答 問 は Ļ 年 2 n 6 月 面 か 分娩 5 体 か 全 制 0 5 制 件 体 が 産 改 限 程 0 科 は 度 分 善 医 を 8 娩 さ が 月 目 件 れ 勤

問 0 在 Ε 7 宅 Α 医 11 G 休 る Α 日 0 内 応 2 急診 市 で 本立 民 0 0 診 療 てに 利 療 所 便 と は 性 な

か

ら実施となる。

答 11 11 0 か

相談 件 数 か。 0 増 加 複

され 問 地 検 止 討 8 X 民の 7 L 地 情 た 報 元 14 通 0

る。

火

災警報器

0

設

置

は 図 等 は

牲 52

3

%

宅

火災と犠

者

 $\bar{o}$ 

減

少

を目 住

指

設

置

O

協 9

力

b

受

H

推

進

を

用 0 0 健 面 は 考えら から 康 たことに や安全 医療 れ 信 な や福 より 基 V 安 盤 か。 祉 心 高 が 0 確 整 面 か ら 本 化は でき な

答

医

療

P

福

祉

教

育、

問 を 地 た 本 化 向 上 H 話 5 L 合

考える。

で

0

活

用

0

検

討

が

必

産

業などさ

まざまな

場

面

問

的

13

災

体

考えて 電 子 活 ほしい いる 在 跡 域 用 要望を十 検 にあ 地 振 か。 要望を 討 0 興 中 がどうか。 活 0 たって で 崩 あ ・分受け 踏 をどう か る。 ま は え サ

報器

0)

置状況 一防災

にはどう

か

る。

自主

、組織と火

八災警

確

立

す 全市

る

計

画

12 防

な

0

7 制

11 を

19 答

%

今

後自

治 織

会

自

主

防

災

組

率

問

活 保 者 備

促

進

に取

ŋ

組みたい



革を進 ビス 答 + 0 問 0 í う か 人 1 倍増 との ビス 体制、 る考えはな 財 ビ 見 公 約 8 政 ス 直 思い の向上に 15 低 であ 再 す 職 0 下に 考え 建 があ 員 11 る P (半減、 V て、 なら 市 る。 職 は か つながる 本当に 役 員 な 所 な # 2 再 13 改 13 検 1 5 0

第5次益田市総合振興計画

# 防災対



心答は本すを助た被問 るこ 常 そ  $\Diamond$ 害を 市 H n 0 災 とが ぞ 最 頃 害 災に か れ自 小 が 5 が 助 限にとど 大 発 対 高 災 切 生 害対 する考え め 共 で 助 あ た 8 連 応 . る。 時 公 携 力

災 1) き る 5 L きた た。 組 メ 1 公 自 え 織 んること う 助 助 危 のル n 体 b 機 設の ま でも 共 置登 管 L 助 が理 録 を を 0 を中 促 安全 大事 や自 か 0 は 平 V) 進 って 支え 心と で 時 L 主 あ 防 安 か 7

問い 17 地 X 本 2 7 市 が 2 指 力 定 して 所 0 避 Vi 難 る

石田 米治 議員 ŋ, 次災 区 川域、 内に ち 44 を中 答 民間施設との で 問 32 計 14 · 1 化 画 内となっ うち、 事前 真砂 施設 地区 要援 的に 避 害 あ 耐 % ŋ, 難 0 震 が 行う。 に協 1 5 7 護者 実施 況 所 恐 地 が 診 終了して 開 X 特 7 土 断 公 n 連 議をし は全施る 設 K 施 避 共 て 砂 中 が 携は 災害 で、 は 施設 設 11 鎌 難 施 耐 あ る。 手、 職 施 震 IJ る Ź ト 員 設 X 学 7 0 化 0 る。 が

派遣して行 合わず、 は築後50 修の考えは。 問 災害 年で 庁 対 舎 策 本 の耐 震基 部 建 設、 0 準 庁 改に 舎

を お

にとらえて

11

る

認識 を含 課 問 厳 答 問であ 高 庁舎 11 改  $\otimes$ 30 財 L 築、 中 7 % 政 7 ·で今 早 0 再 建 13 中建設 る改 が、修の 13 計 基 後 K 取 建 画 金 0) 0 大財き政 h 設 Oを 必 基金 設 組 基 要 金 置 が は

行

県

とも

行

有 玉

効活

61 協 61 協 問 で 答 定はど きと考える 検討した 近隣 基金を創設 市町 0 ように 村と す る な 0 0 災 方 7 向

耐

に、 関 市 答 7 お す 11 13 る。 長門 る協 平 災害 4 成 定書 市 市、 21 時 0 年 萩 が 相 市 8 締 互 長 市 月 会議 応 結 さ 援 浜 19 れ にに田 H

落

の

再

生

に

向

け

て

伸

ない

と

ど

0) 0 0 L

豊域

う

活 防災 能 拠 利 庫 問 OOO倉 萩 答 用 物 航 庫 点 用 用 0 建設 /拠点 方法 13 石見 が考えられ なる。 品 が L 県の なって た広域 機 加 空港は航空機 など、 としての 搬 わ を 防災計 活 n 0 今 入 おり 搜索 ば、 後、 14 用 な 広 搬 7 L 画 備 災害 空港 た備 の防 域 調 出 で か。 備 査 が 的 蓄 研 0 可 蓄 時 蓄 災 を な 倉

るか。 害

萩 石 莧 空港 に広 域

2

る。 体制 によ 計 問 第 画 る生 の 5 中 次 強 O0 で、 目 化 産 益 3 的 が 月 田 をど 示さ 加工 6 市 次 総 策 合振 定さ • 産 0 n 業 販 ょ て う 売 化 興 れ

ため 地域 こと こと 本市 得 豊 る。 が が大 を向 かに 本市 13 12 0 お 目 中 雇 事 上さ でもそれ 住 11 K 的 用 て、 み続け で で お を ある せる 11 あ 創 て、 ŋ, 物 出 と考え とい 心とも ぞれ 5 す その れ ま る う る た  $\mathcal{O}$ 

ネ は ツ 第 5 ワ 地 次総 域 1 ク 0 づく 観 合振 光 ŋ 資 興 源 計  $\mathcal{O}$ 画

当

力 か

を込

 $\otimes$ 

7

取

組

な 落

5 機

O再

か、

n

は 0

で

な

H

れ

ば

な

な 6 本 か き と 限

なテ

] 0

7

思 物

集

能

生

が

なる

界集

落をどう

す

0

いうこと

は、 だと

> 凄 る

大 か

きた

うことの

気望を行

行

0 用

7 と



哲朗 議員 山根

がて 0 CK ŋ な 林 部 ٤ が と 0 述 た足 観 7 ベ 思うが 光 Ž 7 その 場を 観 あ 0) 光 る b 持 が は

ことは と考えて ント がら ことを考えた場 う 問 L ŋ 食 る 0 打 答 ように考えて た加 びが大事が ょう 農業、 ない って 0 大きな 周 だと思う。 P 本 で得 シン でき 辺 工 な感じの 人 市 漁業を 13 밆 だと思う。 を  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ る グル な 点を取る が大 集め ホー 集 場 落、 合、 る 観光に ので、 そう ると 切 ヒットを 一合に ムランを か。 ると ] 残 特 13 スに やは なる いう 13 \$ 11 念 う バ は な Vi な

ればい職員も b な ۲ るという意味では、 うに受け 方 9 るように 合えるかどうか。 て は たり ろん を込 Þ れまでのように行政 対話することが重要で 膝元で集 0) 自立を促 ではなく、 専門性を高めなけ なアドバイスをす つかり寄り添 員 け に思うが、 が出向 止めているか。 な それをするに 落の人と付き け な 大事であ いて行 していか どのよ という 地域の 13 う 再 方で、 と思 市 って 表



# 政策課題



議員

ど各 る。 答 問 61 末機やケー 基 かに活用するの 緊急災害情報 整備事業 種 放 0 送 地 が 通 で 域 さ 信基 テレ 情 れ 告 0 報 一盤を 7 知端 即 ピ 通 時 な 信

る。

活用して 防災、 ビス情報 ンを利用 中 継 して 育、 議 産業経 会の一 0 祉、 行政サー 医 般質 済 療、

入申込み者数 5 ひとまろビジ 月 30 日 13 現 0 日 7 問 加

テ レビ3、 6 3 0 件

大久保 五郎

安い する。 され 応に は 用 答 答 無 の利点に とい I P てい 料 今回 インター で 加 ない。 うメ 電話 の事業では あ 入者間 る。 ノリッ ネッ 通 0 トを } 話 通

由を問う 仮仮 平成22年3月に策定し 問 奉計 称) 画 0) 校 が 建設 給 食 につい セ 遅 ン れ 夕 た て、 理 た 1

伝達、

お

知らせ、

ケー

ブ

ル

テレビひとまろビ

ジョ

った。 透明 熱源はどうするの 計 理 答 用開始を目指 を行う。 が 当初 性を確保 あ 基本設 内経済活性 校給 た。 0 平 成 25 基 判断 食調 計 本 で 事業 計 実施 理 年 が 化 画 場 9 遅 策 K 0 لح 月 設の か 無

ついて問う。 難聴者の方々 Р 電 ツ 話は 今後検 1 44 0 3 検 討 討 対 لح 9 答 元

**答**がに 。入 める。 設 問 の解体につい 老朽 n る 化 が きと考 著し て、 Vi え 計 旧

課題で、 地利 用 施 、ある。 は今 設 0 後 解 0 体 検 P 討 跡

て問う。

が

あ が 料 利

話

する。 入れ 11 O問 0 先 るよう 送 基 解 本設 りは 体 費 計 許 強 用 K さ < 要望 組 n 負 な Z 債

で有 検討、 問 重 先般 する。 た。 明 要 財 な観 佐 動 政 利 を イ 賀 効 空港 用 点 果 徹 政 底 エ 拡 務 を アポ 大策 を 視 置 判 調 查

状況を踏まえ決定する。 元業者に発注される方 実施設計につい 済 の活 性化 で 精 査 財 て、 政

> 問 策

出来るよう可能な限 向か問う。 地 元設計 が ŋ

※参入 る 進 画 施

ン

7

市

う。 グ 問 の登録がある。 が む 夕 客 と考える での ル 自 増 進 その後の 加 都 きと提 L 1転車、 てい 観光開発に取 対策とし 会からの 7 石 が 13 る。 市 見空港でも 案 取 サ してきた り組 イクリ 方針 て、 入り込み 1 3 2 社 み り組 を 対



レンタル自転車で市内観光、最高!!

機

担

一当に

指

示し

た。

ルの

録

件

数

0) •

増

加

を危

促進

と安

全

安心

メー

波県

K

7

ツ

プ

Ó

作成 震津

討 ザ 想 理 登

0 管 0

定に

基

づ

く地

ビ

ス

0

提

供

できる被

問

防災機

能

を備

えた

学

被

災者 した

0 が

迅

速

なサ

現

状を問う

 $\mathcal{O}$ 

よう

な れ 1

指

示をされ

たか

問

災害

援

養者支援

事業の登

録 時

状 要

況

と活

用

答

大震災を受け

て、

自

主 口

防 0)

災

組

織

0 設置 しをさ

た F 防

か。

また、 プの

や問

市

0

0

協

議

ザ

マッ 災対策

見直

防災対

作後車答 成に努める。 は サ ン 観 光協 タ イ ル ク IJ を 会で電動 シ 始 グマ 8 た。 自 今 転

> えるがどうか していくこと 災者支援

システ

ムを

導

が

大事



議員

#### 永見 おしえ

含め、

バ

ック

ア

´ップ

体制

0

今後

は、

ŋ

妊

婦さんに

療機

産

予定

で既

8 数

月 は

か

5

れている。

導

入

0

検

討 語

有効性

が各

所

で

う。 これ 県を交えて検討、 問 練 0 あり方につ から 研修や勉強会が必要。 自 主 0 防 取 災 ŋ (V) 組 したい 組み て、 織 を 0 玉 問 訓

きたい で、 意識が高 本やガイド 答 防災 層  $\langle$ 活 を なっ 動 織 渡 を 0 して 強 7 規 8 61 約 いる。 7 る 0 0 手 11

渡して 答 ついて問う。 しを地区 0 登録 本年 いる。 が 新たに 振 度でも7 興 セ あ 夕 ŋ, 2 1 4 写 人

が は、 な 問 答 救急医 る。 災害時や平 救急医 市 内 用に 療 5 の提 療 0 つい 情 0 -時でも迅速 供につな 地 報 て問 域 丰 で ツ 取 1

> が 載 個 効 n も参考に あ デ 組 性 る。 情 \$ Z 夕 報 が あ され 検討する。 先進 0 る。 更 保管方法 地域 新等の 7 そ お 0 り、 0 中 課 状 況 題 記 有

> > 要と考える

侔

2 5

たことに

伴 師

防災機

能

能

整

備

を

育委員 校施

会の

設

備

0

赤

勤 十

医 字



携

L

て、

必

部署を中心に

救急医療情報キット

能に 連

いい

問

館

K 知 が

あ

#### 立 の強 学校 化 施 設 の 防 災 機

か。 体育

館

33 週までは

で検

診

を

內

学

校

0

医療

セン

妊

娠

34

能公

組

安心 所と 討 備 が を果たす 避 る えた整備を求めら 問 答 化 を あ 機 難 が す んだけ する と同 して ŋ 能を 子どもたちの 所として重要な役 市長の考えを問 校 高め 施設 0 時に災害 0 今後どこまで 0 防災機能 耐 か で て行 であ なく、 震性 早 安全 時に 急に く必 る。 n 能 څې ه 7 を 避 を は 検 整 要 防 割 Vi 備 難 強

> 状況 益 田 巻 域 **の** 産 婦 人 科 の

科 の状況に 現 在 |の益田| 0 圏域 て問 0 産婦 ゔ゙

組みとして、 の設置はしていない !放送で行うの ると考える。 付け 端末機を て検討す 考えを が、 防 行 要な 関係 全市 5 0) 0 災 0 n 防 強 Vi 情 現 7 問 学校 災担 で体 て、 る 部 防 的 化 7 状 報 61 13 必 災 局 は な は は 議員 育 る 要 機 当 取 な が 必 教 0 ター として 週 っ全 萩 対 安 5 紹 対 V 12 0 いが院 益 から てい 一体で 象者 して、 予約 田 巿 田 月 介 月 1 0 赤十 K 25 す を 名とな O年 5 、おり、 受入れを行うこと る。 は 鎌手 ることとなっ とな 済 間 見 つ 日 目 間 浜 月 字 V 49名が該当とな 現 田 近 Zx 途 分 で 31 K ては、 病院 浜田] b, 地 隣医 に、 在、 0) 出 娩 0 は、 市を含めると 日

X

鹿

足

郡、

一の 26 人が

市内

では

た。 関

どう考えて 受けることになる。 田 となる方々 H 赤 分 以 娩 外 制 17 0 限 るか。 病 により、 の支 院 で 援 0 を 分 益

河野

利文

的 る 期 答 を 通院 な負 健 進 診 8 益 費等 てい 担 田 P を 巻 分 少し 焼等に る。 域 0 支援。 0) でも 中で 1 か 0 は定 軽 か 神 わ

願

本

市

0)

地域

医

療

す

べきと考えるが

0)

更なる連

.携を

意見交換しなが

5

体

を整備したい。

口

グラ

<u>ا</u> から

0

1

1

で示

アクショ

0

政策

が今

0)

施策 した

0 方

中

プや、

離 7

職 0)

学ぶか

りて

いない

と思うが。

\$ \? 婦 を所 師 0 問 さん によ 7 門 出 た 西 員 る 部 向 め 家 0 0 0) 0 配置を県 各事 更に 庭訪 理 地 解 産 健 域 を求 業所 医 科 間 師 を充 療 0 だお策 状  $\otimes$ 0 事 助 妊 業 況 実

#### 中長期的な空港のあり方は

問

働

13

7

13

る

L

丰

ヤ

IJ

東

### 萩 利 用

が。 や九 を作っていくべきと思う 県と市で議論してい 取り巻く 港など、 長期的なあり方につい 成 24 年 度 問 く変わっている。 州 新 萩 の岩 航 幹 空会 部 線 石 環 玉 0 空港 環境は 見空 空港 開 0 通 大き 台 0) 平 頭 中 開

ず、 うことを圏域 て考えたい うこと 定 期 ができるかとい 石見空港がどう 路 線 0 体となっ 2 なら

# 支援を担う人材の の 若

議員 福原 宗男

# 八日本 大震災から何

を

方 問 죾 -明者が 1 方5、 H 本 大震災は、 9 000人、 0 0 0 行 死

す プと る。 が て報告する。 具 離 社 会人 体的には今後 職 防 止を 0 掲げ ベ ル 7 7

最大

規模だ。

発

0

者

は

11

万

人と、

戦

全神

品は完全

n

去っ

#### 情 発信の あ IJ 方

最悪

のレベル

0

原

発事

今避

難をし

ている。

史 人

£

原

発

関

係

で6 一に崩

万

が

を起こした国

て、

回の

経

験

を

11

す 今 故

る。 頻 問 1 答 度 ジ どう管理しているか。 頻度は少しず を見るように 職 てばらつ は 今年度に入って広 ホ 員 1 が毎 が A 0 きが たが 日各課の ジ 見 つ改 0 L 課に ら 更 ~ 報 n 新

されると思う。

ぶのか。

か

5

転

あるいは東北

から

何を学

0

ような原

発

0

事

故、 福

くことが重要と思う。

かを最大限取

り組 かに とし

んで 生か

17

中で らく と思う。 はないはずである。 学技術に絶対 う決意を新たにし づくりを進め 換をした一流 れ ば 津波関 近代 海 変わるの 抜 田 県が で 7 m 物質文明  $\exists$ 係 赤 の見 :防災 安全 てい の田 Oか。 位 か 一なも た。 舎ま 8 通 計 置 くと は 画 m ち を だ 恐 科  $\mathcal{O}$ 0 13

ていない。 供 患者 する 現在 いのある療養環境 元の木 変更する 上 にとって安ら 材 45 0 度の 活 話 崩 は 低 ぎ な 聞

> \$ と、 う。 で、 出 80 答 乾燥させて や 温 7 度 が で いな そういう具体な話 日 木は 木 45 度 木にそのまま残 あ 0 赤で使えない 材を乾燥させる 乾 生きて 燥 0 乾燥の 革命 材 0 そして強 とし 木材 いる。 木 か。 7 云 方 材、 使 は 々 7 度 色 法

する必 この移 等も 持ってきなさい サ 問 答 から言ったらどうか 係 イトセン 県庁機 あ 13 要が るの ろん 転で 県庁 ぜひひ な業務 あると感じて の横 タ 能 ٤, 調査 には 移 益 が 0 田 転 あ 関 オフ 研 市 市 る。 0 究 係 長 関

ある。 いる。 問 も考えられない 13 持っ 市 検 てくると 討していく必 0 あ 防 る。 災 備 ぜ 蓄 V 倉 益 庫 が 田 が

問 た な か、 ぜ 知 ル 明 事 は、 確 1 ダウンまで にならな 福 島原 発 が

と思う う覚 いう 答 見えてこない。 議論は可能だが 切りかえていかなけ が電 . | | | | | | 限原発 問 原発 悟 気を使っ って 題 を持たない は、 をどうするかと 運転を許可 市長の考えは。 17 入わない る。 生活をする 将 原 限り とい 来は れば 発を

澁谷

勝

議員

#### 事地業域 情 報 通 信 盤 備

なが に 発 1 生. ン 域 ター 情 7 問 13 報 ・ネット 題 る 通 が遠 が 信 どう 基 田 が 町 盤 0

答

当

市

0

製

造業

は

IJ

答か。 葉に加! 加 入 を希 入できるように 望する 方が

に経営努

元力が

行 以

わ

れ、

雇 実 1

動

き

が

あ

る

が

マンショ

ツ

ク

後、

最 用

盛期と 弦大の

いうまでに

は

届



が、

地場資本の事業をど

市

として規

制

は

難

問

子

力教

育につ

13

7

エネルギー基本計画

13

小.

中学生などの

# 産 業の活性化

を問 影響 う を持つ経 期 滑 問 が、 間 う。 で、 の終 法に 平 市 成 温営者も による返 内製造業 事業運営 わりと大震災 20 年 0 済 金 るだろ に不安 0 0 融 状 猶 0 況 0 子 円

で人口は 11 n てい くがどう ていない 店 低 . る当 減 調 舗 な経 0 状況だ。 進 市 消 済状 費減 出 が 況 が言 続 全 国規 くと 0 わ 中

> 後3カ 画につい 視点でやっていきた と3カ年となった。 成、 有利な合併特例債 车 て問う。 支援するかと 0) 財 源 0) 配 分

分で優 業の推進に 地元経済の波及効 円 貸 問 Oくる中で具現化した 総合計画の実施計 回収及び、 0 工 投資が行 ファクトリー 事業 場事業に対し 先順位 の中 つ 今後 いて問う。 長期 わ を っつけ れ ハークの 果、 て七 一画を 0) 的 る 同 な て、 が 事 7 億 部

含め 競 約半数や を見て判断していきたい ると考える。 13 と 工 効果を見込んでい 0 計 弾みをつけ 場 争 転 61 画 て問 九、 うことが をつくってでもやる ると約八億円 して 近年、 もあり、 地 元での原材料調 N T T \$ 地 13 る 合庁の 域 る側 今後は状 設備投資も 間 が 競 企 職員 浜田 面も 業立 る。 . の波 争 行 力 政 0 13 況 あ 地 貸 及 達 0

計 今 b う う会社 がら自 略に重要だと考える。 くことが、 益 や店 1ら立 田 0) 当市 一ち上 競 争 0

か問う。 答 地 は ャンスを待 地 地 いう。 域 が 域文化と農業を守りチ の農地 担 徐 々に V 市内中心部 手 育成、 減る中、 をどう守る つべきと識 計 過 0) 画 農 疎 的 0

とがあ 制と生 な基盤 لح る 問 を重点に推進し 担い手支援、 成 市 次産業の推 を今後も努力したい。 いう 員 制 負 0 民が負担 教 度 担 か 市 るの への活 否か 一産基 育や としてす . の が 政  $\mathcal{O}$ 長 側 な は 整 ではない 、議員 その を判 用につ をしてまです 一盤の整備、 でなすべきこ 進とい 11 財 備 玉 地域営農 源 が たい 要望活 べきこと 前 断 が 重 、 う 3 県 すべ Vi に当 なく、 要 か。 ての 0 で き 助 市 6 体 動 0

Ш 陰は苦し をつくって 拠点を置きな 上がると 力 経済 17 は が 者 戦 必 問 原 東

問

題発日 事 本 故とエネ 大 震災 福 ル 島

第一 を問う。 は、 たらされた。 もたら 故 震 問 成につい 災災は 耐え難 原 3 した。 発事 未曾 月 て、 11 61 故 有 日 市 0 加 0 0 重苦 長 0 避 えて福島 大災害を 東 0 原 難 H 発事 」が も 者に 所見 本 大

きく損 突きつけ L 故 答 O0 ツケ は、 恐ろしさを 電 役 が出 力に 人体 な 原子力の ている。 0) 頼る た印 かを私たちに 放 知 象だ。 生活 信頼 5 射 役 人文化 L 能 汚染 なを大 だが本 め 事 た



松原 義生 議員

15…… 2011年

答

さまざまな観点から

市

長はどのように、

具

安を与えな

17

ように

L

浜

 $\mathbb{H}$ 

県に協議しては

を

V

7

は

遅 な

つ

7

は、

第

に不

イ

オ

料

を使う意

味で、

炉

0

建設促進

力あ

る町

病

院に

紹

介され

た妊

婦さ

田間

娩

制

限

ょ

0

赤

字病

院

から

市

外 7

0

隅

火電で地

域

0

バ

基礎を育むため、 が実態は。 育支援事業やその他広聴広 自ら考え、 を含むエネル 事業を推進する」とある 判断するため 原子力教 につい

代層につ

いて、

将

来原子力

原 ギ 省 家 庭科 子 から 1 力 副 社 発電 会科、 配付されたエ 0) 読 ほ 本を活用 か、 0) 繰返し利用 大量エ 理 文部 L ネル ネル 科学 技術 て、

> 見つめ、 れ間 題など学んでい L 何をなす 生. た。 いと思うが。 や、 点と、 原 この事 廃 発 棄物 べきか考えてほ 将来自分たち の安全神 有 故を正 な放 0 害 処 が 大き 理 話 射 しく 0) 能 は が 問 崩

で、 性を考えると、 答 な教材と思う。 この 自ら考え判 たび 0 非常 事 断 する上 0 重大

三隅火電

(右下側:林地残材バイオマス混焼設備)

5 験を う。 答 問 イ 0 才 、混焼 して あ ス 隅 組みは。 火電 発電する たる林地 火 る につ が で、 実証 11 残 料 کے n 材 7 か 実 で  $\mathcal{O}$ 問

スト を進めた 今後利用 課 題 が多 や需要先の 林地 拡大 石炭混 0 確 調 保 査 など 焼 研 究 で

産婦人科医

師

不

足

械 問 化 の促進は。 林内 路 網 0 整 備 P 機

問

想 問 15 15 L 高 7 ット 林道、 導入を検討。 能林業機械等を整 匹見温泉で木質ボ 森林整備 地 バイオマスタウン構 高 内 の取り組みは。 残 台を確保 性能の林 路 作業道 材活用で 網 計 整 画 した。 備 業機 13 密 ま 基 1 質 械 度 備 た づ

残 八材は、 力発 電 運 所 搬 バ 考えて、 必要がある。



守 議員 中島

なけ 負担 字病 任 来ている。 けた本腰 あくまで綱 ぐことができた。 新たに常 制限すると発 娩件数を年間 体的 直 さ 一後の 院 れ なんとか急場 軽減 ば な産 月 ることが なら の取 31 を 勤 産 20 本 科 図 医  $\exists$ 渡り  $\mathbb{H}$ ない 医確 表し 2 5 るた 常勤 に益 市 ŋ 師 6 が 組 1 であ しかし、 発表 時期 でをし 名が 月か 保に め、 医 み 0 医  $\mathbb{H}$ を 件 師 師 赤 ŋ 向 0 z 着 5 L 分

0

慎重 一に検 討する L 的 7 12 産 科

勤

務

医

0

確

保

を

携を密 とって ことは 願 ご協力をい これまで以 げ ことに ること O医 実がある。 良 き金となり、 どこでも研 制 < に医者が偏在している現 るようになっ 赤 つい指 たい。 なっ 一師を 度が 病院 医 題 0) 師 方 0) 6 にし 強制 導医 導入 地 できな 改 0) 々 月 から 域 0 勤 市 情 0 玉 8 県にお 八され、 であ が 的に派遣 修を受けら ただくよう 民の 報収 上に県との連 医 県をはじ 0) て感謝申 努力でできた 務できること 症例が多く、 本市出 屋療は最 たことが 臨 産 0 いる都 皆さ 集に 床研 り、 11 本市 医 医 ても、 努め 身者 今後 する め多 し上 6 重 市 師 修 が が 0 要 部 引 n 医 H

b

しくは、そういう医

保の行動をしていくこ

えてお願

いをしていく。

ま

た姉妹

都

槻

市

る

つので、

あ 市

らゆ の高

る方向

案をいただいた川崎市 は重要であると思う。 H

n

ば

ならな

通

するかに 中である。 院 費 と 費は何 助成 は で図っているが、 の意思統一を圏域 想定 通院費を助成 の考えはどうか つい を基 してい 一礎の て、 な 6.0 する 今調 数 宿 値 0 通 市 泊

(1)

農協並びに農業共済との連携が悪

いように思う。

今後は両機関との密接な関係を築いた上での

してみてはどうか 派 か 内 足 関わって 5 問 いるが、 八脈を通 遣していただく交渉 けをいただき、 0 の現状を訴え、 川崎市と交流を続 字病院 大学病院等へ 本市 あらゆる機会をとら じ、 今日 は、 いただい へ医師を交代 「ま で 平成 産科医師 益田 てい 交流 0 Ш 19 働 崎 it 年 3 る 赤 市 不

# その対策

組 ろである。 害鳥獣の む 行政が次の事柄を急ぎ考察 中から具 被害が激減するように強く望むとこ 体的に体制を構 築して、 積 極的 近未来に 記に取

(2) 有害鳥獣に関する専門的 安全安心な益田市の チ 配 極 るところである。 1 置 的かつ組 ムを と、 行動的 編 一織的な対策が急務である。 成 し、 な対 真摯にこの 創造に最大の努力を待望す 策を講じることの出来得る な知識を持 問題と向 った人材の き合

# (まとめ)

中山間地対策特別委員会による調査の報告(要約)

とする。 策を実施しなければ、 分に考えられる。 クマやイノシシが出没する騒ぎになることが ているように見える。 査をふまえて効果の上 この際、 行政としては規制をほど 私ども このことも 間もなく中心市街地に 一がる対グ の感覚では獣は増頭し 策を期 しっ 待 か てでも りした 報



委 委

員 員

井

藤 達

雄 子

安

美

章 津

 $\star$ ☆ 副委員長 委 員 長 中 Ш 島 根 守 哲 朗

宮 Ш 内 崎 智 美 士

性を考えていきたい。

りました。 益 田 市議会議員 今期の編集委員会での  $\mathcal{O}$ 4 年 0) 任 期最 編集作業はこれが 後の定例会が 終

縕

集

後

5月には、 での議会報告会を行いました。 昨年に引き続い て、 各地 区振興セン 夕

だく機会が増えることとなりました。 継も始まり、 ネット中継に加えて、 今議会からこの議会だより、 市民の皆様に議会の様子を知ってい ケー ブル 議会報告会、 テレビでの 議会中 1 ・ンタ た

が議員提案により制定されました。 議論の積み上げによって、 今定例会では地域医療対策特別委員会での議員間 制定するという一 益田市議会基本条例の策定過程で、 方、 議会内においては、 連の流れができました。 益田市地域医療推進 一昨年12月に制定した 議会内で条例を そして、 条 例

えます。 視点から 談相手を務めることだけでなく、 議員の役割も、 0) 条例案作成の 市民の日常生活で生じた問 両方が求められ 専門的 ていると言 多 角 題 的 0 相 な

7 いくためには、 この議会だより ζ γ, 努力の 必要 議会の É, 性 仕組み自体を分かりやすくし より 分かり やす V 紙 面とし

Ē

集委員と 置きたいと思います。 b 感じ 0 つ、 しての筆を 今期編 利 文

> 編 集 委員

委 委 委 員 員 長 中島 永見 安達 文 守

この議会だより は 再生紙を使用 し て 61 ま す。