

# 又ますだ 市議会だより

広報から「市議会だより」を抜き取ると読みやすくなります。



大浜上空から望む

## 第525回 3月定例会

3月定例会は、2月28日から3月27日までの28日間開催されました。

会期中に審議した案件は、予算25件、条例13件、一般9件、人事3件、意見書2件、請願6件でした。

また、市政全般にわたって、17名の議員が一般質問を行いました。

### 主な内容

- こんなことが決まりました …… 2～3
- 請願審議結果 …… 3
- 3月定例会の審議結果 …… 4～7
- 常任委員会報告 …… 6～8
- 一般質問 …… 9～17
- 編集後記 …… 18

こんなことが決まりました

平成29年度一般会計  
予算・各特別会計予  
算・水道事業会計予算

平成28年度一般会計  
補正予算・各特別会  
計補正予算

一般会計総額は、241億4千800万円で原案のとおり可決しました。主な内容は表のとおりです。また、施設貸付事業特別会計予算など13件の特別会計と水道事業会計予算についても、原案のとおり可決しました。

一般会計補正予算第5号では、3億4千626万5千円の減額補正予算を可決し、予算総額は269億9千936万3千円になりました。主な内容は表のとおりです。また、介護保険特別会計補正予算第4号など9

平成29年度一般会計予算の主な内容

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| 東京オリンピック・パラリンピックキャンプ誘致事業費… | 1,235万6千円 |
| 保育施設整備費補助金…                | 9,517万6千円 |
| 児童医療費助成事業費…                | 5,162万円   |
| 森の守り人づくり事業費…               | 2,793万5千円 |
| 萩・石見空港利用拡大促進協議会負担金…        | 8,799万円   |
| 空家等対策事業費…                  | 1,455万円   |
| 未来の担い手育成事業費…               | 1,514万3千円 |

平成28年度一般会計補正予算の主な内容

|                |           |
|----------------|-----------|
| 地域情報通信基盤設備管理費… | 1,161万2千円 |
| 児童医療費助成事業費…    | 560万5千円   |
| 寧波市交流事業費…      | △169万4千円  |
| 学校施設大規模改修事業費…  | 5,416万6千円 |

条例制定

件の特別会計補正予算を可決しました。

行政機構の改革に伴う関係条例の整理に関する条例制定

本年4月からの行政機構の改革に伴う関係条例の改正

市長等の給料月額の減額支給に関する条例制定

本市の財政状況を鑑みた特別職給料月額の減額（市長30%、副市長・教

育長20%）

益田市職員給与の特例に関する条例制定

条例の一部改正

本市の財政状況を鑑みた職員給料月額の減額（管理職4%）

益田市個人情報保護条例及び益田市行政手続における個人番号の利用及び特定個人情報提供に関する条例の一部を改正する条例制定

改正個人情報保護法の施行に伴う所要の改正

益田市歴史を活かしたまちづくり検討委員会の設置に伴う所要の改正

益田市職員の育児休業等に関する条例の一部を改正する条例制定

児童福祉法の一部を改正する法律の施行に伴う所要の改正

益田市税条例及び益田市税条例の一部を改正する条例の一部を改正する条例制定

消費税率引き上げ時期変更等に伴う所要の改正

益田市手数料条例の一部を改正する条例制定

都市の低炭素化の促進に関する法律に基づく認定申請等における事務手数料の改定、並びに建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律の施行に基づく技術審査機関の改正

人麿・雪舟 益田文化のまちづくり基金条例の一部を改正する条例制定

基金の目的の明確化に伴う所要の改正

益田市分収造林条例の一部を改正する条例制定

益田市歴史を活かしたまちづくり検討委員会の設置に伴う所要の改正

部を改正する条例制定

国の林業振興系機関の名称変更に伴う所要の改正

益田市立集落移転先住宅設置及び管理に関する条例の一部を改正する条例制定

益田市立集落移転先住宅の維持管理における負担区分を明確化するため

の所要の改正

益田市営住宅駐車場条例の一部を改正する条例制定

市営田倉住宅の駐車場整備・有料化に伴う所要の改正

益田市立小学校及び中学校設置条例の一部を改正する条例制定

益田市立道川小学校の閉校に伴う所要の改正

一般議案

益田市過疎地域自立促進計画の変更

★今定例会で可決し、関係機関に提出した意見書★

- ◆政治分野への男女共同参画を推進するための法整備を求める意見書
- ◆公的病院等に対する特別交付税措置の見直しの撤廃を求める意見書

人事案件

教育長の任命  
柳井 秀雄 氏

人権擁護委員候補者の推薦  
永本 恵子 氏

固定資産評価審査委員会  
田原 正人 氏

| 公の施設の名称   | 指定管理者                | 公の施設の名称                  | 指定管理者             |
|-----------|----------------------|--------------------------|-------------------|
| 益田市立飯田児童館 | 社会福祉法人<br>益田市社会福祉協議会 | 益田市立障害者福祉センター<br>「あゆみの里」 | 社会福祉法人<br>はびねす福祉会 |
| 益田市立高津児童館 |                      | 益田市立共同生活ホーム              | 社会福祉法人<br>希望の里福祉会 |
| 益田市立益田児童館 |                      | 益田市リサイクルプラザ              | 株式会社<br>益田市総合サービス |
| 益田市立吉田児童館 |                      | 益田市斎場「松聖苑」               |                   |

## みなさんからの請願審議結果

### 3月定例会受理分

| 請願番号 | 件名                                                                                                                                                                                     | 提出者                           | 審議結果 |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------|
| 1    | 「共謀罪」と同趣旨の「テロ等組織犯罪準備罪」創設に反対する意見書の提出について                                                                                                                                                | 山根 哲朗                         | 不採択  |
| 2    | 「共謀罪」創設の中止を求める意見書の提出について                                                                                                                                                               | 日本共産党 益田市委員会<br>副委員長 岡崎 久     | 不採択  |
|      | 我が国を取り巻く国際的な状況及び国内の状況を鑑み、テロ等組織犯罪を未然に防止する法律の創設は必要と考える。よって2件いずれも不採択と決した。                                                                                                                 |                               |      |
| 3    | 政治分野への男女共同参画を推進するための法整備を求める意見書の提出について                                                                                                                                                  | 山根 哲朗                         | 採 択  |
| 4    | 年金の毎月支給を求める意見書の提出について                                                                                                                                                                  | 全日本年金者組合鳥根県本部石西支部<br>支部長 亀山 将 | 不採択  |
|      | 年金の毎月支給については、支給回数を増やした経過があるが、毎月となればシステム変更や事務手続きの増加が考えられる。よって、本件については、不採択と決した。                                                                                                          |                               |      |
| 5    | 特定複合観光施設区域の整備の推進に関する法律の廃止を求める意見書の提出について                                                                                                                                                | 山根 哲朗                         | 不採択  |
|      | 請願の趣旨において、特定複合観光施設区域の整備の推進に関する法律を廃止することとあるが、昨年の12月15日に衆議院本会議で賛成多数で可決し、各地でカジノ誘致に名乗りを上げている状況にある。今後、法整備等を検討する法律を廃止することは困難である。よって、本件については、不採択と決した。                                         |                               |      |
| 6    | 労働基準法改正案（閣法）の撤回を求める意見書の提出について                                                                                                                                                          | 山根 哲朗                         | 不採択  |
|      | 請願の趣旨において、労働基準法改正案（閣法）を撤回すること、「時間外労働限度基準」告示を法律へと格上げすること、すべての労働者を対象に、「休息时间（勤務間インターバル）規制」を導入することとある。今回、残業時間の上限規制を経団連と組合側において合意したところである。そうした状況の中で、改正案を撤回することは難しいと考える。よって、本件については、不採択と決した。 |                               |      |

| 議案番号     | 佐々木恵二 | 寺戸真二 | 高橋伴典 | 中島賢治 | 石川忠司 | 大賀満成 | 三浦智 | 和田昌展 | 梅谷憲二 | 河野利文 | 安達美津子 | 久城恵治 | 中島守 | 松原義生 | 永見おしえ | 弘中英樹 | 林卓雄 | 大久保五郎 | 福原宗男 | 野村良二 | 寺井良徳 | 久保正典 |
|----------|-------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|-------|------|-----|------|-------|------|-----|-------|------|------|------|------|
| ◆市長提出議案◆ |       |      |      |      |      |      |     |      |      |      |       |      |     |      |       |      |     |       |      |      |      |      |
| 報第2号     |       |      |      |      |      |      |     |      |      |      |       |      |     |      |       |      |     |       |      |      |      |      |
| 報第3号     |       |      |      |      |      |      |     |      |      |      |       |      |     |      |       |      |     |       |      |      |      |      |
| 議第4号     |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第5号     |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ●     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第6号     |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第7号     |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第8号     |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ●     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第9号     |       | ●    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ●     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第10号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第11号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第12号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第13号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第14号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第15号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第16号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第17号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第18号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第19号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第20号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第21号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第22号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第23号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第24号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第25号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第26号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ●     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第27号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第28号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ●     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第29号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ●     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第30号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ●     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第31号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第32号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第33号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第34号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第35号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ●     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第36号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第37号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第38号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第39号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第40号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第41号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ●     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第42号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第43号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第44号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第45号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |

# 3月定例会の審議結果

| 議案番号     | 件名                                                               | 審議結果 | 賛成 | 反対 |
|----------|------------------------------------------------------------------|------|----|----|
| ◆市長提出議案◆ |                                                                  |      |    |    |
| 報第2号     | 専決処分の報告について                                                      | 報告   |    |    |
| 報第3号     | 専決処分の報告について                                                      | 報告   |    |    |
| 議第4号     | 行政機構の改革に伴う関係条例の整理に関する条例制定について                                    | 可決   | 21 | 0  |
| 議第5号     | 益田市個人情報保護条例及び益田市行政手続における個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例の一部を改正する条例制定について | 可決   | 20 | 1  |
| 議第6号     | 益田市附属機関設置条例の一部を改正する条例制定について                                      | 可決   | 21 | 0  |
| 議第7号     | 益田市職員の育児休業等に関する条例の一部を改正する条例制定について                                | 可決   | 21 | 0  |
| 議第8号     | 市長等の給料月額の特例に関する条例制定について                                          | 可決   | 20 | 1  |
| 議第9号     | 益田市職員給与の特例に関する条例制定について                                           | 可決   | 19 | 2  |
| 議第10号    | 益田市税条例及び益田市税条例の一部を改正する条例の一部を改正する条例制定について                         | 可決   | 21 | 0  |
| 議第11号    | 益田市手数料条例の一部を改正する条例制定について                                         | 可決   | 21 | 0  |
| 議第12号    | 人麿・雪舟 益田文化のまちづくり基金条例の一部を改正する条例制定について                             | 可決   | 21 | 0  |
| 議第13号    | 益田市分収造林条例の一部を改正する条例制定について                                        | 可決   | 21 | 0  |
| 議第14号    | 益田市立集落移転先住宅設置及び管理に関する条例の一部を改正する条例制定について                          | 可決   | 21 | 0  |
| 議第15号    | 益田市営住宅駐車場条例の一部を改正する条例制定について                                      | 可決   | 21 | 0  |
| 議第16号    | 益田市立小学校及び中学校設置条例の一部を改正する条例制定について                                 | 可決   | 21 | 0  |
| 議第17号    | 益田市立飯田児童館の指定管理者の指定について                                           | 可決   | 21 | 0  |
| 議第18号    | 益田市立高津児童館の指定管理者の指定について                                           | 可決   | 21 | 0  |
| 議第19号    | 益田市立益田児童館の指定管理者の指定について                                           | 可決   | 21 | 0  |
| 議第20号    | 益田市立吉田児童館の指定管理者の指定について                                           | 可決   | 21 | 0  |
| 議第21号    | 益田市障害者福祉センターの指定管理者の指定について                                        | 可決   | 21 | 0  |
| 議第22号    | 益田市立共同生活ホームの指定管理者の指定について                                         | 可決   | 21 | 0  |
| 議第23号    | 益田市リサイクルプラザの指定管理者の指定について                                         | 可決   | 21 | 0  |
| 議第24号    | 益田市斎場「松聖苑」の指定管理者の指定について                                          | 可決   | 21 | 0  |
| 議第25号    | 益田市過疎地域自立促進計画の変更について                                             | 可決   | 21 | 0  |
| 議第26号    | 平成29年度益田市一般会計予算                                                  | 可決   | 20 | 1  |
| 議第27号    | 平成29年度益田市施設貸付事業特別会計予算                                            | 可決   | 21 | 0  |
| 議第28号    | 平成29年度益田市介護保険特別会計予算                                              | 可決   | 20 | 1  |
| 議第29号    | 平成29年度益田市国民健康保険事業特別会計予算                                          | 可決   | 20 | 1  |
| 議第30号    | 平成29年度益田市後期高齢者医療特別会計予算                                           | 可決   | 20 | 1  |
| 議第31号    | 平成29年度益田市簡易水道事業特別会計予算                                            | 可決   | 21 | 0  |
| 議第32号    | 平成29年度益田市市有林事業特別会計予算                                             | 可決   | 21 | 0  |
| 議第33号    | 平成29年度益田市造林受託事業特別会計予算                                            | 可決   | 21 | 0  |
| 議第34号    | 平成29年度益田市匹見財産区特別会計予算                                             | 可決   | 21 | 0  |
| 議第35号    | 平成29年度益田市益田駅前地区市街地再開発事業特別会計予算                                    | 可決   | 20 | 1  |
| 議第36号    | 平成29年度益田市農業集落排水事業特別会計予算                                          | 可決   | 21 | 0  |
| 議第37号    | 平成29年度益田市公共下水道事業特別会計予算                                           | 可決   | 21 | 0  |
| 議第38号    | 平成29年度益田市駐車場事業特別会計予算                                             | 可決   | 21 | 0  |
| 議第39号    | 平成29年度益田市土地区画整理事業特別会計予算                                          | 可決   | 21 | 0  |
| 議第40号    | 平成29年度益田市水道事業会計予算                                                | 可決   | 21 | 0  |
| 議第41号    | 平成28年度益田市一般会計補正予算第5号                                             | 可決   | 20 | 1  |
| 議第42号    | 平成28年度益田市介護保険特別会計補正予算第4号                                         | 可決   | 21 | 0  |
| 議第43号    | 平成28年度益田市国民健康保険事業特別会計補正予算第4号                                     | 可決   | 21 | 0  |
| 議第44号    | 平成28年度益田市後期高齢者医療特別会計補正予算第4号                                      | 可決   | 21 | 0  |
| 議第45号    | 平成28年度益田市市有林事業特別会計補正予算第2号                                        | 可決   | 21 | 0  |

| 議案番号     | 佐々木恵二 | 寺戸真二 | 高橋伴典 | 中島賢治 | 石川忠司 | 大賀満成 | 三浦智 | 和田昌展 | 梅谷憲二 | 河野利文 | 安達美津子 | 久城恵治 | 中島守 | 松原義生 | 永見おしえ | 弘中英樹 | 林卓雄 | 大久保五郎 | 福原宗男 | 野村良二 | 寺井良徳 | 久保正典 |
|----------|-------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|-------|------|-----|------|-------|------|-----|-------|------|------|------|------|
| 議第46号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第47号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第48号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第49号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第50号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第51号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 諮問第1号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第52号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| ◆議員提出議案◆ |       |      |      |      |      |      |     |      |      |      |       |      |     |      |       |      |     |       |      |      |      |      |
| 議第53号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 議第54号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| ◆請願・陳情◆  |       |      |      |      |      |      |     |      |      |      |       |      |     |      |       |      |     |       |      |      |      |      |
| 請願第1号    |       | ●    | ●    | ●    | ●    | ●    | ○   | ●    | ●    | ○    | ●     | ●    | ○   | ●    | ●     | ●    | ●   | ○     | ●    | ●    | ●    | ●    |
| 請願第2号    |       | ●    | ●    | ●    | ●    | ●    | ○   | ●    | ●    | ○    | ●     | ●    | ○   | ●    | ●     | ●    | ●   | ○     | ●    | ●    | ●    | ●    |
| 請願第3号    |       | ○    | ○    | ○    | ○    | ○    | ○   | ○    | ○    | ○    | ○     | ○    | ○   | ○    | ○     | ○    | ○   | ○     | ○    | ○    | ○    | ○    |
| 請願第4号    |       | ●    | ●    | ●    | ●    | ●    | ○   | ●    | ●    | ○    | ●     | ●    | ○   | ●    | ●     | ●    | ●   | ○     | ●    | ●    | ●    | ●    |
| 請願第5号    |       | ●    | ●    | ●    | ●    | ●    | ○   | ●    | ●    | ○    | ●     | ●    | ○   | ●    | ●     | ●    | ●   | ○     | ●    | ●    | ●    | ●    |
| 請願第6号    |       | ●    | ●    | ●    | ●    | ●    | ○   | ●    | ●    | ○    | ●     | ●    | ○   | ●    | ●     | ●    | ●   | ○     | ●    | ●    | ●    | ●    |

※平成27年3月定例会より、請願・陳情案件は原案に対し賛成の議員を○、反対の議員を●としています。

委員会報告

総務文教委員会

市長等の給料月額額の減額支給に関する条例制定について

益田市職員給与の特例に関する条例制定について

2件の条例制定について委員から、現在の状況は本来の姿ではない。民間も給与が上がりがつつある中で減額を続けるべきではないと意見がありました。

平成29年度益田市施設費付事業特別会計予算について

委員から、予算の減額理由について質問がありました。執行部から、発券システムの改修及び排水路撤去が終わったためと答弁がありました。また、委員から、環境整備補助金はまだ必要なのかと質問がありました。執行部から、住民理解のため環境整備に対して、支出していると答弁がありました。

道の駅整備事業について

委員から、コンセプトの明確化、持続可能性、整備の必要性について議会への説明が不十分であり、基本構想策定に当たり委員会に示していくことが必要ではないか、という質問がありました。

執行部から、候補地の絞り込み状況や、周辺の道の駅の運営状況などを委員会に示していくと答弁がありました。

地域自治組織の今後の進め方について

委員から、公民館の存在について質問がありました。執行部から、職員数は未定だが、館長と職員は雇用すると答弁がありました。



「安田地域づくり協議会」設立総会

請願第1号「共謀罪」と同趣旨の「テロ等組織犯罪準備罪」創設に反対する意見書の提出について

請願第2号「共謀罪」創設の中止を求める意見書の提出について

請願第1号・2号について賛成意見として、共謀罪は過去3回廃案になっているが、内容に変化はなく、一般人が巻き込まれる可能性がある。また、反対意見として、国際的、国内的に見て法整備は必要という意見がありました。採決の結果、賛成少数で不採択となりました。

請願第3号 政治分野への男女共同参画を推進するための法整備を求める意見書の提出について

委員から、男女共同参画を進める上で法整備は必要である。また、多様な意見が交わされること期待される等の意見がありました。採決の結果、全員賛成で採択されました。

| 議案番号     | 件名                                      | 審議結果 | 賛成 | 反対 |
|----------|-----------------------------------------|------|----|----|
| 議第46号    | 平成28年度益田市造林受託事業特別会計補正予算第4号              | 可決   | 21 | 0  |
| 議第47号    | 平成28年度益田市匹見財産区特別会計補正予算第1号               | 可決   | 21 | 0  |
| 議第48号    | 平成28年度益田市農業集落排水事業特別会計補正予算第3号            | 可決   | 21 | 0  |
| 議第49号    | 平成28年度益田市公共下水道事業特別会計補正予算第3号             | 可決   | 21 | 0  |
| 議第50号    | 平成28年度益田市土地区画整理事業特別会計補正予算第2号            | 可決   | 21 | 0  |
| 議第51号    | 教育長の任命について(柳井 秀雄氏)                      | 同意   | 21 | 0  |
| 諮問第1号    | 人権擁護委員候補者の推薦について(永本 恵子氏)                | 適任   | 21 | 0  |
| 議第52号    | 固定資産評価審査委員会委員の選任について(田原 正人氏)            | 同意   | 21 | 0  |
| ◆議員提出議案◆ |                                         |      |    |    |
| 議第53号    | 政治分野への男女共同参画を推進するための法整備を求める意見書について      | 可決   | 21 | 0  |
| 議第54号    | 公的病院等に対する特別交付税措置の見直しの撤廃を求める意見書について      | 可決   | 21 | 0  |
| ◆請願・陳情◆  |                                         |      |    |    |
| 請願第1号    | 「共謀罪」と同趣旨の「テロ等組織犯罪準備罪」創設に反対する意見書の提出について | 不採択  | 4  | 17 |
| 請願第2号    | 「共謀罪」創設の中止を求める意見書の提出について                | 不採択  | 4  | 17 |
| 請願第3号    | 政治分野への男女共同参画を推進するための法整備を求める意見書の提出について   | 採択   | 21 | 0  |
| 請願第4号    | 年金の毎月支給を求める意見書の提出について                   | 不採択  | 4  | 17 |
| 請願第5号    | 特定複合観光施設区域の整備の推進に関する法律の廃止を求める意見書の提出について | 不採択  | 4  | 17 |
| 請願第6号    | 労働基準法改正案(閣法)の撤回を求める意見書の提出について           | 不採択  | 4  | 17 |

○：賛成 ●：反対 欠：欠席 除：除斥 棄：棄権 ※議長(佐々木恵二)は採決に加わらない

★除斥とは★ 議会における審議を公正なものとするため、議題となった案件と利害関係にある議員をその審議に参加できないようにすることです。

## 委員会報告

# 福祉環境委員会

### 益田市立児童館の指定管理者の指定について

委員から、今後の児童館のあり方について質問がありました。執行部から、これからの児童館の役割や維持管理等について意見交換会や会議を踏まえて総合的に判断し、2年間かけて方向性を示していきたいと答弁がありました。



益田児童館

### 益田市障害者福祉センターの指定管理者の指定について

委員から、利用者の保護者の意見集約や行政が利用者の声を聞く場の必

要性について質問がありました。執行部から、支援区分認定の際に聞き取りを行っている。また、利用者の意見を聴く場を検討していくと答弁がありました。

### 平成29年度益田市介護保険特別会計予算について

委員から、認知症初期集中支援チームの設置および認知症サポーター養成について質問がありました。執行部から、認知症初期集中支援チームは松ヶ丘病院へ委託して設置、認知症サポーターは「第6期えつとまめなプラン」で1千500名を目標としてきたが、すでに達成していると答弁がありました。

### 平成29年度益田市国民健康保険事業特別会計予算について

委員から、短期保険証の発行が、8月は増えて2月が減っている理由と、消費者金融機関への

過払い金返還請求手続きや人間ドック・脳ドック利用枠について質問がありました。執行部から、2月が減っているのは2月1日現在の数字であって8月との大きな違いはない。過払い金の差し押さえについては、本人の同意を得て市が請求している。また、人間ドック・脳ドックの申し込み状況は検査枠を超えている状況で抽選になっていると答弁がありました。

### 請願第4号 年金の毎月支給を求める意見書の提出について

これまで年4回の支給を6回に増やした経緯はあるが、当市の現状においてシステム変更等の負担は大きいとの意見がありました。採決の結果、賛成少数で不採択となりました。



# 経済建設委員会

## 平成29年度益田市市有林事業特別会計予算について

委員から、市の保有林の面積が以前の説明と相違があることについて質問がありました。執行部から、平成28年から市有林の森林台帳の整理をしている。団地によつては、面積の誤りが若干あり、全体で948.76haで内訳は益田地区が204.33ha、美都地区174.80ha、匹見地区569.63haになったと答弁がありました。

## 平成29年度益田市造林委託事業会計予算について

委員から、超過勤務手当が上がっているが、時間外手当を少なくする手立てをしているのかと質問がありました。執行部から、林業水産課正規職員が7名おり、その内の1人が匹見分室にいます。本庁からの応援ということで伝票の起票や建物・車の管理関係など本庁で

できることについては対応している。さらには、土、日の木の駅への出荷日には、6名の本庁職員が交代で支援している。今後、できるだけ超過勤務がないように支援策を講じていきたいと答弁がありました。



公共下水道あけほの西町4工区  
汚水管路工事

委員から、以前に同内容の請願が上がって議論している。経団連と組合とが合意しているの、今の段階で撤回することは難しいとの意見がありました。採決の結果、賛成少数で不採択となりました。

委員から、地方公営企業法にかかる基本計画策定業務の委託の見直しについて質問がありました。執行部から、一括で業者に委託するのではなく、職員の理解力や経営意識の向上の観点からも今後はできるだけ専門家の指

導・助言を受け、職員が業務を行う方向に見直しを進めたと答弁がありました。

## 平成28年度益田市公共下水道事業特別会計補正予算について

委員から、衆議院本会議で可決したばかりであり、できたばかりの法案を廃止することは難しいとの意見がありました。採決の結果、賛成少数で不採択となりました。

委員から、衆議院本会議で可決したばかりであり、できたばかりの法案を廃止することは難しいとの意見がありました。採決の結果、賛成少数で不採択となりました。

## 請願第5号 特定複合観光施設区域の整備の推進に関する法律の廃止を求める意見書の提出について

委員から、以前に同内容の請願が上がって議論している。経団連と組合とが合意しているの、今の段階で撤回することは難しいとの意見がありました。採決の結果、賛成少数で不採択となりました。

## 請願第6号 労働基準法改正案（閣法）の撤回を求める意見書の提出について

委員から、以前に同内容の請願が上がって議論している。経団連と組合とが合意しているの、今の段階で撤回することは難しいとの意見がありました。採決の結果、賛成少数で不採択となりました。

## 平成29年度一般会計予算〔総務費〕

委員から、候補地を一カ所に絞り込む前に、議会側に説明と意見聴取を求めると質問がありました。執行部から、丁寧な説明に努め7月に基本構想をまとめると答弁がありました。

## 〔民生費〕

委員から、民生委員の選考が市街地を中心に非常に難しくなっている。行政として考えはないかという意見がありました。執行部から、地区の社会福祉協議会と一緒に活動内容を伝えていきたいと答弁がありました。

## 〔土木費〕

委員から、空家等対策事業費の時期について質問がありました。執行部から、平成30年度策定に向け、庁内で情報共有を図ると答弁がありました。

## 〔教育費〕

委員から、学校現場からの改修の要望に対する対応について質問がありました。執行部から、優先順位を付け対応している。大規模なものは今後、長寿命化計画の中で検討すると答弁がありました。

## 〔土木費〕

委員から、安富橋の工事の進捗状況について質問があり、執行部から、平成29年7月には完成すると答弁がありました。

# 一般会計予算審査委員会

## 平成29年度一般会計予算

〔総務費〕  
道の駅整備事業費

委員から、候補地を一カ所に絞り込む前に、議会側に説明と意見聴取を求めると質問がありました。執行部から、丁寧な説明に努め7月に基本構想をまとめると答弁がありました。

〔民生費〕  
民生委員推薦委員会経費

委員から、民生委員の選考が市街地を中心に非常に難しくなっている。行政として考えはないかという意見がありました。執行部から、地区の社会福祉協議会と一緒に活動内容を伝えていきたいと答弁がありました。

〔土木費〕  
空家等対策事業費

委員から、空家等対策事業費の時期について質問がありました。執行部から、平成30年度策定に向け、庁内で情報共有を図ると答弁がありました。

〔教育費〕  
学校維持管理費

委員から、学校現場からの改修の要望に対する対応について質問がありました。執行部から、優先順位を付け対応している。大規模なものは今後、長寿命化計画の中で検討すると答弁がありました。

〔土木費〕  
橋梁整備交付金事業費

委員から、安富橋の工事の進捗状況について質問があり、執行部から、平成29年7月には完成すると答弁がありました。

委員から、子育て包括支援センター開設に向けた動きについて質問がありました。執行部から、子ども子育て会議に検討

状況を報告し、助言を得ながら進めていくと答弁がありました。

## 平成28年度一般会計補正予算

総額3億4千626万5千円の減額補正で補正後の総額は2億699万936万3千円になりました。補正予算の主な内容は次のとおりです。

〔総務費〕  
地方バス路線維持対策費

委員から、補助金の増額について質問がありました。執行部から、事業者の経常収益の悪化と県の助成金が減り益田市の持ち出しが増加したとの答弁がありました。

〔土木費〕  
橋梁整備交付金事業費

委員から、安富橋の工事の進捗状況について質問があり、執行部から、平成29年7月には完成すると答弁がありました。

委員から、安富橋の工事の進捗状況について質問があり、執行部から、平成29年7月には完成すると答弁がありました。

委員から、安富橋の工事の進捗状況について質問があり、執行部から、平成29年7月には完成すると答弁がありました。

委員から、安富橋の工事の進捗状況について質問があり、執行部から、平成29年7月には完成すると答弁がありました。

委員から、安富橋の工事の進捗状況について質問があり、執行部から、平成29年7月には完成すると答弁がありました。

委員から、安富橋の工事の進捗状況について質問があり、執行部から、平成29年7月には完成すると答弁がありました。

委員から、安富橋の工事の進捗状況について質問があり、執行部から、平成29年7月には完成すると答弁がありました。

委員から、安富橋の工事の進捗状況について質問があり、執行部から、平成29年7月には完成すると答弁がありました。



# 一般質問

市政のことが知りたい

一般質問の記事は、決められた文字数の中で議員本人が要約し掲載しています。詳細については次の方法によりご覧ください。

## ◆インターネット

- ・一般質問の様子の録画中継を、全質問者の日程終了約1週間後から配信しています。
- ・会議録は定例会終了3カ月後から閲覧できます。

## ◆会議録（冊子）

議会事務局、美都・匹見総合支所、各地区振興センター、図書館でご覧いただけます。なお3月定例会の会議録は6月に発行予定です。

益田市議会

検索



## 問 市政運営の基本方針と重大な施策について問う

答 引き続きさまざまな分野において行政施策を講じていく



林 卓雄 議員  
(代表質問 新政会)

**問** 市政運営の基本方針の要である人口拡大、総合戦略の行政と地元企業との連携の強化をどのような目的で進めるのか。

**答** 行財政改革、定住促進、子育て支援、産業の人材育成確保、萩・石見空港利用促進など本市が持つ課題の解決に向けた取り組みや、東京オリンピック・パラリンピックの事前キャンプ誘致など主要な事業を推進していく上で、地元企業との連携を図り、住みやすい環境づくりを、官民一体となり進め、人口拡大へつなげていく。

**問** 行財政改革では、今までの集中改革期間の状況を踏まえて市民の幸福の実現のため、これからの継続改革期間をどのように取り組むのか。

**答** 行政面では業務改善活動などの職員の意識改革、財政面では市税の収納率の向上、ふるさとづくり寄付金などの自主財源の確保、補助金の見直しで

歳出の抑制に取り組んできた。平成29年度からの継続改革期間については、集中改革期間の不足していた事務事業評価サイクルを確立し、事業の見直しを進め、市民の幸福の実現へ集中的に投資できる環境づくりに向けた取り組みを強化していく。

**問** 中山間地域の農業振興について問う。

**答** 中山間地域では、条件が非常に厳しく、個別の農家が農地を集積し、効率化を図ることは限界がある。農地はあっても継承する者がいない。農業活動の維持は、集落営農組合をはじめ地域一体となった活動が必要であることから「人・農地プラン」を基本として、中心経営体の育成、日本型直接支払制度を活用を推進し、地域活動の支援を図る。農業収益の向上により農業の魅力化、作物に付加価値を付け収益増で中山間地域の農業の維持、発展に努めていく。



除草に一役買うヤギ

**問** 広い益田市を維持していく上で、美都総合支所、  
 匹見総合支所の機能・役割をどう考えていくのか

**答** 平成30年度予算編成の時期を目途に何らかの  
 形を示す



河野 利文 議員  
 (代表質問 ますだ未来)

**問** 人口減少が進むスピードや財政の  
 状況を鑑みても、これからこの広い益  
 田市を維持していく上で、今の美都総  
 合支所、匹見総合支所の機能、役割を  
 どう考えていくのか示すべきと思っ  
 どうか。

**答** 当市の将来の財政状況を考える  
 と、全体の組織体制についても最適な  
 形は何かということをよく考え、適切  
 な見直しも必要となってくる。総合支  
 所の機能については、当然住民サービ  
 スに直結する機能は維持する必要があ  
 ると考えているが、一方で企画や予算  
 などの本庁で統一的に管理する方がよ  
 り効果上がるものについては、そう  
 した取り扱いをしていくことなども考  
 えられる。それぞれの地域協議会との  
 連携や理解が必要となることから、さ  
 まざまな調整や検討を慎重に行いな  
 がら、時間をしっかりとかけて行いたい。  
 平成30年度予算編成の時期を目途とし

て、何らかの形を示せるよう合意形成  
 を進めたいと考えている。

**問** 総合支所の機能や役割だけを考  
 えるのではなく、県の進めている小さな  
 拠点づくりや、市の施策である地域自  
 治組織などをトータルで考え、全体と  
 してのビジョンを示す必要があると思  
 えるがどうか。

**答** 財源が限られる中で、特に中山間  
 地域を中心に、当市のそれぞれの地域  
 の振興を図っていくということは重要  
 である。そうした中で、地域の資源や民  
 間活力を活用しつつ、財源をどう効果  
 的に適切な配分をしていくか、今後よ  
 り一層深く考慮して進めていきたい。



耐震化工事が予定されている  
 美都総合支所

**問** 道徳教育に対する考えを問う

**答** さまざまな価値観の対立がある場合を含めて  
 誠実にそれらの価値に向き合う姿勢を養う



福原 宗男 議員  
 (代表質問 市民クラブ)

**問** 衆議院予算委員会で安倍総理は、  
 「妻から森友学園の先生の教育に対す  
 る熱意はすばらしいと聞いている。」と  
 発言。さらに「この森友学園の籠池理事  
 長、この方は、私の考えに非常に共鳴  
 してもらっている。」と発言。この学園  
 が経営する幼稚園では、毎日朝礼で園  
 児に教育勅語や君が代を一齐に歌わせ  
 る。日本で唯一の神道系小学校、日本  
 の文化や伝統、歴史を学ぶことによっ  
 て愛国心を育むことを教育理念として  
 いる。道徳を正科にすることになっ  
 ているが子どもの内心まで評価するとは  
 どのように評価するのか。

**答** 特定の価値観を押しつけたり、主  
 体性を持たずに言われるままに行動す  
 るよう指導したりすることは、道徳教  
 育が目指す方向の対局にあるものと言  
 わなければならぬ。あるいは多様な  
 価値観が対立する場合を含めて、誠実  
 にそれらの価値に向き合い、道徳とし

ての問題を考え続ける姿勢こそ道徳教  
 育で養うべき基本的資質であると答申  
 では述べられており、重要な要素であ  
 ると考えている。

**問** 安倍総理は「籠池氏と考えは非常  
 に一致している。」と言われた。教育  
 勅語やそれらを羅列するような方向に  
 持っていくこととするを私は心配を  
 している。そういった方向にはならな  
 いと見ているかどうか。

**答** まさに、そのような懸念を払拭し  
 ながら、一人ひとりが主体性を持って  
 判断できる教育をしていく。いろいろ  
 な知識、経験をしっかりと持たせて、自  
 分自身として判断ができる子どもにな  
 るように育てていくことが一番大事だ  
 ろうと思っている。



## 問 市長の政治姿勢について問う

### 答 益田市総合戦略に掲げた施策を推進していく



弘中 英樹 議員  
(代表質問 清流会)

連する企業や団体関係者、地域、庁内関係課等との連携、協働を推進していく。

**問** 訪問型サービスには、対象者に要支援者と要介護者が混在するケースが想定されないため、要介護者は利用できないという解釈でよいか。

**答** 介護予防、生活支援サービス事業の中の訪問サービスについては、要介護者の方は事業の対象者ではないことになっている。ただし、多様なサービスがあり、該当すれば利用も可能である。

**問** 定住条件づくりの観点から交通手段の確保や医療、福祉、防災や道路網の整備など生活環境の向上を進めていく必要がある。地域では住民が主体となり健康づくりや高齢者の居場所づくり、安心して暮らせるまちづくりが必要と考えるが当市としての方向性を問う。

**答** それぞれの地域で地域力を向上させ、引き続き地域自治組織の設立支援を中心に住民が主体となって力を発揮できるまちづくりを進めていく。

**問** 寧波市との交流再開について問う。

**答** 友好交流議定書に基づき、経済、科学技術、文化、教育、スポーツなどの分野で双方の地域の発展に結びつくような交流を展開していく。

**問** 介護予防、日常生活支援事業について問う。

**答** 高齢者の生活支援や介護予防に関



健康教室の様子

## 問 平成29年度施政方針と市政運営について問う

### 答 地元企業との連携強化を図る



野村 良二 議員  
(代表質問 改革の会)

計画通りに進んでいないが、どのような見解と認識を持っているのか。また、小中一貫教育についての考え方を問う。

**答** 再編による地域の衰退への強い懸念などにより地域の合意が得られていない状況である。中学校の再編を最優先に取り組みたい。また、小中一貫教育については、今後美都、匹見地区における状況を判断し検討したい。

**問** 今から漁業産業の振興を強力に行わないと当市の漁業は衰退する。森の守り人づくり事業と同じように漁業でも地域おこし協力隊を募集したらと思うがどうか。

**答** 担い手育成は大変重要で、浜の活力再生プランでも後継者対策を掲げている。この制度の検証を実施し、現制度の見直しや必要に応じて地域おこし協力隊員制度の活用も視野に入れて検討したい。

**問** この一年、行政と市民が何について心を一つにして問題を解決していくのが見えない。市民と協働してのまちづくりのために、これだけは訴えたいことを問う。

**答** 行政においては、財政運営や定員管理など制約があるため民間活力の活用は不可欠である。これまで以上に官民一体となった取り組みを強く意識し、より一層の連携強化を図る。また、萩・石見空港の東京2往復運航の継続を市民と心を一つにして取り組みたい。

**問** 萩市や津和野町では定住住宅が建てられ、移住・定住施策が行われているが、当市ではそのような定住促進住宅を建てる考えはないか。

**答** 定住促進住宅を建設する考えはなく、民間あるいは空き家バンク制度の活用などで対応できると考えている。

**問** 平成29年度までの学校再編計画は



大浜漁港

## 問 益田市水道整備事業について問う

**答** 将来にわたり安心・安全でおいしい水を供給できるようにしっかりと取り組む



寺井 良徳 議員

**問** 当市の水道事業は、昭和8年に給水を開始して以来現在まで安定供給に努めている。

**答** 近年水道事業を取り巻く環境は、地方分権や規制緩和といった国の施策・少子高齢化社会・人口減少・環境問題などの社会経済的な動向や節水型工社会の浸透で時代は大きく変動してきている。さらに、料金収入の減少や施設の老朽化などに伴う大量更新期の到来により経営環境は厳しさを増している。今後の対応策について問う。

**答** 多くの課題に対応し、安定した経営をしていくために中長期の投資財政計画を策定する必要がある。老朽化更新や耐震対策を行うためには多額の費用を要する。重要度や優先度を踏まえ、事業を運営していく。水道料金の改定を視野に入れ、市民に企業運営の状況を丁寧に説明し、理解を得ながら進めていく。

**問** 施設管路の老朽化に伴う更新費用についてどの位の試算を見込んでいるのか。

**答** 今後10年間優先的に更新すべき管路及び施設を抽出し、概算で33億円を見込んでいる。

**問** 厳しい財政状況の中で国県の補助金等のメニューをしっかりと活用する計画が必要であるがどうか。

**答** 今後の計画を策定する上で積極的な活用を検討していく。



出会原落合飲料水供給施設ろ過機

## 問 行財政改革について問う

**答** プロセス管理の手法を取り入れた行政運営を行う



寺戸 真二 議員

**問** 市長の掲げる施策・目標達成に向けて、組織としてどのように進めようとしているのか、仕組みが見えてこない。専門の外部講師を招へいして、プロセス管理の手法を基礎から学ぶ機会を与え、改革に挑戦できる人材育成に取り組みべきではないか。

**答** 民間企業のように利益を出すために経営指標を定め、その達成のためのプロセス管理をしながら取り組んでいくような業務だけではない。しかし、目標を達成するために途中経過をしっかりと把握していくことは大変重要なことだと考えている。

**問** 定員適正化計画により管理されている平成28年度 正職員数449名の算定根拠について問う。

**答** 平成27年度当初の職員数451名から定年退職者15名のうち13名を補充することとして算定した。

**問** 正職員以外の嘱託職員198名、

臨時職員23名の採用基準について問う。

**答** 各課での事業運営に際して、専門的及び臨時的職員の必要性が採用基準である。

**問** 平成24年度に策定された定員適正化計画にある平成37年度職員数250人推進計画について、人員削減ありきの数字が職務内容を精査しての数字か問う。

**答** 職員の採用を抑制することを基本に、250人体制の達成を目的としたもので、具体的に業務精査をして決めたものではない。

**問** 少子高齢化で税収入が減る中、財政基盤の確立に向けて業務の民間委託、窓口業務のアウトソーシングについての考え方を問う。

**答** 窓口業務のアウトソーシングを行う予定はない。



政策推進のイメージ図

**問** 本庁・支所間の効率的な運営について問う

**答** 事務の効率化・費用対効果など調査する



石川 忠司 議員

**問** 当市は第5次益田市総合振興計画基本計画の中で、地域間の連携や交流を促す基盤整備・市民と協働し効率的、効果的な行財政運営などを目標としている。平成16年の合併により行政区域が拡大したことで職員が本庁と美都・匹見各総合支所間を会議その他の所用により移動する時間ロスがあると思う。会議などで本庁へ出かける職員数・時間・経費等の現状を問う。

**答** 月平均で、美都総合支所は48人、往復32時間・経費8万4千円程度。また匹見総合支所は46人・92時間・経費22万8千円程度である。

**問** 移動経費だけでも年間に約4百万円程度の額になる。テレビ電話を導入すると移動経費の節減、移動時の運転による危険度の軽減ができる。また、職員が窓口にいることにより、地域住民へのサービス向上が図られる。効率的、効果的な運営を推進する手段として、

パソコンを利用した電子会議を取り入れる効果は大きいと思うがどうか。

**答** 電子会議システムは、事務の効率化の上で有効であると考え。システム内容や費用対効果・セキュリティ対策等にも十分考慮し、当面はパソコンを使った簡易なシステムを使用し、通常業務への影響や円滑な会議進行が可能であるか等調査から始めたいと考える。



電子会議イメージ

**問** 観光スポットの魅力化開発とイン対策は

**答** 益田ならではの体験を盛り込んだ旅行の造成を検討



中島 守 議員

**問** 当市には9つの酒蔵の歴史があり、今も残る酒蔵の中には、古い酒造りの面影を残しているところもある。酒蔵をめぐる観光周遊コースを組み込んだ観光コースを造成するため、見学コースの設備改修に要する費用を助成することについて問う。

**答** 酒蔵見学は当市の重要なスポットと認識しており、観光コースの開発に組み込む必要があると思う。酒蔵めぐりを組み込んだ新規観光ルート開発は、近隣自治体も含めたテーマ性を持たせた周遊ルート開発が不可欠であり、関係団体と協議していきたい。



益田市内の酒蔵見学

**問** 観光のイン対策としての農山漁村体験プログラムを組み込んだ旅行素材の造成として、陶芸・地引網漁・ぶどう狩り・わさび収穫体験など体験型旅行企画は対応が可能だと思ふ。東京線利用者増大を図ることに対しての考えを問う。

**答** 新年度における体験型旅行の取り組みとして、この地ならではの体験を盛り込んだプログラムを組んでいく必要があると思ふ。地引網漁やわさび収穫などもよい素材だと思ふ。また、伝統芸能である石見神楽も集客につながる要素を持っており、こうした素材を活用しながら、体験型旅行の造成に向け検討していきたい。

**問** 空家対策特別措置法が施行され、本年度は予算が1千450万円計上されているが空家等対策計画策定スケジュールについて問う。

**答** 特別措置法を受け、昨年12月に空家対策推進委員会を設置した。平成29年度以降の取り組みは、空き家等の所在や状況把握を行うこととしている。さらに、実態調査の結果を踏まえ、効果的な計画の策定に向けた対応をしていく。

## 問 萩・石見空港東京便2便化継続に向けて

**答** 観光コーディネーターを配置し、着地型旅行を推進



三浦 智 議員

**問** 萩・石見空港は当圏域において唯一の高速交通機関であり、圏域の宝ともいえる。羽田発着枠政策コンテストにおいて、圏域での取り組みが評価され、平成30年3月まで2年間2便運航が継続されたが、搭乗実績を見ると今後の2便化継続は厳しい。今後、実績を上げるための更なる予算投入にあたり2便化継続の意義を明確化する必要があると思うがどうか。

**答** 2便化の効果として、ビジネス利用、観光客誘致、医療の面で効果が表れている。住民アンケートでも萩・石見空港の利便性が向上したというデータがある。東京線2便化の果たす役割は大きく、地域振興に欠かせないものである。

**問** 当圏域の近いところに、右国空港、宇部空港が存在している。それぞれ1人勝ちを目指すのではなく連携が重要と考えるがどうか。



萩・石見空港

**答** 近隣空港と連携した片道使い等の商品造成を依頼している。全日空においても山陰支店と山口支店が連携して、関係自治体での海外からのインバウンドなどの取り組みを行っている。

**問** 今後の2便化継続に向け、今年秋ごろまでの取り組みや実績が評価されることになっている。現在の実績は思わしくないが、2便化継続の可能性はあるのか。

**答** 地域と航空会社が共同提案を行い、活性化を図っている。増便がもたらす効果をアピールしていきたい。

**問** 2便化継続に向けた秘策を問う。  
**答** 観光コーディネーターを配置し、着地型旅行を推進する。

## 問 厳しい国保財政、どう対処するのか

**答** 次年度予算からの「繰上充用」を検討



和田 昌展 議員

**問** 国民健康保険事業特別会計について、決算見込みが大変厳しいと報告されているが、どう受け止めているか。

**答** 療養給付費等交付金や共同事業交付金等において大幅な歳入不足が見込まれることから、その不足分を平成29年度予算から繰上充用する方向で検討している。ここ数年、決算のたびに大きな歳入不足が生じ、その補てんのために基金の取り崩しや、県から広域化等支援基金の借入れを行うなど厳しい状況が続いている。今後も医療費の適正化を図ることで歳出を抑制するとともに、保険税の収納率を向上させ、収入の確保に努めるなど保険財政の健全化に取り組んでいきたい。

**問** 交付金等見込んだものが入ってこないというが、療養給付費交付金とは何か。

**答** 会社などを退職し国保に加入している人のうち、厚生年金を受給している65歳未満の人、およびその被扶養者

が加入する退職者医療制度というのがあり、これに係る交付金である。この対象者の医療費に関しては社会保険診療報酬支払基金から会社等の健康保険組合等が徴収する拠出金を財源として、国保に対して医療費や被保険者数に応じて配分される。

**問** 共同事業拠出金、交付金とは何か。

**答** 島根県国保団体連合会が県内市町村国保の過去3年間の高額医療費、一般医療費を元に拠出金を算定して徴収し、各市町村国保のかかった高額医療費、一般医療費に応じて再配分する制度である。

**問** 市町村間で互いに助け合う制度だが、年金受給者とか所得の少ない層で補い合うというのは、既に大きな問題がある。厳しい要因や対応についてどう考えるか。

**答** 平成27年度決算でも、前期高齢者交付金かなりの減額になっている。島根県国保団体連合会で試算をしているが、あまりに減額の幅が大きいというところで実態に合った試算をするよう申し入れをした。



保険証

**問** 第5次総合振興計画と総合戦略の優先順位は

**答** 総合戦略に優先度の高い事業を掲げた



永見 おしえ 議員

**問** 施政方針で「平成29年度から平成32年度までの継続改革期間では、事務事業評価を行い、既存事業の見直しを進めるサイクルを確立する」と言われたが、どのように進めるのか問う。

**答** 人口減少や高齢化などの影響で、財政状況が厳しさを増す中で、成果・効果を踏まえ、事業の存廃も含めた抜本的な見直しが求められる。効果的な事務事業評価の仕組みを継続して行い、市民の幸福実現に資する事業展開となるよう、PDCAサイクルの確立を図っていききたい。

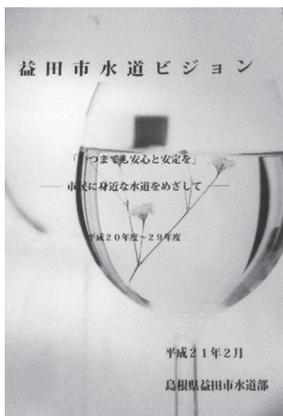
**問** 第5次総合振興計画と総合戦略は、当市の重要な部分と認識するが、優先順位の考えについて問う。

**答** 総合戦略に掲げる事業が優先度の高い事業となる。事務事業の見直しにおいては、総合戦略に掲げる、より優先度の高い事業に重点的に投資するため施策全般にわたる見直しをしっかりと

と進める。

**問** 水道ビジョン策定から10年になる。アセットマネジメントの結果に基づき健全な水道事業の継続のための水道料金の設定をすべきと思うがどうか。

**答** 水道企業の安定経営と安心・安全な水の供給を意識して取り組んでいく。アセットマネジメントを平成29年度策定予定である。



益田市水道ビジョン

**問** 益田市子ども読書活動推進基本計画が平成22年3月に策定されている。平成27年に見直しをするところがあるが見直しはされていないのではないかと見解を問う。

**答** 昨年度から益田市立図書館協議会で見直しの協議をしている。意見をとりまとめ、その後、教育委員会の中で諮り策定する。

**問** 中国寧波市との交流再開のその後と今後の考えは

**答** 戦略的に推進し、交流人口の拡大や地域経済の活性化、次世代育成等に取り組んでいく



大賀 満成 議員

**問** 寧波市との交流再開については、情報が少ない中、トップレベルの話ができる状況にあるか問う。

**答** アマチュア囲碁交流大会に際して、寧波市の代理市長宛てに交流の継続についての親書を届けたところである。また、寧波大学芸術学院合唱団の来日に合わせて寧波市人民政府外事公室の陳副主任と任副研究員が同行し、意見交換を行った。

**問** 日本で他に寧波市と交流しているところがあるが、交流人口拡大、経済の活性化の状況をどのように見ているのか問う。

**答** 現状をどう評価するかということについては何とも言えない。

**問** 厳しい財政状況の中で、海外展開を進めるにはリスクもある。実績をつくり上げていくことが優先順位として高いと考えるが、当市が積極的に取り組むべきは、これまでの経緯からタイ

王国ではないかと思うが考えを問う。

**答** タイ王国をはじめ東南アジアからの誘客は十分可能性があると考ええる。今年度は益田高校、翔陽高校の生徒が訪問し、高校・大学や進出企業の視察研修を行った。また、誘客に向けて現地旅行会社の誘致及びツアー造成を平成29年度実施に向けて全日空グループと協議検討している。タイ王国には当市からの進出企業や現地駐在員がいる航空会社、県のビジネスサポーターオフィスがあること、当市出身者の滞在があることから、人脈を最大限に活かして交流人口拡大、地域経済の活性化、そして次世代育成等に積極的に取り組んでいく。



寧波市との囲碁交流大会

## 問 「道の駅」整備事業計画における場所選定は

**答** インターチェンジ周辺において  
利便性、地域資源性、事業性等で検討する



大久保 五郎 議員

**問** 基本計画の中で場所の選定について一番注目しているが、いづごろ示されるか。

**答** 5カ所のインターチェンジ周辺1・5kmの範囲で主要道路に接道する土地、10カ所を抽出している。選定の評価項目案を検討し、1次評価で5カ所程度選定する。コンセプトとの整合性、効率性、事業費の検証等について2次評価し候補地を選定して基本構想へ織り込む。

**問** 「道の駅日野川の郷」を視察した。町有林の木材を活用し、床も全体も木造作りであった。当市も市有林もあり、地域材で駅舎を建設すべきと考えるが見解を問う。

**答** 駅舎への地元木材の活用について市長への手紙にも提案があった。当市の木材利用促進に関する基本方針および、利用行動計画により、公共建築物の木造化に高津川流域材の利用促進に

十分配慮する。

**問** 市有林は全体で948.7haある。昭和22年頃から植林されている伐期の木も相当ある。有効利用するべきと考えるがどうか。

**答** 益田市森林整備計画があるが、長伐期施業を実施している。今後、搬出間伐、作業路の開設等、計画的森林経営に取り組む。

**問** 匹見町中央運動公園施設にあるグラウンド・ゴルフ場の人工芝張り替えの計画について問う。

**答** 基本的には現行の長寿命化での整備でグレードアップはしない。

**問** 利用者の声があまり良くない。市民が楽しく幸せになるお金の活用を願うが見解を問う。

**答** さまざまな観点から、財政状況や他の運動公園との関連性を踏まえ事業計画を進める。



## 問 益田川の自然環境改善施策について問う

**答** 官民協働のなかで当市の役割を  
明確にしていく必要がある



高橋 伴典 議員

**問** 益田川の環境保護、美化活動について問う。

**答** 河川の清掃活動、不法投棄防止の取り組みを実施している。一方で、住民自治によるところも大変大きく、多くの市民のボランティア活動により美化が進められている。

**問** ボランティアの方々が発熱的に行ってくれている活動に関して、もっと益田市が能動的に動いていく必要があるのではないか。

**答** 民でできるところ、公でできるところがあるので、協働して事業を推進していきたい。

**問** 当市の自然環境改善のために、民間事業者や関係団体とどのように連携して施策を進めていくか。協働というのも、単に民間の施策に乗るのではなく、何らかの検討の余地があるか問う。

**答** 今まで協議会等開催して、いろいろイベントをする中においては、ネッ

トワークの構築ができたとか、協働したほうが単独より成果が上がっているという意見も出されている。これをある程度組織化していくような動きがあるというふうに聞いている。これには今までなかった学校も参画してもらうような考えで進めている。こういった中で市の役割というのを明確にしておく必要がある。

**問** 益田川沿岸の中須東原遺跡や三宅御土居跡等を活かした観光アピールについて問う。

**答** 益田川周辺の観光資源を線として、益田川を一つのものとして結んでいくようなことを文化財課や関係団体と議論させてもらいたい。



益田川の清掃活動

**問** 農業振興策について問う

**答** 減農薬有機農業は将来的な農業選択肢の一つ



松原 義生 議員

**問** 当地においては、有機・減農薬による安全安心な作物が増え、大型スーパーに生産者の名前を書いたコーナーが設けられたり、美都温泉「あったか市」での販売や、保育所、学校給食の食材として利用されるようになってきた。

消費者にとってはありがたいことであり、推進してもらいたい。一方生産者にとっても、規模は小さくても、あるいは年をとっても野菜などの栽培においては確実にその方の収入の一助であり、本人の生きがいになると思う。特に高齢者の方にとっては、老化の防止や疾病予防、健康づくりに大いにつながり、励みになっている。

中山間地域農業、高齢化している地域での農業として大いに振興を図らねばならないが、具体策を問う。

**答** 減農薬有機農業については、将来的な農業のあり方としての選択肢の一つと考えている。健康志向が進み、こ

うした方法の生産物の需要も増加している。

当市においては、市堆肥センターを中心とした耕畜連携として、西いわみヘルシー元気米栽培への堆肥供給や、有機農業や化学肥料の5割低減を行う環境保全型農業直接支払いに取り組んでいるので、引き続き取り組みの推進を図っていききたい。

また、真砂、美都地域においては、地域連携による減農薬、有機農業への取り組みが始まっており、安全、安心な食料の提供と食育の観点から、各地域でも取り組みが盛んになるよう支援していく。



地元生産者からの産品が並べられる美都のあったか市

**問** 「道の駅」にどのような機能を持たせるのか

**答** 地産池消、交流の輪を生み出す拠点施設に重きを置く



安達 美津子 議員

**問** 道の駅の総事業費はどのくらいを見込んでいるのか。

**答** 現時点で計画しているのはどういった施設を建てていくかということ、具体的な数字はこれからだと思っている。

**問** 益田市中期財政計画が示された。その際、普通建設事業費が平成33年度増加する理由を道の駅整備事業が考えられるためとあった。数字の根拠があるのではないか。

**答** 中期財政計画上では、基本構想・計画が定まらない中で、他の事例を参考にしながら最大限見積もった概算事業費である。15億円程度をみている。

**問** 道の駅を整備した後は維持管理経費がかかる。近隣の道の駅の状況を調査してみた。ある市には道の駅が2カ所あり、1つは指定管理料が486万円であるが、資金難になったため市が基金を取り崩し550万円補助した。

もう1つは経営が行き詰まり再生計画を立て、今に至っている。その際、市は722万円の増資と2億円の無利子融資を行った。他の近隣の道の駅も、指定管理料等の財源を投入する中で何とか運営できている。こうした整備後の指定管理料についてどのように考えているのか。

**答** 道の駅がもたらす産業・地域振興効果と、それに掛かるランニングコストを見極めて整備を進める必要がある。そのために、基本構想、計画を慎重に立てていく必要がある。持続可能な道の駅になるよう進めていきたい。



市内の道の駅





# 萩・石見空港利用拡大PRを行いました



2月18日(土)

市内商業施設において萩・石見空港利用拡大促進協議会と共に、萩・石見空港の利用拡大のため地元住民へのPR活動を行いました。



4月16日(日)

益田まつりに合わせて萩・石見空港東京線・大隈線利用拡大のため地元住民へのPR活動を行いました。

## ★次回定例会の予定は 6月5日(月)～6月23日(金)です

なお、正式決定は5月下旬の議会運営委員会で行います。  
議会事務局 (☎ 31-0490) までお問い合わせください。



## 編集後記

3月定例会において、平成29年度予算が可決され、新年度に向けて船出をしました。

少子高齢化をはじめ、社会を取り巻く環境は困難な課題が山積しています。議会としても市民の皆さんと共にこの荒波を乗り越えながら邁進していきたいと思っています。

2020年東京オリンピック・パラリンピックが開催されます。当市も自転車競技の海外チーム事前キャンプ地誘致に向けて準備を進めているところです。また、2月に政府が日本を代表する文化事業を認証する「beyond2020プログラム」に、石見神楽定期公演が選ばれました。これは石見神楽観光振興協議会が、益田、浜田、大田、江津の各市と津和野町の4市1町12カ所で開催されている定期公演をまとめて政府に申請し認証されたものです。

当市もこれらを活かし観光資源のブラッシュアップを行い、交流人口の拡大につながるきっかけになればと願っています。

本年度も市民の皆さんに議会を身近に感じていただけるよう、できるだけ分かりやすく議会内容をお伝えしてまいります。

梅谷 憲二

### ◆◆編集委員◆◆

|    |    |    |    |    |    |       |       |
|----|----|----|----|----|----|-------|-------|
| 委員 | 委員 | 委員 | 委員 | 委員 | 委員 | 副委員長  | 委員長   |
| 弘中 | 梅谷 | 和田 | 大賀 | 中島 | 高橋 | 永見おしえ | 安達美津子 |
| 英樹 | 憲二 | 昌展 | 満成 | 賢治 | 伴典 |       |       |